



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 31 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

3. december 2014

J.nr. 2014-0035118

**Spørgsmål nr. 31:**

”Når Arbejdsskadestyrelsen overskrider sine målsætninger om, at sager om arbejdsskader skal være behandlet i løbet af et år og højst to år, hvordan indgår disse gamle sager så i prioriteringsrækkefølgen? Kommer nye arbejdsskadesager foran de gamle sager, hvor et- og to-års grænsen er overskredet med det resultat, at de gamle sager forsinkes yderligere?”

**Endeligt svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen, som oplyser følgende:

”Arbejdsskadestyrelsen skal ifølge lov om arbejdsskadesikring træffe afgørelse om anerkendelse, mén og tab af erhvervsevne inden for et år fra anmeldelsen af arbejdsskaden. Hvis der er tale om en erhvervssygdomssag, der skal forelægges Erhvervssygdomsudvalget, er fristen dog to år.

I praksis er det ikke altid muligt at overholde et-årsfristen i alle de sager, der ikke skal forelægges for Erhvervssygdomsudvalget. Det kan fx skyldes, at der skal indhentes oplysninger om skadens påvirkning af helbred i form af erklæringer fra læger med særlige specialer.

Udgangspunktet for behandlingen af Arbejdsskadestyrelsens sager er, at de ældste sager behandles først, så borgeren ikke skal vente længere tid end højst nødvendigt med at få sin sag færdigbehandlet.

For enkelte sagstyper er der et helt særligt fokus på at få afsluttet de ældste sager. Det drejer sig om sager, hvor der ikke er truffet afgørelse første gang om erstatning for tab af erhvervsevne, sager om udsendte veteraner, der er anmeldt før 1. januar 2013, og sager, der skal forelægges for Erhvervssygdomsudvalget.

Arbejdsskadestyrelsen kan dog ikke alene prioritere behandlingen af de ældste sager, men arbejder for at sikre en fornuftig afvikling af sagsporteføljen generelt. Det indebærer, at styrelsen også arbejder på nyere sager, således at flest mulig sager afsluttes, før de bliver til et- og toårssager, og dermed ikke bliver til ”gamle sager”.

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens svar.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen