

## Beskæftigelsesudvalget

**Sagsnr.**  
2015-2452

**Doknr.**  
1289186

**Dato**  
21-04-2015

Folketingets Beskæftigelsesudvalg har d. 25. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 238 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Astrid Krag (S).

### Spørgsmål:

”Ministeren bedes oplyse, hvor meget beskæftigelsesfradraget skal hæves for at alle personer opnår en økonomisk gevinst på minimum 1.000 kr. per måned ved at være i arbejde frem for at være på overførselsindkomst. Ministeren bedes endvidere oplyse størrelsen af brugerbetaling på besøg hos almene læger, der er nødvendig for at skaffe et provenu, der svarer til provenutabet ved den beskrevne forøgelse af beskæftigelsesfradraget.”

### Svar:

Den økonomiske gevinst ved at være i beskæftigelse kan opgøres ved det såkaldte forskelsbeløb. Forskelsbeløbet angiver forskellen i disponibel indkomst i en situation, hvor en person er beskæftiget (beskæftigelsesalternativet), og en situation, hvor personen er ledig eller efterlønsmodtager (overførselsalternativet).

Den disponible indkomst i de to alternativer beregnes under antagelse af, at personen er beskæftiget hhv. overførselsindkomstmodtager i hele det pågældende kalenderår. Der tages i opgørelsen højde for en række forhold, herunder aftrapning af indkomstafhængige ydelser som boligstøtte og økonomisk friplads for børn i daginstitution.

Den disponible indkomst fratrækkes desuden skønnede udgifter til transport til og fra arbejde og tillægges nettopensionsindbetalinger, dvs. den skønnede værdi af indbetalinger til arbejdsmarkedspensioner og ATP efter skat og modregning i andre ydelser, når de kommer til udbetaling efter overgangen til pension.

Når nogle personer har relativt lave forskelsbeløb, fx under 1.000 kr. om måneden, kan det blandt andet skyldes, at den umiddelbare indkomstfremgang ved at gå fra overførselsindkomst til beskæftigelse bliver helt eller delvist opvejet af udgifter til transport til og fra arbejde, lavere boligstøtte og bortfald af økonomisk friplads til børn i daginstitution.

Tabel 1 viser to beregningseksempler, hvor beskæftigelsesfradraget forhøjes fra 10,65 pct. til henholdsvis 25 pct. og 50 pct. Loftet for det maksimale fradrag hæves parallelt.

Forhøjelser af beskæftigelsesfradraget i den størrelsesorden vil medføre et betydeligt provenutab. Henholdsvis i størrelsesordenen 19 mia. kr. og 53 mia. kr. efter automatisk tilbageløb, men ekskl. adfærd.



Som det fremgår af tabel 1, vil forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget i de to beregningseksempler – til trods for det betydelige provenutab – ikke være tilstrækkelig til at sikre alle et forskelsbeløb på minimum 1.000 kr. om måneden. Der vil således stadig være personer med et forskelsbeløb under 1.000 kr. om måneden.

**Tabel 1. Beregningseksempler – forhøjelser af beskæftigelsesfradraget**

	Regler, når skatte- og kontanthjælpsreformen er fuldt indfaset	Beregnings-eksempel 1	Beregnings-eksempel 2
Fradragsprocent, pct.	10,65	25	50
Loft over fradrag, kr.	34.100	80.100	160.100
Skatteværdi af fradrag, kr. *	8.700	20.500	41.000
<i>Provenutab</i>	----- mia. kr. -----		
Umiddelbart	-	25	70
Efter tilbageløb (ekskl. adfærd)	-	19	53
	----- Personer -----		
<i>Personer med forskelsbeløb under 1.000 kr. om måneden</i>	33.000	18.000	7.700

Note:\*) Skatteværdi af beskæftigelsesfradraget ved maksimalt fradrag. Skatteværdien er beregnet ud fra en gennemsnitlig kommune- og kirkeskat og afrundet til nærmeste hele hundrede kr.

Anm.: Beregningerne er foretaget på grundlag af registerdata for 2011, der er fremskrevet til pris- og løn-niveauet i 2013 samt gældende regler, når skattereformen og kontanthjælpsreformen er fuldt indfaset. Der er således regnet i 2013-pl, men det vil ikke have nogen nævneværdig betydning for størrelsesordenen, om der regnes i 2013- eller 2015-pl. Med hensyn til beregningsforudsætningerne for så vidt angår kontanthjælpsreformen, henvises der til besvarelse af *BEU spørgsmål 342 og 343 (alm. del), 2012-13*. Beregningerne tager ikke højde for afskaffelsen af den gensidige forsørgerpligt for samlevende med finansloven for 2015 og er i øvrigt baseret på en række beregningstekniske antagelser og bl.a. som følge heraf behæftet med usikkerhed.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellen.

Det bemærkes, at en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget, der løfter alle op på et forskelsbeløb på minimum 1.000 kr., rent modelteknisk vil kræve, at den person, der i udgangspunktet får beregnet det laveste forskelsbeløb, løftes op på dette niveau. Det vil sige, at resultatet vil "hænge på" ét enkelt individ med meget specielle indkomstdata mv. Derfor tager beregningerne i stedet udgangspunkt i de to eksempler på forhøjelse af beskæftigelsesfradraget.

I den forbindelse skal man også være opmærksom på, at modellen, der ligger til grund for beregningerne, er udviklet med et analytisk, og ikke et administrativt, formål for øje. Modellen kan altså med en høj grad af statistisk sikkerhed – på grundlag af repræsentative registeroplysninger – belyse økonomiske incitamentter til beskæftigelse på et aggregeret niveau, fx hvor mange personer i befolkningen der har et forskelsbeløb under 1.000 kr.

Der er spurgt til størrelsen af brugerbetaling på besøg hos almene læger, der er nødvendig for at skabe et provenu, der svarer til provenutabet ved den beskrevne forøgelse af beskæftigelsesfradraget.



En beregning af, hvor stor brugerbetaling på besøg hos almene læger ville skulle være, ville kræve en specifikation af den tænkte model for brugerbetaling på besøg hos almene læger, herunder om der er tale om et fast beløb pr. besøg, om andre former for kontakt til læge end besøg skal være omfattet af brugerbetaling, og om der skal gøres eventuelle undtagelser, fx for kronisk syge mv.

Det kan oplyses, at der ifølge Danmarks Statistik var knap 4,9 mio. kontakter til almen læge i 2013, jf. tabel 2.

**Tabel 2. Personer med kontakt til almen læge, 2013**

	I alt	Mænd	Kvinder
	----- 1.000 personer -----		
Almen læge i alt	4.871	2.267	2.604
Almen læge, konsultation, dagtid	4.430	2.025	2.405
Almen læge, konsultation, aften mv.	680	319	361
Almen læge, besøg, dagtid	150	58	92
Almen læge, besøg, aften mv.	189	85	103
Almen læge, telefonkonsultation, dagtid	3.213	1.357	1.856
Almen læge, telefonkonsultation, aften mv.	978	423	555
Almen læge, email-konsultation	1.255	454	801
Almen læge, kontakter, forebyggelse mv.	552	215	338

Anm.: Summen kan afvige fra totalen som følge af afrunding.

Kilde: Danmarks Statistik.

Med venlig hilsen  
**Morten Østergaard**