

TALE



15-01-2015

Sagsnr.

CAL
Anders Dupont

Beskæftigelsesministerens tale til samråd i Beskæftigelsesudvalget den 29. januar

TALE:

Tak for invitationen til samråd om ATP's administration af skattnedslagsordningen, herunder særligt ATP's generelle praksis i forhold til borgere, der gør gældende, at de ikke har modtaget den årlige opgørelse fra skattnedslagsordningen.

Lad mig indledningsvist gøre det helt klart, at alle spørgsmål vedrørende selve skattnedslagsordningen er skatteministerens område.

Alle spørgsmål vedrørende post og omdeling af breve med videre er transportministerens område.

Mit område vedrører alene ATP's rolle som myndighed.

Det fremsatte samrådsspørgsmål omhandler således, hvad jeg som beskæftigelsesminister vil foretage mig i forhold til ATP og deres praksis i forhold til borgere, der gør gældende, at de ikke har modtaget et brev fra ATP.

Indledningsvis vil jeg bemærke, at jeg under dette samråd ikke agter at forholde mig til konkrete sager. Som minister hverken kan eller vil jeg forholde mig til konkrete sager.

ATP administrerer udover deres pensionsordning også en lang række ordninger for flere forskellige myndigheder og

organisationer. En af de ordninger som ATP administrerer, er som bekendt skattenedslagsordningen.

Loven om skattenedslag til seniorer var en del af Aftalen om en Jobplan fra 2008, som blev gennemført af den tidligere regering sammen med Dansk Folkeparti, De Radikale og Liberal Alliance.

Skattenedslagsordningen er indrettet sådan, at lønmodtagere, der i perioden fra de fylder 60 år til de fylder 65 år, arbejder mindst 27 timer om ugen – i mindst 54 måneder – har ret til et skattenedslag på op til 100.000 kr.

Beskæftigelsens omfang – også kaldet beskæftigelsesfrekvensen – opgøres på baggrund af arbejdsgiverens indbetalinger til ATP, der beløbsmæssigt afslører, hvor mange timer en person mindst har arbejdet.

ATP oplyser årligt alle medlemmer af ATP-ordningen om, hvad der i løbet af året er indbetalt af ATP-bidrag. Oplysningen fremgår desuden af årsopgørelsen fra SKAT. På årsopgørelsen vejledes borgerne om, at de skal rette henvendelse til ATP, hvis det oplyste ATP bidrag ikke er korrekt.

Hertil kommer, at borgerne løbende kan se de indbetalte bidrag på selvbetjeningsløsningen for ATP på Borger.dk.

Efter ATP-loven har borgeren mulighed for at gøre indsigelser overfor fejlagtige registreringer og indbetalinger i op til 3 år efter borgerens modtagelse af kontoudskrift fra ATP.

Hvis borgeren retter henvendelse til ATP, anmoder ATP borgeren om at fremsende dokumentation som for eksempel lønsedler for det korrekte bidrag. Såfremt dokumentationen er i orden, rettes bidraget og borgeren godskrives den eventuelt manglende indbetaling. ATP inddriver efterfølgende eventuelt manglende bidrag hos arbejdsgiveren.

Da den tidligere regering indrettede skattnedslagsloven bestemte man at begrænse borgernes indsigelsesfrist til 3 måneder for denne ordning.

ATP udsender hvert år mellem 200.000 og 300.000 breve til alle borgere omfattet af skattnedslagsordningen. I brevet oplyser ATP, hvor meget arbejdsgiveren har indbetalt til ATP, og hvad dette svarer til i beskæftigelsesfrekvens.

I brevet fremhæves det særligt, at borgeren skal protestere inden 3 måneder over eventuelle forkerte oplysninger om beskæftigelses omfang og dermed beskæftigelsesfrekvensen. Ligeledes fremgår det, at hvis borgeren ikke gør indsigelse i rette tid, så vil oplysningen indgå i skattnedslagsordningen, og at oplysninger ikke senere vil kunne ændres.

Lad mig her give et kort oprids af sagens forløb.

I 2012 og 2013 henvendte en række borgere sig til Folketingets Ombudsmand og klagede over ATP's administration af skattnedslagsordningen. Klagerne vedrørte det forhold, at borgerne gjorde gældende, at de ikke havde modtaget opgørelsen over deres beskæftigelsesfrekvens fra ATP, og derfor ikke havde haft mulighed for at gøre rettidig indsigelse.

På baggrund af en række drøftelser i efteråret 2013 mellem ATP og Folketingets Ombudsmand valgte ATP ved årsskiftet 2013/ 2014 at gennemgå deres praksis for, hvornår man anså et brev for at være kommet frem til borgeren.

Det fremgik af denne gennemgang, at ATP ikke systematisk havde registreret returpost i årene 2009-2010. Da dette element indgår i den samlede dokumentation for, at et brev er kommet frem, har ATP konsekvent genoptaget alle sager fra 2009-2010, hvor borgerne har anført, at de ikke har modtaget et brev.

ATP fremlagde en nærmere redegørelse og handlingsplan for Ombudsmanden i slutningen af januar måned 2014. Denne redegørelse blev i øvrigt fremsendt i samme tidsrum som afholdelsen af det tidligere samråd om skatnedslagsordningen.

På baggrund af ATP's redegørelse og handlingsplan udtalte Ombudsmanden den 3. februar 2014, at Ombudsmanden ville afslutte sin undersøgelse af klagerne over ATP's praksis. Samtidigt udtalte Ombudsmanden, at han var tilfreds med ATP's håndtering af sagen.

Som jeg også oplyste i forbindelse med besvarelsen af BEU almindelig del spørgsmål nr. 70 af 8. december 2015 valgte ATP på baggrund af denne gennemgang derfor i 2014 at genoptage 105 sager, hvor borgeren havde gjort gældende overfor ATP, at de ikke havde modtaget et eller flere af skatnedslagsbrevne.

Af de 105 genoptagne sager, der vedrører perioden fra 2009 til 2013, fandt ATP i 58 af sagerne, at man ikke kunne løfte beviset for, at brevet var kommet frem. I 57 af de 58 sager kunne ATP ikke dokumentere, at brevet ikke var kommet retur. De 57 sager vedrører alle post, der er udsendt i årene 2009-2010, hvor ATP ikke registrerede returpost. Kun én sag vedrører perioden efter 2010. Her var det andre årsager, der medførte, at man ikke kunne løfte beviset for, at brevet var kommet frem.

ATP har siden 2011 registreret al returpost.

Derfor realitetsbehandlede ATP beskæftigelsesgraden i disse 58 sager.

I 51 af disse sager er der blevet gennemført en ny beregning af beskæftigelsesgraden, og det i disse sager vist sig, at beskæftigelsesgraden var over 90 pct. som skatnedslagsloven stiller krav om.

Det er ikke muligt for mig at oplyse, hvorvidt dette har medført, at borgerne i disse sager har opnået ret til skatnedslag. Denne afgørelse træffes af SKAT.

ATP har nu – både for så vidt angår de gennemgåede klagesager og for fremtidige sager – lagt sig fast på en praksis, der er i overensstemmelse med Folketingets Ombudsmands overordnede retningslinjer, hvorefter myndighedens brev må antages at være kommet frem.

En myndighed kan lægge til grund at et brev er kommet frem såfremt myndigheden kan:

1. Redegøre for myndighedens rutiner for postafsendelse.
2. Fremlægge kopi af det afsendte brev.
3. Fremlægge journalnotat eller postliste, hvor det fremgår, hvornår brevet er afsendt.
4. Undersøge om – og i givet fald hvornår– eventuelle andre parter eller myndigheder har modtaget deres version af brevet.
5. Redegøre for, at brevet til borgeren ikke er returneret til myndigheden.
6. Undersøge, om der i perioden omkring afsendelsen har været uregelmæssigheder i postbesørgelsen i det område, hvor modtageren bor.

Jeg kan som ressortminister for ATP med tilfredshed notere mig, at ATP nu har indrettet sin administrative praksis i overensstemmelse med ombudsmandens retningslinjer. Det er naturligvis ærgerligt, at ATP ikke i tilstrækkelig grad fik registeret evt. returpost i årene 2009 og 2010. Dette problem er imidlertid løst.

Jeg vil derfor gerne understrege min tilfredshed med ATP's håndtering af denne sag. ATP har sammen med Ombudsmanden taget fat på problematikken, og har i fællesskab sørget for, at man har fået løst de enkelte sager.

Alt i alt er denne sag et udemærket eksempel på, hvordan en myndighed i samarbejde med Ombudsmanden får håndteret en administrativ udfordring, og jeg har ikke tænkt mig at foretage mig yderligere i denne sag.

[SLUT]