



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 16. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 103 (BU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

4. februar 2015

J.nr. 2015-0000850

**Spørgsmål nr. 103:**

”Ministeren svarede den 14. januar 2015 i artikel i BT s. 18: ”Integrations-flop skal stoppes”, på spørgsmålet om der er plads til flere folk i støttet beskæftigelse ude på arbejdspladserne og om ministeren ikke mener, at det forhindrer folk i at få arbejde, at ”Jo, det gør det måske nok, men hvad så?” Ministeren bedes uddybe sit svar og redegøre for, hvor stor fortrængning ministeren forventer på det ordinære arbejdsmarked, samt hvor mange flygtninge ministeren forventer kommer i nyttejob?”

**Endeligt svar:**

Det nævnte citat er taget ud af et længere citat i artiklen. Resten af citatet lyder:

*”Jeg synes, at nyttejob og anden støttet beskæftigelse udgør en meget lille andel (1.500, red.) af de over 700.000 offentlige arbejdspladser. Der er ikke mange, der kan gå fra kontanthjælp direkte ind i et job på helt normale vilkår. Vi skal ikke bare give op over for så stor en gruppe mennesker. Derfor vil jeg ikke afskrive mig nogen af de muligheder, vi har i værktøjskassen i dag. Men der bliver heller ikke ændret på de betingelser, der er knyttet til aftalen om nyttejob, bl.a. at tillidsrepræsentanterne skal ind over.”*

Der skal altså ikke herske tvivl om, at min holdning er, at nytteindsats ikke må virke fortrængende eller konkurrenceforvridende. Det er derfor, jeg i det fulde citat lægger vægt på de betingelser, vi har for etablering af nytteindsats, og som bl.a. skal modvirke fortrængning. Nytteindsats må ikke fortrænge ordinær arbejdskraft eller virke konkurrenceforvridende.

I forhold til integrationsindsatsen er mit fokus, at vi i langt højere grad sikrer en indsats på virksomhederne, som vi ved, har den bedste effekt i forhold til at få den enkelte i job.

Det afgørende i den sammenhæng er ikke, hvilket redskab i beskæftigelseslovgivningen kommunerne anvender, men at vi med udgangspunkt i den enkelte ledige, får givet en indsats på virksomhederne. Nytteindsats er en mulighed. Virksom-

hedspraktik og ansættelse med løntilskud er andre redskaber, som også kan bruges, når en borger skal tilbydes en indsats ude på virksomhederne.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen