



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. marts 2015
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: ASP
Sagsnr.: 2015-0032/27-0139
Dok.: 1482992

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 363 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 4. februar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 363 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren forklare, hvordan en håndhævelse af de retningslinjer for familiesammenføring, der beskrives i de politiske bemærkninger fra V, EL, SF, LA og KF i tillægsbetænkningen af 27. januar 2015 til L 72, kan indebære en genindførelse af retten til at søge asyl fra udlandet på baggrund af en tilknytning til Danmark, sådan som det fremgik af ministertalen under tredjebehandlingen af lovforslaget 3. februar 2015?”

Svar:

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 72, pkt. 5.1, at der i de enkelte tilfælde vil skulle foretages en konkret vurdering af, om der er krav på familiesammenføring inden for det første år, idet der vil kunne være særlige situationer, hvor hensynet til familiens enhed, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, vejer tungere. Dette gælder f.eks., hvis personen i Danmark før udrejsen fra hjemlandet har passet en handicappet ægtefælle i hjemlandet, eller hvis den herboende har alvorligt syge mindreårige børn i hjemlandet. I sådanne tilfælde kan et afslag på familiesammenføring være særligt indgribende allerede inden for det første år.

Disse eksempler tilsigter ikke at være udtømmende, men er netop blot eksempler. Der vil således også i andre situationer kunne være konkrete omstændigheder, der kan medføre, at udlændingemyndighederne skal meddele tilladelse til familiesammenføring på baggrund af Danmarks internationale forpligtelser.

Efter lovforslaget vil hensynet til familiens enhed således kunne begrunde, at der gives tilladelse til familiesammenføring inden for det første år.

Det fremgår af tillægsbetænkningen, at:

”Venstres, Enhedslistens, Socialistisk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har noteret sig, at en række høringssvar rejser alvorlig tvivl om, hvorvidt lovforslaget vedrørende udskydelsen af familiesammenføring for flygtninge i den nye kategori er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Det bemærkes i den forbindelse, at regeringen alene bærer ansvaret for vurderingen af, at lovforslaget ikke er i modstrid med bl.a.

den europæiske menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til familieliv.

Selv om partierne er uenige om konventionernes fremtidige status og Danmarks flygtningepolitik, er de enige om, at Danmark skal overholde de internationale aftaler, som Danmark er en del af. Og for at sikre, at fortolkningen af lovforslaget ikke kommer til at ske i strid med Danmarks internationale forpligtelser, er det partiernes ønske, at der i vurderingen af, om der i en konkret sag er krav på familiesammenføring allerede inden for det første år, skal lægges afgørende vægt på hensynet til familiens enhed og hensynet til personer, som har et ganske særligt behov for beskyttelse i form af en hurtig familiesammenføring.

Der skal således gives familiesammenføring allerede inden for det første år, hvis et afslag herpå vil være særligt indgribende. Der skal i den forbindelse lægges afgørende vægt på, om der er risiko for overgreb på ansøgeren uden for et konfliktområde eller i et konfliktområde, om ansøgeren lider af alvorlig sygdom eller har nedsat funktionsevne, om ansøgeren er et uledsaget mindreårigt barn, eller om andre særlige grunde taler afgørende for hurtigt at give familiesammenføring.

Der er ikke tale om en udtømmende opremsning af de situationer, hvor familiesammenføring skal meddeles inden for det første år, idet der skal foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Partierne oplyser, at følgende medlemmer af Folketinget, som ikke er medlem af udvalget, Uffe Elbæk (UFG) og Edmund Joensen (SP), ligeledes har tilkendegivet at støtte denne henstilling.”

Tilkendegivelserne i tillægsbetænkningen synes efter deres ordlyd, ud over hensynet til familiens enhed, at lægge vægt på, om ansøgeren, der befinder sig i udlandet, isoleret set har et beskyttelsesbehov, jf. sætningen: ”... lægges afgørende vægt på, om der er risiko for overgreb på ansøgeren uden for et konfliktområde eller i et konfliktområde ...”.

Når ansøgerens beskyttelsesbehov bliver afgørende for, om der skal meddeles opholdstilladelse, kan det forstås således, at der reelt skal foretages en asylretlig vurdering i forhold til en ansøger, der ikke befinder sig i Danmark på tidspunktet for ansøgningens indgivelse.

Det er derfor, at tilkendegivelserne i betænkningen efter deres ordlyd kan forstås som en genindførelse af adgangen til at søge asyl, selv om man befinder sig i udlandet, hvis man har en tilknytning til Danmark.

En sådan regel fandtes tidligere i udlændingelovens § 7, stk. 4, men blev afskaffet ved lov nr. 365 af 6. juni 2002, jf. lovforslag nr. L 152 af 28. februar 2002.