



24. oktober 2014

Til Justitsministeren
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedr. Selvforsørgelseskravet ved familiesammenføring

Kære Mette Frederiksen

Ægteskab Uden Grænser (ÆUG) rettede i november 2013 henvendelse til Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende muligheden for at udforme et mere rimeligt og tidssvarende selvforsørgelseskrav. Baggrunden for henvendelse var den uheldige sag med Kenneth Iversen, som på grund af omskoling efter en arbejdsulykke, havde modtaget revalideringsydelse år forinden og derfor fik afslag på at blive familiesammenført med sin kone og datter i Danmark.

Jeg ved fra ÆUG's frivillige rådgivning til dansk-udenlandske familier, at selvforsørgelseskravet fortsat og ofte fører til helt urimelige afgørelser, hvor eksempelvis en dansk selvforsørgende borger ikke kan blive familiesammenført med sin udenlandske ægtefælle, fordi han tidligere har modtaget hjælp til en tandlægeregning efter kapitel 10 i lov om aktiv socialpolitik. Metroxpress beskrev netop denne borgers omstændige forløb med udlændingemyndighederne i en forsideartikel fredag den 17. oktober, og jeg vil tillade mig at sende dig den sammen med dette brev i håb om, at du vil læse den og lade dig inspirere til en lovændring.

Desværre er den omtalte sag ikke et enestående eksempel, og hos ÆUG har vi ofte kontakt til borgere, som får afslag på ansøgning om familiesammenføring på grund af hjælp fra det offentlige, modtaget enten i meget korte perioder eller flere år tilbage. Der er ligeledes ofte tale om ganske beskedne beløb, som i nogle tilfælde endda er betalt tilbage krone for krone.

Problemet drejer sig især om:

1. at det stort set ikke indgår i vurderingen af evnen til selvforsørgelse, i hvilket omfang der er modtaget sociale ydelser.
2. at tilbagebetalte ydelser også giver afslag på familiesammenføring.

Udlændingenævnet har i en konkret sag (FAM/2013/10) afgjort, at modtagelse af 4.200 kroner til dækning af en elregning, skulle føre til, at en herboende dansk statsborger i tre år ikke kunne få sin filippinske ægtefælle til Danmark. Der var tale om tilbagebetalingspligtig hjælp, hvor der var aftalt en afdragsordning med kommunen.

Inden for gældende lovpraksis har man undtaget enkeltstående ydelser under 900 kroner fra selvforsørgelseskravet. Det giver efter ÆUG's opfattelse ikke nogen mening at skelne mellem, om der er udbetalt 900 kroner eller 4.200 kroner til en tandbehandling. Det drejer sig altså om meget små beløb, som ikke bør være afgørende for en bedømmelse af, hvorvidt den herboende vil være i stand til at hjælpe sin ægtefælle til en vellykket integration.

Derfor vil jeg på vegne af ÆUG bede dig overveje tre tiltag, som efter vores vurdering vil afhjælpe den diskriminerende retstilstand:

1. Ydelser modtaget efter lov om aktiv socialpolitik bør ikke være en hindring for familiesammenføring, når det samlede beløb ikke overstiger en rimelig bagatelgrænse.
2. Ydelser, der er betalt tilbage til kommunen, bør ikke stå i vejen for en familiesammenføring, da selvforsørgelse åbenlyst er dokumenteret herved.
3. Ydelser, der ikke er relateret til forsørgelse, bør udgå af selvforsørgelseskravet. Det drejer sig primært om ydelser efter kapitel 10 i lov om aktiv socialpolitik.

Det er ÆUGs vurdering, at disse tiltag vil kunne afbøde de mest u hensigtsmæssige virkninger af selvforsørgelseskravet, som rammer dansk-udenlandske par og familier hårdt - ligesom integrationen af familierne vil kunne foregå uden de brud og perioder væk fra Danmark, som et afslag indebærer.

Jeg ser frem til at høre Ministerens vurdering og håber meget på, at Ministeren er positivt indstillet over for en mindre lovændring, der kan forbedre retstilstanden markant for dansk-udenlandske familier, hvis familieliv unødigt bliver truet af det nuværende selvforsørgelseskrav.

Med venlig hilsen,

Kim Pedersen Nyberg
Formand for Ægteskab Uden Grænser

Telefon: 50 50 23 85

E-mail: info@aegteskabudengraenser.dk