

#### **4. Anvendelse af art. 10 i Protokol nr. 36 om overgangsbestemmelser**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmøde (almindelige anliggender) den 24. juni 2014. Nye afsnit er markeret med en streg i margin.*

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

##### **1. Resumé**

*Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. På rådsmødet (almindelige anliggender) den 21. oktober 2014 forventes UK at orientere om status for forhandlingerne om britiske genindtræden i 35 retsakter på området for retlige og indre anliggender i henhold til art. 10 i Protokol nr. 36 til Lissabon-traktaten om overgangsbestemmelser for retsakter vedtaget på grundlag af afsnit V og VI i Traktaten om den Europæiske Union (politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager) inden Lissabon-traktatens ikrafttræden den 1. december 2009. Protokollen indebærer, at EU-Domstolen og Kommissionen har begrænsede beføjelser i forhold til de pågældende retsakter i 5 år fra Lissabon-traktatens ikrafttræden. Protokollen indebærer endvidere, at UK med udgangen af overgangsperioden kan meddele, at man ikke vil acceptere Kommissionens og EU-Domstolens øgede kompetence på det politimæssige og strafferetlige område, hvilket UK har benyttet sig af i juli 2013. UK meddelte samtidig i juli 2013, at det ønskede at blive omfattet af 35 af de ombandlede retsakter. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, og sagen rejser ikke spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet.*

##### **2. Baggrund**

Med protokol 36 til Lissabontraktaten blev der indført en 5-årig overgangsperiode, hvor Kommissionen og EU-Domstolen ikke har haft fuld kompetence for så vidt angår de retsakter på RIA-området, der er vedtaget inden Lissabon-traktatens ikrafttræden, og som vedrører det politimæssige og strafferetlige samarbejde. Denne overgangsperiode ophører den 1. december 2014.

UK har i medfør af art. 10, stk. 4, i protokollen mulighed for inden den 31. maj 2014 at vælge, hvorvidt man vil acceptere, at Kommissionen og EU-Domstolen ved udgangen af overgangsperioden skal have fulde beføjelser i forhold til de ovennævnte retsakter. Hvis UK ikke accepterer dette, vil alle retsakterne vedr. politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager vedtaget inden Lissabon-traktatens ikrafttrædelse (ca. 133 retsakter) ikke længere finde anvendelse i forhold til UK efter overgangsperiodens afslutning. UK har imidlertid efterfølgende mulighed for at anmode om på ny at lade sig omfatte af individuelle retsakter (opte in).

Den britiske regering meddelte i juli 2013, at man ikke agtede at acceptere den øgede kompetence, hvorfor retsakterne vedrørende politimæssigt og strafferetligt samarbejde, der er vedtaget inden Lissabontraktatens ikrafttræden, ikke vil finde anvendelse i forhold til UK med udgangen af overgangsperioden. Samtidig anmodede UK om at genindtræde i 35 af retsakterne. Der har siden februar 2014 været nedsat en særlig rådsarbejdsgruppe med henblik på at undersøge konsekvenserne af afslutningen af overgangsperioden efter Protokol 36.

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 21. oktober 2014 forventes UK at orientere om status for UKs opt out og forhandlingerne om genindtræden i ca. 35 retsakter. Fra britisk side er det afgørende, at der opnås enighed inden fristen den 1. december 2014, da der ellers er risiko for ”operationelle huller”, såfremt UK midlertidigt ryger ud af dele af samarbejdet. Sagen har tidligere været drøftet på rådsmødet for retlige og indre anliggender den 5.-6. juni 2014 samt på rådsmødet for almindelige anliggender den 24. juni 2014, hvor det ikke lykkedes at opnå den fornødne enstemmighed om UKs genindtræden i de ca. 35 RIA retsakter. UK vil desuden orientere om status for sagen på rådsmødet for retlige og indre anliggender den 9.-10. oktober

### **3. Formål og indhold**

Den britiske anmodning behandles i Kommissionen og Rådet med henblik på 1) at udarbejde og konsolidere en liste over de relevante retsakter, der er omfattet af art. 10 i protokol nr. 36, og dermed med udgangen af overgangsperioden ikke længere er underlagt de begrænsninger ift. domstolskontrol og Kommissionens initiativret, der følger af overgangsbestemmelserne, 2) at undersøge om nogen af disse retsakter er forældede eller har en sådan karakter, at de kan ophæves og 3) at færdiggøre en liste over de retsakter, UK ønsker at deltage i jf. deres ret til at genindtræde i retsakter i overensstemmelse med protokollen. Rådet forventes at notere sig de britiske bemærkninger.

### **4. Europa-Parlamentet**

Sagen skal ikke forelægges for Europa-Parlamentet.

### **5. Nærhedsprincippet**

Sagen rejser ikke spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet.

### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

### **7. Konsekvenser**

Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **8. Høring**

Der er – ud over drøftelsen i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde – ikke foretaget høring vedrørende sagen.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Man agter fra dansk side at tage drøftelsen af sagen til efterretning.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering den 20. juni 2014.