



Folketingets Formand
Mogens Lykketoft

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

**MODTAGET
LEDELSESSEKRETARIATET**

Dato 13.04.15 kl.

Sagsnr.
2015 - 2496

Kære Mogens Lykketoft

Doknr.
221435

Ved brev af 24. marts 2015 er jeg anmodet om bemærkninger til en klageskrivelse til Folketingets Præsidium fra medlemmer af Folketinget Flemming Damgaard Larsen (V) og Mette Hjerminde Dencker (DF) over arbejdet i den arbejdsgruppe, som har været nedsat i forlængelse af Folketingets vedtagelse i folketingssamlingen 2013 – 2014 af "V 59 om konkurrencevilkår for ø-kommuner og småøer".

Dato
13-04-2015

Klagen vedrører dels forløbet i forbindelse med nedsættelse af arbejdsgruppen, dels manglende udførelse af en af opgaverne vedrørende mulige finansieringsmodeller.

Forløb i forbindelse med nedsættelse af arbejdsgruppen

Det fremgår af klageskrivelsen, at processen i forbindelse med nedsættelse af arbejdsgruppen efter klagernes opfattelse har været for langtrukket.

For så vidt angår forløbet, kan jeg oplyse følgende:

4. juni 2014

Folketinget vedtog V 59 om konkurrencevilkår for ø-kommuner og småøer.

4. september 2014

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer (ULØ) anmodede økonomi- og indenrigsministeren om et møde om opfølgning på V 59. I den forbindelse tilkendegav ULØ, at udvalget på mødet ønskede "at blive orienteret om og drøfte opfølgningen på V 59, herunder udvalgets og udvalgsmedlemmernes ønsker til opfølgningen og sammensætningen af den i V 59 nævnte arbejdsgruppe."

På baggrund af ønsket fra ULØ om et møde blev nedsættelsen af arbejdsgruppen sat i bero, indtil mødet havde været afholdt.

25. september 2014

Møde med ULØ, hvor der blev fremlagt et udkast til kommissorium for arbejdsgruppen samt forslag til sammensætning af arbejdsgruppen.

På mødet blev kommissoriet drøftet og flere medlemmer af ULØ gav udtryk for ønsker om en anden sammensætning af arbejdsgruppen. Der blev givet tilsagn om, at udvalget ville få et nyt forslag til arbejdsgruppens sammensætning at se, inden arbejdsgruppens nedsættelse.



19. november 2014

Nyt møde med partierne som opfølgning på mødet den 25. september. På mødet blev der opnået enighed om arbejdsgruppens sammensætning og kommissoriet.

20. november 2014

Økonomi- og Indenrigsministeriet sendte invitationer ud til deltagelse i arbejdsgruppen og indkaldte samtidig til første møde i arbejdsgruppen.

2. december 2014 (1. møde i arbejdsgruppen)

På mødet blev kommissoriet præsenteret for arbejdsgruppen. Derudover blev der fastlagt en tidsplan for arbejdsgruppens arbejde, synopsis for analysen og databehov for analysen, herunder behovet for indhentning af data fra kommunerne.

11. december 2014

Økonomi- og Indenrigsministeriet sendte anmodning til de omfattede kommuner om oplysninger til brug for analysen med frist for indsendelse den 22. december 2014.

Ikke alle kommuner overholdt fristen for indberetning af data, ligesom en del datamateriale var mangelfuldt. Der foregik derfor i perioden fra den 22. december 2014 og helt frem til medio februar 2015 en validering af data fra kommunerne.

15. januar 2015 (2. møde i arbejdsgruppen)

På dette møde var borgmestrene fra ø-kommunerne inviteret til en diskussion af arbejdsgruppens arbejde under et særligt dagsordenspunkt.

På mødet blev udkast til kapitler i analysen drøftet af arbejdsgruppen. Endvidere blev arbejdsgruppen orienteret om status på indsamling af data.

3. februar 2015 (3. møde i arbejdsgruppen)

På mødet blev udkast til analyse drøftet.

18. februar 2015 (4. møde i arbejdsgruppen)

På mødet blev det samlede udkast til analyse diskuteret.

Der var efterfølgende flere skriftlige høringsrunder i arbejdsgruppen inden rapporten blev afleveret til økonomi- og indenrigsministeren mhp. oversendelse til ULØ.

13. marts 2015

Arbejdsgruppens analyse blev oversendt til ULØ.

Som det fremgår, har jeg helt naturligt ad flere omgange imødekommet ønsket fra ULØ om at blive direkte involveret i udformningen af kommissoriet for arbejdsgruppen, herunder ikke mindst arbejdsgruppens sammensætning. Jeg er derfor ikke enig i, at Økonomi- og Indenrigsministeriet har trukket nedsættelsen af arbejdsgruppen i langdrag. For det var selvsagt vigtigt, at der var bred opbakning blandt partierne til den endelige sammensætning af arbejdsgruppen.

Det betød så, at arbejdsgruppens arbejde med færgerapporten i realiteten først kom i gang ultimo november 2014. Det var naturligvis ikke optimalt, at arbejdet herved blev tidspresset, men ministeriet gav på den baggrund opgaven meget høj prioritet.

Der har været tale om et ganske omfattende og intensivt forløb, bl.a. fordi det var nødvendigt at indhente og validere oplysninger fra de kommuner, som ville blive omfattet af et landevejsprincip. Data, som ikke tidligere har været frembragt.

Men med god bistand fra arbejdsgruppens medlemmer og et intensivt sekretariatsarbejde blev arbejdet udført.



Opgaven vedrørende mulige finansieringsmodeller

Det fremgår af klageskrivelsen, at arbejdsgruppen efter klagerne opfattelse har sprunget over den opgave, der handlede om "at se på mulige finansieringsmodeller" for at gennemføre et såkaldt landevejsprincip.

Klagerne fremfører, at flere medlemmer af arbejdsgruppen har tilkendegivet, at der ikke har været tid til at nå det hele, og at flere embedsmænd fra ministerierne presede på for at udelukke finansieringsdelen.

For så vidt angår finansieringsmodeller, angiver kommissoriet for det første, at beskrivelsen af mulige finansieringsmodeller også skal omfatte overvejelser om implementering. Arbejdsgruppen har behandlet dette og anført, at indførelse af et landevejsprincip må antages at indebære, at nye statslige tilskud vil skulle øremærkes til færgedrift, modsat de nuværende generelle tilskud, der ydes til ø-kommunerne og kommuner med små øer.

Arbejdsgruppen skulle videre udarbejde overslag over de forventede udgifter og se på mulige finansieringsmodeller. Arbejdsgruppens beregninger viser, at en eventuel indførelse af et landevejsprincip vil koste mellem 181 mio. kr. og 281 mio. kr. afhængigt af den beregningsmetode, der anvendes (ekskl. Fanø).

Det har ikke været muligt for arbejdsgruppen – uden at bevæge sig ind i politiske overvejelser - at pege på finansieringsmodeller for de betydelige beløb, som omkostningerne ved landevejsprincippet indførelse medfører. Med sammensætningen af arbejdsgruppen in mente er det naturligt, at arbejdsgruppen i sin fortolkning af den stillede opgave i rapporten (s. 36) udtaler, at: "Set i lyset af størrelsesordenen af den beregnede omkostning ved at indføre et landevejsprincip, konstaterer arbejdsgruppen, at en evt. indførelse af et landevejsprincip kun kan ske såfremt der politisk prioriteres midler hertil."

Der kan som bekendt være mange forskellige politiske vurderinger af, hvor en finansiering i givet fald skal findes, og det er og bliver mere et politisk end et fagligt spørgsmål.

Jeg vil imidlertid i forlængelse heraf gerne henvise til, at jeg i forbindelse med offentliggørelsen af arbejdsgruppens rapport tilkendegav, at regeringen vil komme med et udspil, som vi vil drøfte med partierne bag Vækstpakken fra juni 2014, idet der er 48 mio. kr. til overs fra et initiativ om nedsættelse af godstaksterne på færgerne.

Sammenfattende er det min opfattelse, at arbejdsgruppen har løst sin opgave. Der er nu for første gang foretaget beregninger over omkostningerne ved at indføre et landevejsprincip. Det er herefter op til en politisk beslutning, hvorvidt der skal prioriteres midler hertil, og hvorledes finansieringen i givet fald skal tilvejebringes.

Jeg er derfor ikke enig med klagerne i, at der ikke har været tid til at løse opgaven, ligesom jeg står uforstående over for påstanden om, at embedsmænd fra ministerierne har presset på for at udelukke finansieringsdelen.

Med venlig hilsen

Morten Østergaard