

Udvalget for Forretningsordenen 2014-15
UFO Alm.del Bilag 45
Offentligt

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS

Lovafdelingen

Dato: 18. maj 2015
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Jenny Lyngso Østergaard
Sagsnr.: 2015-779-0101
Dok.: 1593524

Høringssvar vedrørende betænkning nr. 1550/2015 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Den 25. marts 2015 har Justitsministeriet på vegne af Økonomi- og Indenrigsministeriet og Justitsministeriet sendt betænkning nr. 1550/2015 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier til høring.

Til Udvalget for Forretningsordenens orientering vedlægges kopi af de høringssvar, som Justitsministeriet har modtaget til betænkningen, samt ministeriets notits herom.

Mette Frederiksen

/
Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Dato: 11. maj 2015
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Simon Müller Karstoft
Sagsnr.: 2015-779-0101
Dok.: 1594259

OVERSIGT

over

Høringsvar vedrørende betænkning nr. 1550/2015 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

1. Høringen

Betænkningen har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politidirektørforeningen, Politiforbundet, Advokatrådet, Danske Advokater, AE - Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Akademikerne, Amnesty International, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Danske Medier, Danske Regioner, Danske Seniorer, Danske Ældreråd, Datatilsynet, DESA - Dansk Erhvervssammenslutning, Det Centrale Handicapråd, DI - Dansk Industri, DUF - Dansk Ungdoms Fællesråd, FTF Forbrugerrådet Tænk, Forhandlingsfællesskabet, Folkebevægelsen mod EU, FSR - danske revisorer, Institut for Menneskerettigheder, KL, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landsorganisationen i Danmark, Lokallisterne i Danmark, Netværket af Ungdomsråd, Retspolitisk Forening, Retsikkerhedsfonden, Transparency International, Ældre Sagen, Juridisk Institut, Aalborg Universitet, Institut for Statskundskab, Aalborg Universitet, Juridisk Institut, Aarhus Universitet, Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet, Institut for Statskundskab, Københavns Universitet, Institut for Samfund og Globalisering, Roskilde Universitet, Juridisk Institut, Syddansk Universitet og Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet har modtaget høringsvar fra følgende af de hørte myndigheder og organisationer mv.:

Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Akademikerne, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Danske Regioner, Danske Ældreråd, DI – Dansk Industri, Datatilsynet, Forhandlingsfællesskabet, Institut for Menneskerettigheder, KL, Lokallisterne i Danmark, Retspolitisk Forening, og Transparency International.

Herudover er der afgivet høringsvar af:

Erhvervsstyrelsen og Venstre – Danmarks Liberale Parti.

De modtagne høringsvar vedlægges i kopi.

II. Høringsvarene

Nedenfor er i kort form gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringsvar. Der er alene tale om en overordnet gennemgang, og ikke alle tilkendegivelser eller argumenter anført af de hørte myndigheder og organisationer mv. er således gengivet.

Rigsadvokaten, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Akademikerne, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Danske Regioner, Danske Ældreråd, DI – Dansk Industri, Erhvervsstyrelsen, Forhandlingsfællesskabet og KL har ikke bemærkninger til betænkningen eller har anført, at betænkningen falder uden for organisationens område.

Rigsrevisionen finder det hensigtsmæssigt, hvis det bliver muligt at implementere udvalgets anbefaling om, at aflæggelsen af regnskab fra landsorganisationerne fremrykkes og dermed foretages hurtigere end senest 12 måneder efter regnskabsårets afslutning, som er den nuværende frist. Rigsrevisionen er derfor enig i anbefalingen om ”at alle de enheder, som fremover vil aflægge regnskab eller – alternativt – foretage indberetning, skal gøre dette senest 4 måneder efter regnskabsårets afslutning”, jf. betænkningens side 26.

Rigsrevisionen finder det endvidere hensigtsmæssigt, hvis der indføres et krav om, at ”Landsorganisationernes regnskaber skal revideres af en god-

kendt revisor”, jf. betænkningens side 337. Rigsrevisionen anbefaler, at revisionen bliver foretaget i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik, således som dette begreb er fastlagt i Rigsrevisionens publikation ”God offentlig revisionsskik – normen for offentlig revision”, januar 2013.

Datatilsynet har ingen konkrete bemærkninger til betænkningen, men understreger mere generelt, at behandlingen af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens og sikkerhedsbekendtgørelsens regler.

Institut for Menneskerettigheder anfører, at udvalget særligt har fokuseret på, hvilke initiativer der kan gennemføres for at skabe øget åbenhed og gennemsigtighed omkring finansieringen af de politiske partier med henblik på at øge den demokratiske kontrol med partierne og de folkevalgte. Institut for Menneskerettigheder bemærker endvidere, at udvalget lægger til grund, at en persons politiske tilhørsforhold er en følsom oplysning. Udvalget søger derfor at tage højde for, at dets anbefalinger ikke går videre, end hensynet til åbenhed og gennemsigtighed tilsiger.

Institut for Menneskerettigheder kan generelt tilslutte sig udvalgets menneskeretlige betragtninger og udvalgets overvejelser vedrørende demokratisk kontrol, åbenhed samt hensynet til følsomme personoplysninger.

Lokallisterne i Danmark anfører, at organisationen ønsker fuld åbenhed om al partistøtte. Der bør således være fuldstændig åbenhed både om direkte og indirekte støtte til politiske partier og disses kandidater/medlemmer.

Retspolitisk Forening finder principielt, at der skal herske maksimal åbenhed om såvel privat som offentlig støtte til politiske partier. Tillige er det væsentligt, at der tilstræbes en højere grad af lighed mellem partierne. Et krav til nye ordninger må desuden være, at de kan administreres uden vanskeligheder på samtlige niveauer (lokalt, regionalt og statsligt).

Retspolitisk Forening kan anbefale den af udvalget opstillede model 3, da den tillige indeholder de forbedringer, der er indeholdt i modellerne 1 og 2.

Retspolitisk Forening anfører, at mens udvalgets kommissorium udelukker en stillingtagen til og nærmere vurdering af finansiering af reklamekampanjer med et politisk budskab, som ikke er aftalt med et politisk parti, bør Folketinget ved drøftelsen af betænkningen inddrage dette spørgsmål.

Retspolitisk Forening anfører endvidere, at reklamekampagner, der er aftalt med et eller flere politiske partier, bør inddrages under en kommende ordning med henblik på at sikre den størst mulige gennemsigtighed i bedømmelsen af et partis samlede private støtte, hvad enten det er reklamekampagner i forbindelse med valg eller kampagner som led i den løbende offentlige politiske debat.

Transparency International støtter tanken om, at de landsdækkende partier pålægges at indføre regnskabspligt i alle led og konsolidere samtlige niveauer (landsorganisation, regional og kommunal organisation samt enkeltkandidater) for så vidt angår modtaget privat og offentlig partistøtte.

Transparency International anser anonyme bidrag for særdeles problematiske og henviser til, at Partistøtteudvalgets medlemmer i en kronik bragt i Berlingske den 25. marts 2015 har givet udtryk for, at reglerne vedrørende anonyme bidrag bør strammes i forhold til udvalgets anbefalinger i betænkningen. Transparency International anfører, at der er forskellige løsninger, f.eks. kan man indføre et forbud mod anonyme bidrag eller modregne samtlige et partis modtagne anonyme bidrag i de samlede offentlige partitilskud.

Transparency International anbefaler en præcisering af reglerne om skattemæssigt fradrag for partistøtte, da der er en vis usikkerhed om de skattemæssige regler om fradrag for donationer til et politisk parti. Det foretrækkes, at fradragsmuligheden begrænses eller fjernes.

Transparency International anbefaler endvidere, at der indføres begrænsninger i, hvilke juridiske personer der kan yde partistøtte, og hvor store beløb der kan være tale om. Indskrænkningerne bør efter organisationens opfattelse være i tråd med de anbefalinger fra GRECO, som Danmark har tiltrådt.

Det er endelig Transparency Internationals opfattelse, at bidrag fra udenlandske donorer ikke stemmer overens med et nationalt demokrati, og at disse derfor bør undgås eller begrænses.

Venstre – Danmarks Liberale Parti ser betænkningen som et klart partipolitisk partsindlæg, der favoriserer Venstres politiske modstandere. Venstre afviser derfor betænkningen som et grundlag for at ændre lovgivningen om støtte til politiske partier, så længe der ikke tilsvarende er opstillet

forslag, der kan skabe balance ved også at regulere fagbevægelsens støtte til de røde partier.

Venstre har herudover en række konkrete bemærkninger til visse af udvalgets anbefalinger. Venstre anfører således, at udvalgets anbefaling om, at der udarbejdes forslag, der vil kunne bidrage til at mindske den økonomiske ulighed mellem partierne, er udtryk for en rent politisk holdning, og alle anbefalinger, der bygger på denne målsætning, må tages som udtryk for udvalgets politiske holdning og ikke en neutral, forvaltningsmæssig beskrivelse med det formål at skabe mere åbenhed om partiernes regnskab.

Venstre anfører endvidere, at udvalgets anbefaling om indførelse af regnskabspligt for alle niveauer i partierne samt indvalgte enkeltkandidater i særlig grad vil ramme Venstre, der har en tradition for lokalt forankrede vælgerforeninger. At pålægge disse foreninger en lovgivningsmæssig regnskabsforpligtelse er helt ude af proportioner med foreningernes økonomi og koblingen til partistøtte. En sådan ordning vil pålægge partierne og kandidaterne unødvendigt bureaukrati.

For så vidt angår udvalgets anbefaling om fremrykning af tidspunktet for regnskabsaflæggelsen til udgangen af april, anfører Venstre, at dette er udtryk for udvalgets manglende respekt for medlemmerne i de politiske partier og for partiernes organisation og medlemsdemokrati. Venstre henviser til, at mange partier typisk har deres årlige landsmøde i september, oktober og november, hvor behandlingen af regnskabet foregår. Ved at fremrykke fristen for indsendelse af regnskab til udgangen af april fratages medlemmer af de politiske partier muligheden for at drøfte regnskabet, inden det offentliggøres.

Med hensyn til udvalgets anbefaling om at indføre en regnskabspligt for enkeltkandidater bemærker Venstre, at dette vil pålægge tusinder af folkevalgte en ekstra årlig regnskabspligt, hvilket er helt ude af proportioner med udvalgets ønske om mere åbenhed.

For så vidt angår det forhold, at udvalget peger på, at hensynet til åbenhed om de politiske partiers finansiering i nogen grad taler for, at beløbsgrænsen sænkes fra 20.000 kr. til 10.000 kr., bemærker Venstre, at den nuværende beløbsgrænse har været uændret siden vedtagelsen i 1995, hvorfor det ville have klædt udvalget at gøre opmærksom på, at alene den almindelige udvikling i forbrugerpriser betyder, at der de facto er sket en reduktion siden ordningens indførelse. Venstre peger tillige på, at en grænse på

10.000 kr. ligger klart under tilsvarende beløbsgrænser i andre europæiske lande.

For så vidt angår udvalgets anbefaling om etablering af en særlig oplysningsordning for visse foreninger, sammenslutninger mv., anfører Venstre bl.a., at anbefalingen ikke tager hensyn til, at bidrag typisk gives i forbindelse med en valgkamp, hvorfor beløbsgrænsen på 50 pct. bør gøres op over en flerårig periode, så der ikke alene ses på det år, hvor udbetalingen sker. Venstre anfører endvidere, at grænsen for, hvilke foreninger der skal være omfattet af oplysningspligten, er arbitrær og problematisk, dels fordi foreninger vil kunne undgå at blive omfattet af de skærpede regler ved kun at anvende 49 pct. af sine indtægter på støtte til politiske partier, dels fordi det vil kunne medføre, at foreninger, som bidrager med relativt små beløb, bliver omfattet af reglerne, mens større bidragsydere går fri.

Venstre kritiserer, at udvalget ikke har behandlet spørgsmålet om indirekte støtte fra fagbevægelsen til politiske partier og udvalgets begrundelse herfor. Venstre anfører således, at udvalget – helt som led i at være et partsindlæg for partier i rød blok – er nået frem til, at det er vanskeligt at opgøre den indirekte støtte. Venstre anfører yderligere, at synspunktet om, at partierne ikke har indflydelse på, hvordan den indirekte støtte gives, i bedste fald er udtryk for naivitet og manglende kendskab til de faktiske forhold, og i værste fald manipulation af værste skuffe for at retfærdiggøre, at alene borgerlige partier skal rammes økonomisk.

Venstre kritiserer desuden den trappemodel for delvis modregning, som udvalget peger på som en mulighed, hvis man ud fra andre hensyn end åbenhed træffer et politisk valg om at indføre modregning. Dette er ifølge Venstre alene baseret på udvalgets politiske holdning om, at der skal være mere økonomisk lighed mellem partierne.

Endelig præsenterer Venstre en række selvstændige forslag, der ifølge Venstre skal skabe lighed mellem de skærpede krav til åbenhed om borgerlige partiers bidragsydere og fagbevægelsens massive støtte til de røde partier.

Fra: Dorthe Neergaard [dn@danske-aeldreraad.dk]
Sendt: 25. marts 2015 15:07
Til: fLovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: VS: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier. Betænkning nr. 1550. J.nr. 2015-779-0101
Vedhæftede filer: 188388_Betaenkning 1550 WEB [DOK1539415].PDF; Høringsbrev [DOK1537980].pdf; Høringsliste [DOK1537952].pdf; fespPacket.xml

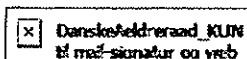
Til Justitsministeriet
 Lovafdelingen
 Ministeriets j.nr. 2015-779-0101

DANSKE ÆLDRE RÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte betænkning.

DANSKE ÆLDRE RÅD har ingen bemærkninger, idet området ligger udenfor de kommunale ældre-/seniorråds og DANSKE ÆLDRE RÅDs interessefelt.

Med venlig hilsen

Dorthe Neergaard
 Ældrepolitisk konsulent



DANSKE ÆLDRE RÅD
 Jernbane Allé 54, 3. th.
 2720 Vanløse

Tlf.: 3877 0160
 Direkte nr.: 3877 0163

Hvis du vil vide mere om DANSKE ÆLDRE RÅD se www.danske-aeldreraad.dk

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 25. marts 2015 12:00

Til: mail@danskeadvokater.dk; law@sam.sdu.dk; ruc@ruc.dk; info@rigsrevisionen.dk;
rigsadvokaten@ankl.dk; info@nau.dk; ku@ku.dk; ks@ks.dk; jura@au.dk; politics@sam.sdu.dk;
dps@dps.aau.dk; fbr@fbr.dk; jurfak@jur.ku.dk; dt@datatilsynet.dk; regioner@regioner.dk; ae@ae.dk;
law@law.aau.dk; sekretariatet@transparency.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; mail@politiforbundet.dk;
lfr001@politi.dk; lo@lo.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; kl@kl.dk; statskundskab@au.dk;
info@humanrights.dk; ftf@ftf.dk; fsr@fsr.dk; lsj@forhandlingsfaelleskabet.dk; lsc@ankl.dk;
hoeringer@dommerfm.dk; dch@dch.dk; dommerforeningen@gmail.com; info@danske-aeldreraad.dk;
info@danske-seniorer.dk; mail@danskemedier.dk; dh@handicap.dk; duf@duf.dk; di@di.dk; hms@desa.dk;
info@danskerhverv.dk; da@da.dk; amnesty@amnesty.dk; ac@ac.dk; samfund@advokatsamfundet.dk;
formand@retspolitik.dk

Emne: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier. Betænkning nr. 1550. J.nr. 2015-779-0101

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Virma T. Rasmussen

Kontorfuldmægtig



Fælles service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

lovkvalitetskontoret@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

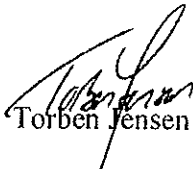
DATO: 26. marts 2015
SAGSNR.: 2015 - 942
ID NR.: 341154

Høring - over betænkning om åbenhed om økonomiske støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015)

Ved e-mail af 25. marts 2015 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Fra: 1 - ERST Høring [hoering@erst.dk]
Sendt: 26. marts 2015 13:37
Til: fLovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. Betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier Betænkning nr. 1550

Kære JM

Erhvervsstyrelsen har på Høringsportalen fundet følgende høring: "Betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier Betænkning nr. 1550".

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder Team Effektiv Regulering) anledning til bemærkninger, idet forslaget ikke medfører nye administrative konsekvenser for erhvervslivet.

'Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet. Se www.erst.dk/konsekvensvurderinger for mere information.'


Med venlig hilsen

Anna Holtt Langlet
Stud. Jur

ERHVERVSSTYRELSEN
Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 3529 1000
Direkte: +45 3529 1204
E-mail: AnnHol@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 27. marts 2015 14:35
Til: Justitsministeriet
Emne: SV: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier. Betænkning nr. 1550. J.nr. 2015-779-0101

Kære Virma T. Rasmussen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maiken Lis Østergaard
 Kontorelev

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 25. marts 2015 12:00

Til: mail@danskeadvokater.dk; law@sam.sdu.dk; ruc@ruc.dk; info@rigsrevisionen.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; info@nau.dk; ku@ku.dk; ks@ks.dk; jura@au.dk; politics@sam.sdu.dk; dps@dps.aau.dk; fbr@fbr.dk; jurfak@jur.ku.dk; dt@datatilsynet.dk; regioner@regioner.dk; ae@ae.dk; law@law.aau.dk; sekretariatet@transparency.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; mail@politiforbundet.dk; lfr001@politi.dk; lo@lo.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; kl@kl.dk; statskundskab@au.dk; info@humanrights.dk; ftf@ftf.dk; fsr@fsr.dk; lsj@forhandlingsfaelleskabet.dk; lsc@ankl.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dch@dch.dk; dommerforeningen@gmail.com; info@danske-aeldreraad.dk; info@danske-seniorer.dk; mail@danskemedier.dk; dh@handicap.dk; duf@duf.dk; di@di.dk; hms@desa.dk; info@danskerhverv.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; amnesty@amnesty.dk; ac@ac.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; formand@retspolitik.dk

Emne: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier. Betænkning nr. 1550. J.nr. 2015-779-0101

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Virma T. Rasmussen
 Kontorfuldmægtig



Fælles service
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Forhandlings
fællesskabet

Justitsministeriet
e-mail: lov kvalitetskontoret@jm.dk

Sagsnr.: 3967/40
/lsj
Direkte tlf.nr.: 3347 0615
9. april 2015

Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 25. marts 2015 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 29. april 2015.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier, idet lovforslaget ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Helle Basse

Eva Agerl n



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

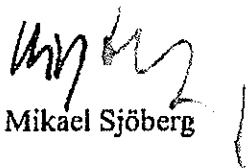
Dato. 16. april 2015

Sendt pr mail til lovkvalitetskontoret@jm.dk.

Justitsministeriet har ved mail af 25. marts 2015 (sagsnr. 2015-779-0101) anmodet Dommerforeningen om en udtalelse om betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e-mail til

21. april 2015

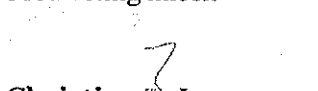
**Dansk Erhvervs høringssvar vedr. Høring over betænkning om åbenhed
om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015) –
Deres j.nr 2015-779-0101**

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv anser det for en opgave for Folketinget alene at formulere og beslutte de relevante regler på området.

Dansk Erhverv har således ingen specifikke bemærkninger til anbefalingerne i betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier.

Med venlig hilsen


Christian T. Ingemann
Direktør

/CHS
chs@danskerhverv.dk

Side 1/1

Vores ref.: SAG-2013-01995

Fra: 1 - ERST Høring [hoering@erst.dk]
Sendt: 24. april 2015 10:55
Til: fLovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier. Betænkning nr. 1550. J.nr. 2015-779-0101

Kære Justitsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget nedenstående høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger.

Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet.

Se www.erst.dk/konsekvensvurderinger for mere information.

Med venlig hilsen

Anne Krejberg Christensen
 Stud.merc.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
 Direktionssekretariatet - Team Jura
 Dahlerups Pakhus
 Langelinie Allé 17
 2100 København Ø
 Telefon nr.: +45 3529 1000
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 3529 1078
 E-mail: AnnKre@erst.dk

 Erhvervsstyrelsen
 logo

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 26. marts 2015 14:40
Til: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; info@danske-seniorer.dk
Emne: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier. Betænkning nr. 1550. J.nr. 2015-779-0101

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



Fælles service
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf. direkte: 7226 8963
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

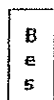
Fra: Julie Rothe, JRO. [jro@regioner.dk]
Sendt: 28. april 2015 10:44
Til: £Lovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Til Justitsministeriet, Lovkvalitetskontoret

Som svar på ovenstående høring kan jeg oplyse, at hverken Danske Regioner eller de fem regioner har bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Julie Rothe
Chefrådgiver
Direktionssekretariatet



Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 35 29 84 07
M 28 93 14 47
E jro@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til regioner@regioner.dk
www.regioner.dk

dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet

Odense, den 28. april 2015

**Vedr. Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning 1550/2015),
Deres sagsnr. 2015-779-0101**

Justitsministeriet har ved e-mail af 25. marts 2015 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslaget.

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke finder grundlag for at udtale sig om lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: lovkvalitetskontoret@jm.dk.

På foreningens vegne,

Teresa Lund Tøgersen
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Fra: Kirsten Arvesen [ka@ac.dk]
Sendt: 28. april 2015 13:09
Til: ÆLovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Til Justitsministeriet
Att.: Anne Berg Mansfeld-Giese

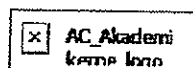
Vedr. Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Det skal herved meddeles at Akademikerne ikke har bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Kirsten Arvesen
Sekretær

M 2535 4132
E ka@ac.dk



Akademikerne • T +45 3369 4040 • E ac@ac.dk • W www.ac.dk

Vi har skiftet navn til Akademikerne. Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højest uddannede. Følg vores synspunkter via vores nyhedsbrev – tilmeld dig [her](#)



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 29. april 2015

JOURNAL NR.

RA-2015-148-0082

ANFØRSEL VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER KSN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

**Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier
(betænkning nr. 1550/2015)**

Ved e-mail af 25. marts 2015 (sagsnr. 2015-779-0101) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015).

Jeg har ikke bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard



29. april 2015

LHNJ

DI-2015-05531

Sendt pr. mail til Justitsministeriet
lovkvalitetskontoret@jm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015)

DI takker for at have modtaget ovennævnte betænkning i høring. DI har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Holm Nielsen
Chefkonsulent

Fra: Jesper Lihn [JPL@kl.dk]
Sendt: 4. maj 2015 14:21
Til: fLovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: SV: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske

Til lovkvalitetskontoret
Kan nu bekræfte, at der ikke kommer et høringssvar fra KL.

Med venlig hilsen



Jesper Lihn
Vicekontorchef

Ledelsessekretariatet
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3877 - 2527 5646

Fra: Jesper Lihn
Sendt: 29. april 2015 21:31
Til: lovkvalitetskontoret@im.dk
Emne: Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske

Til lovkvalitetskontoret

KL forventer ikke at afgive høringssvar til betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015).

Der tages dog forbehold for KL's bestyrelses behandling af sagen på møde den 30. april 2015.

Med venlig hilsen



Jesper Lihn
Vicekontorchef

Ledelsessekretariatet
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3877 - 2527 5646



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015)

27. april 2015

J. nr. 2014-3401-8

Deres ref. 2015-779-0101

Rigsrevisionen modtog den 25. marts 2015 betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier.

Rigsrevisionen har forholdt sig til betænkningen for de bestemmelser som vedrører regnskabs- og revisionsmæssige forhold. På den baggrund har Rigsrevisionen følgende bemærkninger:

- Rigsrevisionen finder det hensigtsmæssigt, såfremt det bliver muligt at implementere udvalgets anbefaling om, at aflæggelsen af regnskab fra landsorganisationerne fremrykkes og dermed foretages hurtigere end senest 12 måneder efter regnskabsårets afslutning, som er den nuværende frist. Vi er derfor enige i anbefalingen om: *"at alle de enheder, som fremover vil aflægge regnskab eller – alternativt – foretage indberetning, skal gøre dette senest 4 måneder efter regnskabsårets afslutning"*. (Jf. side 26 i betænkningen).
- Rigsrevisionen finder det endvidere hensigtsmæssigt, såfremt der indføres et krav om, at: *"Landsorganisationernes regnskaber skal revideres af en godkendt revisor"*. (Jf. side 337 i betænkningen). Det anbefales endvidere, at revisionen bliver foretaget i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik, således som dette begreb er fastlagt i Rigsrevisionens publikation "God offentlig revisionsskik – normen for offentlig revision", januar 2013.

Rigsrevisionen har ikke yderligere kommentarer til, hvordan der ellers kan skabes øget åbenhed og gennemsigtighed i en fremtidig regulering af den offentlige og den private partistøtte til politiske partier.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 97 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med angivelse af vores j.nr., der fremgår af brevhovedet.

Med venlig hilsen

Jakob Pedersen
Specialkonsulent



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

RPF høringssvar vedr. Betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier.

Sagsnr.: 2015-779-0101

Retspolitisk Forening finder principielt, at der skal herske maksimal åbenhed om såvel privat som offentlig støtte til politiske partier. Tillige er det væsentligt, at der tilstræbes en højere grad af lighed mellem partierne. Et krav til nye ordninger må desuden være, at de kan administreres uden vanskeligheder på samtlige niveauer (Lokalt, regionalt og statsligt)

Udvalget har opstillet tre forskellige modeller, hvoraf model 3 er mest vidtgående, da den indeholder en modregningsordning samt evt. forhøjelse af den offentlige støtte. Foreningen kan anbefale model 3, da den tillige indeholder de forbedringer, der er indeholdt i modellerne 1 og 2.

Dette betyder:

1. Krav om indberetning og offentliggørelse af private bidrag over en vis størrelse for alle niveauer i partierne og indvalgte enkeltkandidater.
2. Der udstedes nærmere retningslinjer for, hvad der efter gældende ret er ikke er økonomisk støtte.
3. Landsorganisationernes regnskaber skal revideres af en godkendt revisor
4. Offentliggørelse af den præcise størrelse af private bidrag over beløbsgrænsen.
5. Særlig oplysningsordning for visse foreninger, sammenslutninger mv.
6. Regnskabspligt for alle niveauer af partierne og indvalgte enkeltkandidater.
7. Offentliggørelses af regnskaberne.
8. Fremrykket frist for regnskabsaflæggelse.
9. Eventuel sænkelse af beløbsgrænsen, herunder overvejelser om to beløbsgrænser.
10. Evt. forhøjelse af den offentlige partistøtte som kompensation for de nævnte forslag om øget åbenhed og gennemsigtighed.
11. Forhøjelse af den offentlige støtte og modregningsordning.

Videre bemærkes, at udvalgets kommissorium udelukker en stillingtagen til og nærmere vurdering af finansiering af reklamekampagner med et politisk budskab, som *ikke er aftalt* med et politisk parti. Foreningen finder, at uagtet udvalget ikke har skullet forholde sig til dette spørgsmål, bør Folketinget ved drøftelse af betænkningen inddrage dette spørgsmål.

Foreningen finder afslutningsvis, at reklamekampagner, *der er aftalt* med et eller flere politiske partier bør inddrages under en kommende ordning med henblik på at sikre den størst mulige gennemsigtighed i bedømmelsen af et partis samlede private støtte, hvad enten det er reklamekampagner i forbindelse med valg eller kampagner som led i den løbende offentlige politiske debat.

København, den 27. April 2015

Bjørn Elmquist

formand

Leif Hermann

bestyrelsesmedlem

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: lovkvalitetskontoret@jm.dk

29. april 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-122-0806
Sagsbehandler
Christian Vinter
Hagstrøm
Direkte 3319 3232

Vedrørende høring over betænkning nr. 1550/2015 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Justitsministeriet har ved e-mail af 25. marts 2015 sendt ovennævnte til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens¹ og sikkerhedsbekendtgørelsens² regler.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

Med venlig hilsen

Christian Hagstrøm

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Fra: Birgit Hemmingsen [BHE@rudersdal.dk]
Sendt: 29. april 2015 15:55
Til: £Lovkvalitetskontoret (951s08)
Emne: Lokallisternes udtalelse til partistøtteudvalgets betænkning

Lokallisterne i Danmark ønsker fuld åbenhed om al partistøtte.
Der bør være fuldstændig åbenhed både om direkte og indirekte støtte til politiske partier og disses kandidater/medlemmer.

Venlige hilsener

Birgit Hemmingsen

Formand for lokallisterne i Danmark

Mobil 72 68 11 20

Justitsministeriet
Lovkvalitetskontoret
lovkvalitetskontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31794/MAF

**HØRING OVER BETÆNKNING OM ÅBENHED OM
ØKONOMISK STØTTE TIL POLITISKE PARTIER
(BETÆNKNING NR. 1550/2015)**

29. APRIL 2015

Justitsministeriet har ved e-mail af 25. marts 2015 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over betænkning om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier (betænkning nr. 1550/2015).

Det fremgår af betænkningen, at Udvalget om åbenhed om den økonomiske støtte til politiske partier særligt har fokuseret på, hvilke initiativer der kan gennemføres for at skabe øget åbenhed og gennemsigtighed omkring finansieringen af de politiske partier med henblik på at øge den demokratiske kontrol med partierne og de folkevalgte. Udvalget har samtidig lagt vægt på, at partier i Danmark traditionelt har haft en høj grad af frihed til selv at beslutte, hvordan de vil finansiere deres politiske aktiviteter, og hvilke aktiviteter de vil bruge deres ressourcer på.

Udvalget lægger til grund, at en persons politiske tilhørsforhold er en følsom oplysning. Udvalgets søger derfor at tage højde for, at udvalgets anbefalinger ikke går videre, end hensynet til åbenhed og gennemsigtighed tilsiger.

I betænkningen behandles kort foreneligheden mellem Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11 og krav om åbenhed omkring økonomisk støtte til politiske partier. I betænkningen inddrager udvalget desuden Europarådets Gruppe af Stater mod Korruption (GRECO) og Europa-kommissionen, som begge har afgivet en række anbefalinger til Danmark vedrørende de danske regler om gennemsigtighed inden for området for partistøtte og aflæggelse af partiregnskaber.

Institut for Menneskerettigheder kan generelt tilslutte sig udvalgets menneskeretlige betragtninger og udvalgets overvejelser vedrørende demokratisk kontrol, åbenhed samt hensynet til følsomme personoplysninger.

Instituttet finder ligesom udvalget, at den konkrete stillingtagen til betænkningens enkelte elementer bør overlades til et politisk skøn.

Der henvises til sagsnr. 2015-779-0101.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde

Justitsministeriet
Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

lovkvalitetskontoret@jm.dk

København, den 29. april 2015

Hørings svar - Betænkning 1550 fra udvalget om partistøtte

1. Indledning

Transparency International Danmark (TI DK) fremsender hermed høringssvar med henvisning til ministeriets høringsbrev dateret 25. marts 2015. Vi har fokuseret på de elementer, som efter vores opfattelse begrænser risikoen for korruption og fremmer integritet og transparens.

Det er vores opfattelse at de nuværende danske regler på området er utilstrækkelige, jfr. vores rapport Nationalt Integritetsstudie Danmark 2012, som vurderede de politiske partier til en integritetsscore på 64 af 100 mulige, primært på grund af svagheder i partistøttereglerne. Det fremgår ligeledes af vores policy paper om privat partistøtte. Det kan også konstateres, at der i praksis sker både omgåelser af reglerne (f.eks. via de såkaldte "pengeklubber") og deciderede overtrædelser af reglerne (ved at klassificere bidrag fra kendte donorer som "anonyme").

Vores vurdering af behov for regel-stramninger bygger bl.a. på de anbefalinger fra GRECO, som Danmark tiltrådte i 2003 ved daværende justitsminister Lene Espersen. Det er uklart, hvorfor VK-regeringen med sit komfortable flertal ikke tilpassede reglerne til GRECO's anbefalinger. GRECO's anbefalinger er kun sporadisk omtalt i betænkningen.

TI's survey fra 2013 (Global Corruption Barometer) blandt 1.000 danskere om korruption viste, at 30% af de adspurgte vurderede de politiske partier som korrupte eller meget korrupte (der blev ikke givet uddybende forklaringer herpå, men det peget på en lav tillid til partierne). Reglerne om partistøtte kan være en af grundene til denne dårlige placering.

Det er vores forhåbning, at Folketinget vil vedtage forbedrede regler om partistøtte, som kan skabe mere åbenhed og forhåbentlig dermed forbedre de politiske partiers anseelse.

Vi står naturligvis gerne til rådighed med supplerende oplysninger såfremt det ønskes.

2. Vores anbefalinger til regelændringer

2.1 Konsolidering af partiregnskaber

Vi støtter tanken om, at de landsdækkende partier pålægges at indføre regnskabspligt $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ i alle led og konsolidere samtlige niveauer (landsorganisation, regional og kommunal organisation samt enkelt kandidater) for så vidt angår modtaget privat og offentlig partistøtte.

Dette er helt i tråd med GRECO's anbefalinger.

2.2 Stop for anonyme bidrag

Udvalget skriver i betænkningen, at der ikke vurderes at være behov for ændrede regler vedr. anonyme bidrag. Vi glæder over at udvalget i en kronik i Berlingske d.25. marts 2015 (udgivelsesdatoen for betænkningen) anbefaler, at reglerne vedr. anonyme bidrag bør strammes i forhold til udvalgets anbefalinger i betænkningen. Der henvises i kroniken til en række artikler i dagspressen med afdækning af et betydeligt omfang af bevidste fejl i de politiske partiers regnskaber i forhold til de gældende regler. Omfanget heraf har tydeligt overrasket udvalgets medlemmer.

Vi håber derfor, at man vil følge udvalgets anbefalinger fra kronikken.

TI DK anser anonyme bidrag for særdeles problematiske, bl.a. fordi de giver mulighed for at omgå tærskelværdien (p.t. 20 T DKK). Da man ikke kan identificere donoren, kan man heller ikke sammenlægge flere mindre bidrag fra samme donor, for at vurdere om den reelle sum overstiger tærskelværdien. Med et muligt samlet antal modtagere på over 100 (98 kommuner, 5 regioner og 1 landsparti samt rigtig mange kandidater) har en donor, som ønsker at støtte et eller flere partier anonymt rigtig mange muligheder for at gøre dette med store beløb og samtidig bevare anonymiteten.

Anonyme bidrag kan også medføre, at nogle enkelte personer i et parti ved, hvem støtten kommer fra, mens alle andre er uvidende herom.

Der er forskellige løsninger, f.eks. kan man
A. indføre forbud mod anonyme bidrag

B. modregne samtlige et partis modtagne anonyme bidrag i de samlede offentlige partitilskud

Flere af de lande, som er omtalt i betænkningens afsnit 6 har sådanne regler.

2.3 Præcisering af regler om skattemæssigt fradrag for partistøtte

Vi anbefaler en præcisering af reglerne, da der er en vis usikkerhed om de skattemæssige regler om fradrag for donationer til et politisk parti. Der er ikke i SKATS' juridiske vejledning nogen beskrivelse heraf. Vi foretrækker at fradragmuligheden begrænses eller fjernes.

Nogle i SKAT argumenterer for, at et fradrag kan indrømmes, såfremt donoren kan godtgøre, at der er tale om sikre indtægtsgrundlaget for donor. Det vil efter vores opfattelse kunne fortolkes som at give fradrag for bestikkelse, hvilket ellers udtrykkeligt er forbudt i Ligningslovens §8 D.

Nogle virksomheder foretager ikke skattemæssigt fradrag for partistøtte, bl.a. har Rockwool efteren konkret forespørgsel oplyst, at de ikke trækker partistøtte fra.

Det antages, at der p.t. som udgangspunkt ikke er fradrag for fysiske personers støtte til partier (ligesom de heller ikke har fradrag for medlemskontingent til politiske partier).

2.4 Præcisering af regler om juridiske personers (selskaber o.l.) mulighed for at yde partistøtte

Vi anbefaler - i overensstemmelse med GRECO - at der indføres begrænsninger i hvilke juridiske personer, der kan yde partistøtte og hvor meget de kan yde. Betænkningen forholder sig ikke til dette, men omtaler dog i afsnit 6 modeller fra nogle lande, bl.a. Frankrig og Tyskland.

Der er heller ikke krav om donorers oplysning i årsregnskab el.lign. eller om at sådanne bidrag skal konsolideres i en koncern. Man kan således forestille sig, at i en koncern med 10 datterselskaber giver hvert datterselskab et beløb lige under tærskelværdien til et parti. Dette kan så ske uden at oplyse det samlede bidrag fra koncernen, som vil overskride tærskelværdien næsten 10 gange.

GRECO anbefaler bl.a. følgende begrænsninger:

- A. forbud mod bidrag fra virksomheder, hvori det offentlige har en større ejerandel (det vil f.eks. nok vække opsigt, såfremt DONG eller Rudersdal Forsyning støttede udvalgte partier)
- B. forbud mod bidrag fra virksomheder med leverancer til det offentlige (det blev bemærket, at en række entreprenørselskaber støttede et medlem af Folketingets Trafikudvalg)
- C. at juridiske personer skal oplyse summen af bidrag til politiske partier og fordeling på enkeltpartier i en note i deres årsregnskab, og at de skal orientere deres aktionærer eller andre kapitalejere herom.

Vi anbefaler indskrænkninger i tråd med de anbefalinger fra GRECO, som Danmark har tiltrådt.

2.5 Præcisering af regler om udenlandske donorer

Der er p.t. ikke begrænsninger i hvilke fysiske/juridiske personer, der kan yde partistøtte, heller ikke i forhold til disses hjemsted.

GRECO anbefaler at man forbyder, begrænser eller regulerer dette. Betænkningen forholder sig ikke til dette, men omtaler dog i afsnit 6 modeller fra nogle lande, bl.a. Frankrig og Tyskland.

Det er vores opfattelse, at bidrag fra udenlandske donorer ikke passer med et nationalt demokrati, og at de derfor bør undgås eller begrænses. Det forekommer indlysende rigtigt, at fysiske personer, som ikke kan stemme i Danmark heller ikke (indirekte) bør kunne påvirke udfaldet ved at finansiere politiske kampagner.

Følgende tænkte eksempler illustrerer problematikken:

- A. Apple Inc. donerer til de 3 "regerende" partier i en midtjysk kommune for at få en "hensigtsmæssig" behandling af en plan om oprettelse af et datacenter i kommunen.
- B. Gazprom donerer til partier i Folketinget, som bekæmper planer om boring efter skifergas i Danmark.
- C. En udlandsdanske donerer til partier, som støtter hans politiske observans, f.eks. m.h.t. beskatning.

3. Betænkningen

Betænkningen er meget omfattende (411 sider), og der er tydeligvis lagt et stort stykke arbejde heri ligesom der er grundig gennemgang af udvalgets overvejelser. Der er et glimrende afsnit om partistøtteregler i "sammenlignelige" lande, som giver et godt indblik heri. Der er en meget grundig og illustrativ gennemgang af landspartiernes regnskaber. Til gengæld savner vi konsoliderede informationer om bidrag givet til de lokale partiforeninger, herunder også anonyme bidrag. En gennemgang, som Berlingske har

foretaget på grundlag af indhentede kommunale og regionale viser f.eks., at der i årene 2007 til 2013 ialt er givet 7 mio DKK i anonyme bidrag til lokale partiforeninger. Der er heller ikke eksakte beløb for den udbetalte kommunale og regionale partistøtte lokalt, men kun de maksimalt mulige beløb.

Venlig hilsen

Knut Gotfredsen
Formand for bestyrelsen
Transparency International Danmark
Tlf. 40208333
Email: kgotfredsen@transparency.dk

Transparency International Danmark, C/O CBS lokale 0.113, Porcelæns haven 18A, 2000 Frederiksberg
*Transparency International Danmark er den danske afdeling af den globale, partipolitisk uafhængige NGO
Transparency International (TI), hvis overordnede formål er at bekæmpe korruption overalt i verden.*

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att.: Christian Vigh

29. april 2015

Høringssvar vedr. betænkning nr. 1550 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier.

Venstres Landsorganisation har modtaget betænkning om åbenhed om støtte til politiske partier til høring. Venstres synspunkter om rapporten er samlet i dette høringssvar.

Venstre ser betænkningen som et klart partipolitisk partsindlæg, som de røde partier i regeringen skal bruge til eensidigt at chikanere deres politiske modstandere. Det er et partipolitisk bestillingsarbejde fra regeringen og dens støttepartier med henblik på at undergrave de økonomiske muligheder deres politiske modstandere.

Betænkningens gennemgang af reglerne i de forskellige sammenlignelige lande viser med al tydelighed, at der ikke findes en universiel rigtig måde at udforme regler om støtte til partierne på, samt at reglerne må tage udgangspunkt i den politiske virkelighed og kultur i de enkelte lande og de udfordringer, det giver.

I Danmark har virkeligheden gennem årtier været, at fagbevægelsen massivt har støttet de røde partier, herunder især Socialdemokratiet, mens virksomheder og arbejdsgiverorganisationer har støttet de borgerlige partier. Der er gennem årtier kun sket en enkelt ændring, nemlig at fagbevægelsen er begyndt i højere grad selv at stå for kampagnerne, der bakker op om Socialdemokratiet og andre røde partier. Men det ændrer ikke ved, at fagbevægelsen fortsat anvender millioner af kroner til at støtte Socialdemokratiet og andre røde partier - dels ved at bakke partierne op, og dels ved at hjælpe partierne med at føre kampagne rettet mod de borgerlige partier.

Disse historiske fakta er baggrunden for, at al lovgivning om partistøtte har taget udgangspunkt i et kompromis, der dels opstiller visse regler for de faglige organisationers støtte og dels opstiller regler for støtte til partierne fra private bidragsydere. Den første del går primært ud over partierne i rød blok, mens den anden del primært går ud over partier i blå blok. Enhver med kendskab til den politiske debat om partistøtte ved derfor, at kravet om at man som medlem af en faglig organisation skal have mulighed for at framelde sig organisationens støtte til partier hænger uløseligt sammen med kravet om, at navne og adresse på bidragsydere over 20.000 kr skal offentliggøres. Det var en led i et politisk kompromis, hvor

der blev fundet en balance, der indeholdt krav i forbindelse med fagbevægelsens støtte og krav til partierne.

Denne historiske virkelighed er totalt tilsidesat i kommissoriet og regeringen har valgt eensidigt at fokusere på de elementer, der rammer borgerlige partier, mens udvalget har fået forbud mod at se på fagbevægelsens støtte.

Udvalget har intet gjort for at modificere den falske historieopfattelse. Tværtimod går udvalget på flere punkter længere ud af samme spor, som understøtter de røde partiers forsøg på at undergrave deres politiske modstanderes økonomiske muligheder. Udvalget har ladet sig misbruge til at fremme en bestemt gruppe politiske partier i deres kamp for at ramme deres politiske modstandere på pengepungen. Og regeringen har bevidst valgt at misbruge statsforvaltningen til at udarbejde en betænkning, der lægger op til ensidige angreb på deres politiske modstanderes økonomiske muligheder.

Skævheden i tilgangen kan bl.a. ses i kapitlet 5 om hovedtræk i den politiske debat i Folketing om de gældende regler. Når der tages udgangspunkt i spørgsmål i folketinget og spørgsmål til ministre, er det jo i sagens natur spørgsmålstilleren, der sætter dagsordenen og angiver problemstillingen. I store dele af den beskrevne periode har der være en borgerlig regering, der jo ikke stiller spørgsmål til sig selv via folketinget. Dette giver samlet en skævhed i dækningen af debatten. Der refereres således 19 gange til forslag stillet af SF og Enhedslisten, men kun 5 gange til forslag og spørgsmål fra DF og én enkelt gang til forslag og spørgsmål fra hhv. Venstre, CD og FRP. Derved bliver holdningen fra partier i rød blok markant overrepræsenteret.

Venstre anerkender ikke præmissen - som er skrevet ind i udvalgets kommissorium - at der ikke skal ses på fagbevægelsens massive økonomiske støtte til de røde partier, blot fordi der er tale om indirekte støtte. Ved at se bort fra dette allerede i kommissoriet dokumenteres, at der er tale om et partsindlæg, der bevidst fravælger at se én af de største bidragsydere til partiernes valgkampe.

Ved gennemlæsning er det åbentyst, at betænkningens titel er helt misvisende. Betænkningen burde rettelig have hedder "Betænkning om åbenhed om støtte til borgerlige partier", for det er udelukkende borgerlige partier, der bliver ramt af udvalgets forslag. Se opgørelsen længere nede i høringsvaret.

Skævvridningen i betænkningen er tredobbelt. For det første ses overhovedet ikke på fagbevægelsens massive støtte partier i rød blok. For det andet rammer udvalgets forslag stort set udelukkende partier i blå blok. Og for det tredje foreslå udvalget som compensation en forhøjelse af den offentlige partistøtte, hvilket vil betyde, at partier i rød blok gennem højere offentligt partistøtte bliver kompenseret for en indtægtsnedgang, de slet ikke har.

De målrettede forsøg på at ramme de borgerlige partier er retligt stærkt betænkeligt, både i relation til Grundloven, den europæiske menneskerettighedskonvention og persondatalovens beskyttelse af borgernes

ret til at hemmeligholde deres politiske tilhørsforhold. Forsøget på ensidigt at ramme borgerlige partier er desuden i strid med Det Europæiske Charter om fundamentale rettigheder i EU, hvor det i artikel 13, fastlægges, at alle har ret til at slutte sig sammen i foreninger på alle niveauer og at dette i særlig grad gælder i bl.a. politiske sammenhænge.

Venstre må derfor afvise betænkningen som et grundlag for at ændre lovgivningen om støtte til politiske partier, så længe der ikke tilsvarende er opstillet forslag, der kan skabe balance ved også at regulere fagbevægelsens massive støtte til de røde partier.

Bemærkninger til enkelte af elementerne

I det følgende er givet kommentarer til enkelte af udvalgets forslag. Som det fremgår af indledningen betragter Venstre udvalgets forslag som et samlet partsindlæg fra de røde partier. At et forslag fra udvalget ikke er kommenteret herunder, kan derfor ikke tolkes, som at Venstre tilslutter sig forslaget - tværtimod.

Økonomisk ulighed mellem partier

Selvom det ikke fremgår af kommissoriet, har udvalget alligevel formuleret et ønske om at udarbejde forslag, der vil kunne bidrage til at mindske den økonomiske ulighed mellem partierne. Med andre ord skal partier straffes, hvis de er dygtige til selv at skabe sig indtægter som supplement til kontingentindtægter og offentlig partistøtte.

Samtidig vælger udvalget at se bort fra de millioner af kroner, som fagbevægelsen bruger på at bakke op om partier i rød blok. Med andre ord ser man bort fra en væsentlig del af finansieringen af valgkampen for partier i rød blok. Udvalget interesserer sig så herefter for at skabe mere lighed i mellem partierne for den resterende dels vedkommende. Udvalget skriver meget pænt, at det ikke er udvalgets hensigt, at de politiske partier samlet set får ringere økonomiske vilkår. Men det udvalget i virkeligheden foreslår, er en massiv flytning af økonomiske ressourcer fra partier i blå blok til partier i rød blok.

En holdning om at der skal være mere økonomisk lighed mellem partierne, er en rent politisk holdning. Alle forslag, der bygger på den målsætning må tages som udtryk for udvalgets politiske holdning og ikke en neutral, forvaltningsmæssig beskrivelse med det formål at skabe mere åbenhed om partiernes regnskab.

At udvalgets tilgang samtidig bygger på en faktisk forkert opgørelse af økonomien i politiske kampagner og valgkampe understreger pointen om, at der er tale om et partipolitisk bestillingsarbejde.

Regnskabspligt for alle niveauer

Udvalget foreslår indførelse af regnskaber for alle niveauer i partiet samt indvalgte enkeltpersoner. Dette forslag vil i helt særlig grad ramme Venstre, der har en tradition for lokalt forankrede vælgerforeninger. I halvdelen af landets kommuner har Venstre flere vælgerforeninger. Til sammen har Venstre over 400 lokale vælgerforeninger, der ligger under kommuneniveauet.

Hvis der indføres regnskabspligt for alle niveauer i organisationen samt indvalgte kandidater vil der blive tale om, at omkring 1.450 foreninger og enkeltperson - alene i Venstre - skal omfattes af lovkrav om regnskabsaflæggelse. Dette i sig selv er problematisk. Men at udvalget samtidig foreslå, at der skal udarbejdes et fælles regnskab for alle disse regnskaber og fristen for regnskabsaflæggelse samtidig rykkes frem til udgangen af april, er helt ude i hampen og må betragtes som et målrettet angreb på Venstre.

Alle Venstres regionale, kommunale og lokale foreninger er drevet af frivilliges indsats. De over 400 lokale vælgerforeninger modtager ikke offentlig partistøtte. De har typisk mellem 15 og 100 medlemmer og baserer deres aktiviteter på kontingentindtægt og egenbetaling for deltagelse i møder og aktiviteter. Den samlede økonomiske aktivitet i en lokal vælgerforening ligger årligt typisk fra et par tusind kroner og op til 5-10.000 kr. At pålægge disse foreninger en lovgivningsmæssig regnskabsforpligtelse er helt ude af proportioner med foreningernes økonomi og koblingen til partistøtte.

Der er i disse år fokus på, at mange borgere fravælger medlemskab af de politiske partier og utallige er de anbefalinger, der kan sikre, at flere deltager i det lokale politiske liv. Lovgivningsmæssige krav om regnskabspligt være en unødigt bureaukratisk belastning at lokale frivillige og vil derfor understøtte en udvikling, hvor vælgerforeninger slår sig sammen på kommuneniveau. Derved forsvinder den lokale forankring af det politiske arbejde ude i de lokale samfund. Forslaget vil medføre voldsom forankring i Venstres struktur, til trods for at udvalget taler om respekt for partiernes struktur og egenart.

Udvalget skriver meget pænt et sted, at udvalget ikke ønsker at pålægge partierne og kandidaterne unødvendigt bureaukrati. Men det er præcist det, der foreslås her.

Det samme gælder forslaget om fremrykning af tidspunktet for regnskabsaflæggelsen til udgangen af april. Den nuværende frist for indsendelse af regnskab skyldes, at mange partier typisk har deres årlige landsmøde i september, oktober og november. Behandling af regnskab foregår på partiernes landsmøder. Ved at fremrykke fristen for indsendelse af regnskab til udgangen af april vil man fratage medlemmer af de politiske partier mulighed for at drøfte regnskabet, inden det offentliggøres. Dette er udtryk for udvalgets manglende respekt for medlemmerne i de politiske partier og manglende respekt for partiernes organisation og medlemsdemokrati.

I kølvandet på fremrykningen af fristen for aflæggelse af regnskab lægger udvalget samtidig op til, at dette kunne kombineres med en ændret procedure for udbetaling af den offentlige partistøtte, således at

den først sker tidligst 1. juni - efter at regnskabet er indsendt. Da udvalget samtidig fastholder, at partistøtten skal anvendes indenfor de kalenderår, som støtten udbetales i, betyder det i praksis, at partier selv skal finansiere alle udgifter i hele første halvdel af året. Partierne bliver derved pålagt en helt urimelig finansieringssituation, der alene begrundes i en teknokratisk og bureaukratisk bemærkning om, at det vil være mere hensigtsmæssigt.

Personlige tilskud

Udvalget foreslå regnskabspligt for enkeltkandidaters økonomi. Udvalget er tilsyneladende ikke opmærksomt på, at private tilskud givet til en enkeltkandidat er skattepligtigt for personen og derved allerede i dag omfattet af regnskabspligt, da det skal oplyses på selvangivelsen.

At pålægge samtlige tusinder af folkevalgte en ekstra årlig regnskabspligt er helt ude af proportionalitet med udvalgets ønske om mere åbenhed.

Da støtte udbetalt til kandidaten er personligt skattepligtigt, gives støtte typisk til foreningen, der så kan anvende midlerne til at føre kampagne for pågældende kandidat. Og derved er støtten i forvejen omfattet af reglerne om oplysningspligt for bidrag over 20.000 kr. og anonyme bidrag.

Beløbsgrænsen

Udvalget foreslår, at nedsætte beløbsgrænsen for oplysningspligt for private bidrag fra 20.000 kr. til 10.000 kr.

Den nuværende grænse på 20.000 kr. har været uændret siden vedtagelsen i 1995. Det ville have klædt udvalget at gøre opmærksom på, at alene den almindelige udvikling i forbrugerpriser har betydet, at beløbet i dag skulle ligge på omkring 30.000 kr. for at svare til værdien ved ordningens indførelse. Der er altså allerede ske en faktisk reduktion med omkring 10.000 kr.

Udvalgets gennemgang af ordningerne i andre lande viser, at grænsen for oplysningspligt ligger på 31.500 kr. (Norge), 18.900 kr. (Sverige), 33.500 kr. (Nederlandene), 74.400 kr. (Tyskland) og 70.600 kr. (Storbritannien). Dertil kommer et egenligt forbud mod offentliggørelse af bidragsyderes identitet og bidragets størrelse i Frankrig. Hvordan udvalget på baggrund af disse tal kan nå frem til, at beløbsgrænsen i Danmark ikke kan siges at ligge hverken klart over eller klart under tilsvarende beløbsgrænser i de andre europæiske lande er komplet uforståeligt. Udvalget er blevet bedt om at basere sine overvejelser på tilgængelige beskrivelser af ordninger for støtte til politiske partier i sammenlignelige lande. Alligevel foreslår udvalget en nedsættelse af beløbsgrænsen i Danmark til 10.000 kr., hvilket vil svare til knap halvdelen af grænsen i Sverige, en tredjedel af grænsen i Norge og Nederlandene og en syvendedel af grænsen i Storbritannien og Tyskland.

Hvis udvalget havde taget udgangspunkt i ordningerne i andre lande og lagt sig fast på den gennemsnitlige størrelse på beløbsgrænsen i disse lande, skulle udvalget i stedet have foreslået, at beløbsgrænsen blev sat op fra 20.000 kr. i dag til i stedet 45.780 kr.

Indsamlingsforeninger

Udvalget beskæftiger sig indgående med forslag, der kan lægge begrænsninger på visse foreninger og sammenslutninger. Udvalget vil således foreslå et decideret forbud for partier mod at modtage bidrag fra en forening, der anvender mere end 50 % af sin årlige indtægt til at yde støtte til politiske partier.

Samtidig stilles der krav om, at alle bidragsydere skal udfylde en tro-og-love erklæring om, at de lever op til kravene om at anvende under 50% i støtte til politiske partier. Udvalget foreslås desuden, at dette skal omfatte alle niveauer i partier og at erklæringerne skal vedlægges partiets regnskab som bilag.

Eksempler på sammenslutninger og foreninger, der kan blive omfattet af reglerne, kan tælles på én hånd. Det er derfor helt ude af proportioner at kræve, at alle bidragsydere skal udfylde en tro-og-love erklæring, der endda skal offentliggøres. For langt, langt hovedparten af bidragene er der tale om kendte virksomheder og organisationer, som det er uden for enhver tvivl, har hovedaktivitet andre steder end at give partistøtte.

Der kan desuden anføres følgende imod forslaget:

- Forslaget indebærer de facto yderligere indskrænkninger i borgernes ret til hemmeligholdelse af deres politiske tilhørsforhold. Forslaget strider derfor mod de principper, som ligger bag grundlovens § 31, stk. 1, om afholdelse af hemmelige valg og den tilsvarende bestemmelse i den Europæiske Menneskerettighedskonvention
- Borgernes ret til hemmeligholdelse af deres politiske tilhørsforhold er endvidere beskyttet persondatalovens § 7, stk. 1, som forbyder behandling af personoplysninger om politisk overbevisning. Udvalgets forslag har til hensigt, at gennemtvinge en offentliggørelse af personoplysninger, som er beskyttet af persondatalovens § 7, stk. 1, og den bagvedliggende direktivforpligtelse i databeskyttelsesdirektivets art 8, stk. 1. Forslaget er problematisk i forhold til Danmarks forpligtelser i henhold til databeskyttelsesdirektivet.
- De argumenter, som Udvalget anfører for ikke at foreslå regulering af anonyme bidrag, kan i vidt omfang også anføres til støtte for ikke at kræve offentliggørelse af medlemsoplysninger i de nævnte foreninger og erhvervsklubber mv. Når foreninger giver bidrag til partierne, vil det således som udgangspunkt ikke fremgå, hvilke af foreningens medlemmer pengene oprindeligt stammer fra. Som udvalget anfører, kan der pr. definition ikke bestå et afhængighedsforhold mellem et politisk parti og en bidragsyder, som partiet ikke er bekendt med.
- Forslaget indebærer flere administrative byrder på både partierne og de omfattede sammenslutninger og foreninger.

- Forslaget tager ikke hensyn til, at bidrag typisk gives i forbindelse med en valgkamp. Dette burde betyde, at beløbsgrænsen på 50 % skal gøre op over en flerårig periode, så det ikke alene ses på det år, hvor udbetalingen sker.
- Grænsen for, hvilke foreninger der skal være omfattet af oplysningspligten (når mere end 50 % af foreningens årlige indtægter anvendes til at støtte politiske partier), er arbitrær og problematisk. Som udvalget selv er inde på, vil foreninger kunne undgå at blive omfattet af de skærpede regler ved kun at anvende 49 % (i realiteten 50 %) af sine indtægter på støtte til politiske partier. Forslaget vil endvidere kunne medføre, at foreninger, som bidrager med relativt små beløb, bliver omfattet af reglerne, mens større bidragsydere går fri. En forening med indtægter på 20 mio. kr., som anvender 10 mio. kr. på støtte til politiske partier, er således ikke omfattet af reglerne, mens et sammenslutning med en indtægt på 500.000 kr., som anvender 300.000 kr. til at støtte de politiske partier, vil være omfattet af reglerne.
- Kravet om tro- og loveerklæring medfører efter omstændighederne en markant skærpelse af straffeansvaret for afgivelse af urigtige oplysninger i forhold til, hvad der gælder efter partistøtteloven og partiregnskabsloven (op til 4 måneders fængsel). Det afgørende er, om erklæringen skal anses for afgivet "for eller til en offentlig myndighed". I givet fald vil der være tale om en overtrædelse af straffelovens § 161 med en strafferamme på fængsel i op til 2 år.

Indirekte støtte fra fagbevægelsen

Når det drejer sig om forslag, der skaber ekstra og unødigt bureaukrati for partierne - og især de borgerlige partier - så er der vide grænser for, hvornår udvalget alligevel mener, at hensynet til åbenhed om partiernes finansiering vejer tungere.

Den samme nidkærhed forsvinder som dug for solen, når udvalget behandler fagbevægelsens massive støtte til partier i den røde blok.

Helt som led i at være et partsindlæg for partier i rød blok, når udvalget frem til, at det vil være vanskeligt at gøre denne støtte op. Og at det efter udvalgets opfattelse vil være forbundet med store udfordringer og praktiske problemer, hvis den indirekte støtte fra fagbevægelsen skulle medtages i partiernes regnskab.

Som beskrevet i indledningen har det gennem årtier været sådan, at fagbevægelsen har støttet partier i rød blok - primært Socialdemokratiet - og virksomheder og erhvervsorganisation har støttet partier i blå blok. Eneste nye er som beskrevet, at fagbevægelsen for nogle år siden besluttede selv at lave kampagnerne fremfor at give direkte støtte til partierne. Ved at lave dette kunstgreb undgår fagbevægelsen samtidig at skulle leve op til partistøttelovens krav om at medlemmer af de faglige organisationer skal kunne fritages for at yde bidrag til de politiske partier.

Udvalget bruger som begrundelse, at partierne ikke har indflydelse på, hvordan den indirekte støtte anvendes, f.eks. ved at udformning af annoncer ikke er aftalt. Dette synspunkt er i bedste fald udtryk for naivitet og manglende kendskab til de faktiske forhold, eller i værste fald manipulation af værste skuffe for at retfærdiggøre, at alene borgerlige partier skal rammes økonomisk.

Der vedhæftes nogle enkelte eksempler på annoncer, som udvalget tilsyneladende ikke mener, bør omfattes af regler om partistøtte eller bør medtages, når man gør de to blokkes økonomiske muligheder op. Dertil kommer massiv støtte fra fagbevægelse til partier i rød blok - primært Socialdemokratiet - i forhold til at stille lønnede medarbejdere til rådighed, stille lokaler, biler, kopimaskiner, portomaskiner m.v. til rådighed, stille gratis annoncering i medlemsblade til rådighed o.s.v.

Udvalget er blevet præsenteret for en række af disse eksempler, men har alligevel valgt ikke at tage dem med i betragtning. Dette understreger, at udvalgets forslag mere er politisk bestillingsarbejde fra partier i rød blok, end et forsøg på at opstille retfærdige og balancerede modeller i deres forslag.

Modregning i tilskud

I et yderligere forsøg på at begrænse de borgerlige partiers økonomiske muligheder, har regering desuden bedt udvalget om at udarbejde forslag om at partierne i højere grad skal vælge mellem offentlig partistøtte eller privat økonomisk støtte. På den baggrund når udvalget frem til et forslag om, at der skal ske en modregning i den offentlige partistøtte i forhold til modtagne private bidrag.

Det skal understreges, at bidrag fra private til politiske partier ikke er skattemæssigt fradragsberettiget. Der er altså i forvejen betalt skat inden beløbet kan gives til partier. At indføre et krav om modregning vil svare til at pålægge private bidragsydere til politiske partier en ekstraskat på op til 50 %. Dette står i skærende kontrast til fagbevægelsen, hvor kontingentet til den faglige organisation er skattemæssigt fradragsberettiget og desuden ikke skal omfattes af nogle af reglerne om åbenhed og partistøtte - herunder mulighed for at blive fritaget - hvis det er fagbevægelsen selv, der står for kampagnen til støtte for partier i rød blok eller til angreb på partier i blå blok.

Forslaget om modregning er alene et forslag baseret på udvalget politiske holdning om at der - efter at have set bort fra fagbevægelsens mange millioner - skal være mere økonomisk lighed mellem partierne.

Udvalget er blevet bedt om at basere sine overvejelser på tilgængelige beskrivelser af ordninger for støtte til politiske partier i sammenlignelige lande. Der er ingen af de sammenlignelige lande, der har en modregningsordning. Det understreger opfattelsen af udvalgets opgave som partipolitisk bestillingsarbejde, at man alligevel når frem til at foreslå en sådan modregningsordning.

Hvem rammer udvalgets forslag? - og hvem får fordelene?

I nedenstående er med rødt markeret, hvilke partier, der primært rammes af udvalgets forslag til stramninger. Hvis et forslag rammer partier i rød blok på samme niveau som partier i blå blok, er der ikke lavet en markering.

	Rammer primært partier i blå blok	Rammer primært partier i rød blok
Nærmere retningslinjer for ikke-økonomisk støtte		
Indberetning og offentliggørelse af private bidrag over en vis størrelse udbredes til alle niveauer i partierne og til indvalgte enkeltkandidater		
Landsorganisationens regnskaber skal revideres af en godkendt revisor		
Offentliggørelse af den præcise størrelse af private bidrag.		
Særlig oplysningsordning for visse foreninger, sammenslutninger m.v.		
Regnskabspligt for alle niveauer af partierne og indvalgte enkeltkandidater.		
Offentliggørelse af regnskaber		
Fremrykket frist for regnskabsaflæggelse		
Sænkelse af beløbsgrænsen, herunder overvejelser om to beløbsgrænser		
Modregningsordning		

Udvalget er bevidst om, at en række af deres forslag vil gøre det vanskeligere at indsamle frivillige bidrag eller vil medføre øgede arbejdsmæssige opgaver for partierne. Derfor foreslår udvalget en forhøjelse af den offentlige partistøtte som kompensation. Men kompensation giver kun mening, hvis den målrettes dem, der bliver ramt af stramningerne.

Herunder er med blå markeret, hvilke partier, der primært vil få en fordel af kompensationerne, da de vil få en forhøjet offentlig partistøtte uden at blive ramt af nedgang i økonomien som følge af skærpede regler.

	Primært fordel for partier i blå blok	Primært fordel for partier i rød blok
Forhøjelse af offentlig partistøtte som kompensation for krav om offentliggørelse af den præcise størrelse af private tilskud		
Forhøjelse af offentlig partistøtte som kompensation for krav om særlig oplysningspligt for visse foreninger, sammenslutninger m.v.		
Forhøjelse af offentlig partistøtte som kompensation for regnskabspligt for alle niveauer og indvalgte enkeltkandidater		
Forhøjelse af offentlig partistøtte som kompensation for sænkelse af beløbsgrænsen		
Forhøjelse af offentlig partistøtte som kompensation for modregningsordning		

Opstillingen viser med al tydeligt skrævvridningen i udvalgets forslag.

Forslag til regulering af fagbevægelsens støtte til valgkampe

For at skabe lighed mellem skærpede krav til åbenhed om borgerlige partiers bidragsydere og fagbevægelsens massive støtte til de røde partier, er herunder beskrevet en række forslag. Flere vil kunne overvejes. Allerede i dag viser partistøtteloven, at der for at skabe balance anvendes forskellige redskaber til at regulere hhv. fagbevægelsens støtte og private bidrag til partierne. Der kan derfor sagtens indgå forslag til regulering af fagbevægelsens støtte, der ikke indebære at støtten skal indgå i partiernes regnskaber.

Her er nogle enkelte forslag til at skabe balance ved også at ramme fagbevægelsens støtte til de røde partier:

- Faglige organisationers kampagner, der støtter/angriber navngivne personer eller partier samt lægger sig i forlængelse af politiske partiers kampagner ved brug af f.eks. slogans eller lign., skal opgøres

særskilt i den faglige organisations regnskab og indberettes til Folketinget til offentliggørelse på Folketingets hjemmeside i lighed med partiernes regnskaber. Denne del af de faglige organisationers virksomhed skal omfattes af Rigsrevisionen samt have samme strafferammer som gælder for politiske partier.

- Fastsættelse af et krav om, at fagforeningers samhandel/privatretlige aftaler med politiske partier skal indgås skriftligt og være på markedsmæssige vilkår. Der skal desuden stilles krav om revisorpåtegning af, at kravet om markedsmæssige vilkår er overholdt. Det kan desuden overvejes om der skal ske offentliggørelse og/eller indberetning til uafhængig kontrolinstans. Forslaget skal sikre, at fagforeningerne ikke gennem rabataftaler og lignende ulgennemsigtige aftaler kan give skjult støtte til de politiske partier.
- Fastsættelse af et krav om, at fagforeninger skal udarbejde og offentliggøre et særskilt regnskab for deres omkostninger til politiske annonce- og kampagneaktiviteter. Det skal fremgå særskilt af regnskabet, hvad der er brugt på aktiviteter, som er til fordel for et eller flere politiske partier. Det skal desuden fremgå særskilt, hvad fagforeningerne har brugt på aktiviteter, som iværksættes under en valgkamp. Forslaget skal sikre, at der bliver skabt størst mulig åbenhed og gennemsigtighed om fagforeningernes indirekte støtte til de politiske partier. Denne del af de faglige organisationers virksomhed skal omfattes af Rigsrevisionen samt have samme strafferammer som gælder for politiske partier.
- Undtagelse af fagforeningsmedlemmers direkte og indirekte økonomiske bidrag til politiske partier gennem deres fagforeningskontingent fra fradragsret. Forslaget vil gøre det mindre økonomisk attraktivt for fagforeningsmedlemmer at bidrage til støtten til politiske partier.
- Indførelse af en modregningsordning, således at de politiske partier, der modtager partiskat fra medlemmer af partiet får modregnet partiskatten i den offentlige støtte. En modregningsordning kan f.eks. formuleres således, at ethvert økonomisk bidrag, som et parti modtager fra partimedlemmer, der er medlemmer af Folketinget eller ministre, ud over det almindelige medlemskontingent, skal indberettes og modregnes i den partistøtte, som partiet modtager. Lønninger til medlemmer af Folketinget og ministre afholdes af statslige midler. Partiskat betyder derfor, at partiet sikrer sig en større andel af statslige midler, og det er derfor rimeligt, at disse modregnes i den statslige partistøtte.

Med venlig hilsen



Claus Richter

Partisekretær, Venstre

Bilag til høringsvar vedr. betænkning 1550 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Nogle få eksempler på annoncer fra fagbevægelsen, som udvalget tilsyneladende ikke mener, bør omfattes af regler om partistøtte eller tælles med i opgørelse af økonomien i valgkampe.

Eksempler fra valgkampen i 2007

Valg spin



|| Fogh ville have valget [...] inden det væltede ind med hovlede




Er Fogh bange for at blive upopulær, når Mona, Hans Henrik og de andre offentligt ansatte skal forhandle løn til foråret? Er det derfor, vi skal have valg i utide? Det er det, de politiske eksperter fortæller os – med lidt finere ord.



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

www.3f.dk/valg07

METROX PRESS



HELLE for omsorg

Vi synes, Socialdemokraterne er bedst til sundhed,
menneskelig anstændighed – og til at lede Danmark

>>> HUSK AT STEMME!



DANSK METAL

– en stærk partner

• www.danskmatal.dk

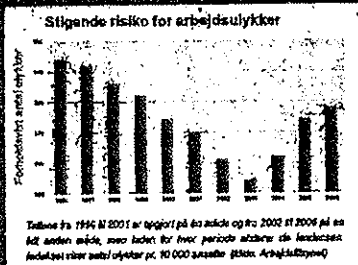
44 folketingsvalg 2007

SLUK DEN RØG I DIN LAMPE - og tænd for et sikkert arbejdsmiljø

Der er ingen tvivl om, at sikkerhed er et af de vigtigste emner i valgkampen. Men det er også et af de mest uoversete. Derfor er det vigtigt at sikre et sikkert arbejdsmiljø for alle danskere.

København er et af de mest befolkede områder i Danmark, og derfor er der mange mennesker, der arbejder i tæt og højt trykket miljø. Derfor er det vigtigt at sikre et sikkert arbejdsmiljø for alle danskere.

DAVSK EL-FORBUND
vi samler energien



PETER SKAARUP

Dyrepoliti – ja tak!

Dansk Folkeparti

PETER SKAARUP

Stram udlændingepolitik og ægte velfærd

Dansk Folkeparti

Stem på Kristendemokraterne
Stem menneskeligheden tilbage i dansk politik

Kristendemokraterne

VALG

13. november

Se mere på nnf.dk



METRO XPRESS

Det gør gode vuggestuer ikke

Kom ind i kampen. **Stem for bedre velfærd**



"Jeg kunne næsten se
Thor Pedersen stå og
grine, da jeg sagde op og
søgte over i det private."

Michael Larsen
12. januar 2012

Michael Larsen er en af de tusindvis af offentligt ansatte, der sidste år måtte opgive deres job, fordi lønnen er for lav.

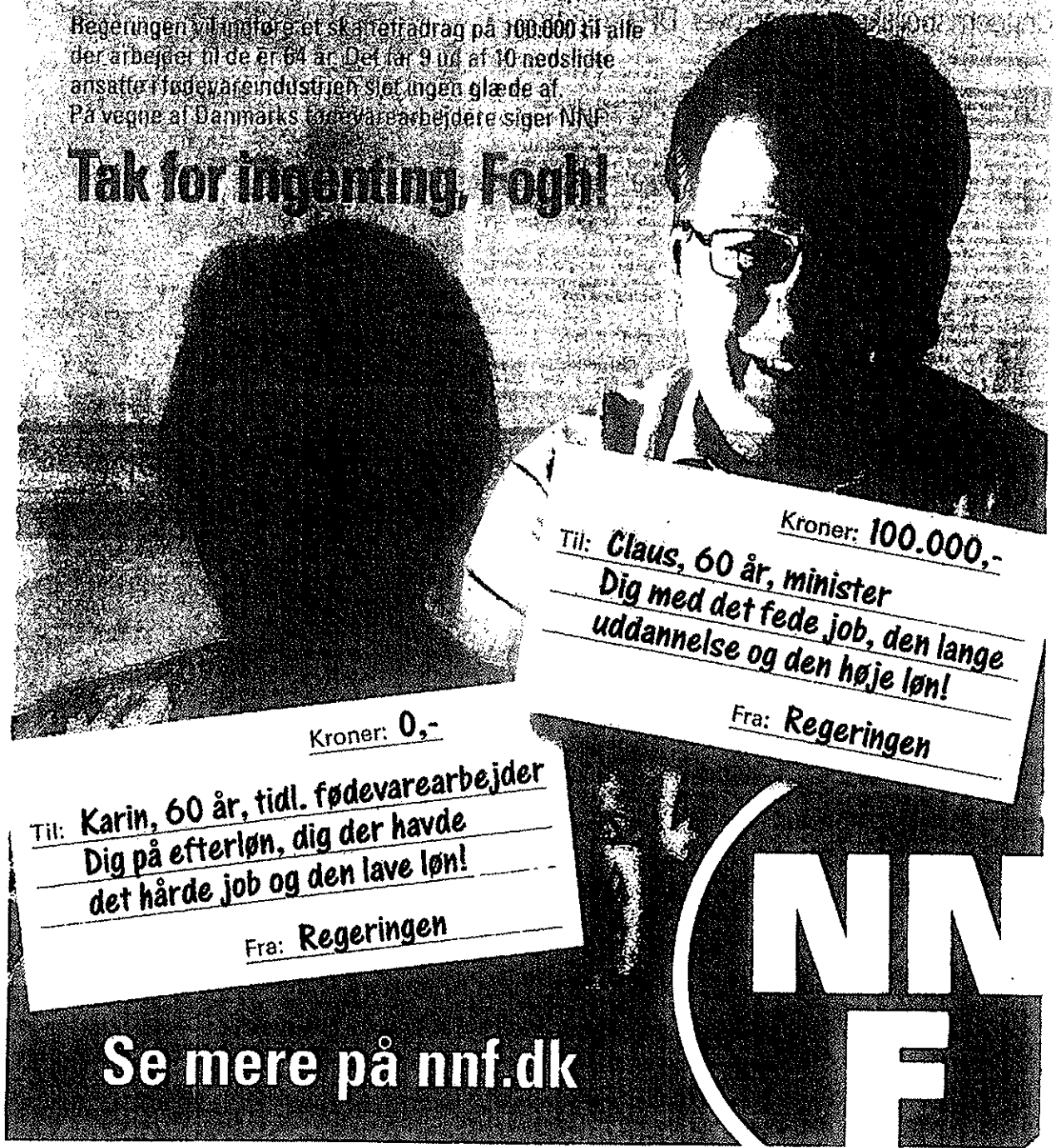
BT

VALIG
11. november

Valget lokker gavehumøret frem i Fogh — Men gaverne er ulige fordelt!

Regeringen vil indføre et skattefradrag på 100.000 til alle der arbejder til de er 64 år. Det får 9 ud af 10 nedslidte ansatte i fødevarerindustrien. Slet ingen glæde af. På vegne af Danmarks Fødevarerarbejdere siger NNF

Tak for ingenting, Fogh!



Kroner: 100.000,-

Til: **Claus, 60 år, minister**
Dig med det fede job, den lange
uddannelse og den høje løn!

Fra: **Regeringen**

Kroner: 0,-

Til: **Karin, 60 år, tidl. fødevarerarbejder**
Dig på efterløn, dig der havde
det hårde job og den lave løn!

Fra: **Regeringen**

Se mere på nnf.dk



VALG

13. november

Danmarks fødevarerarbejdere

Se mere på nnf.dk



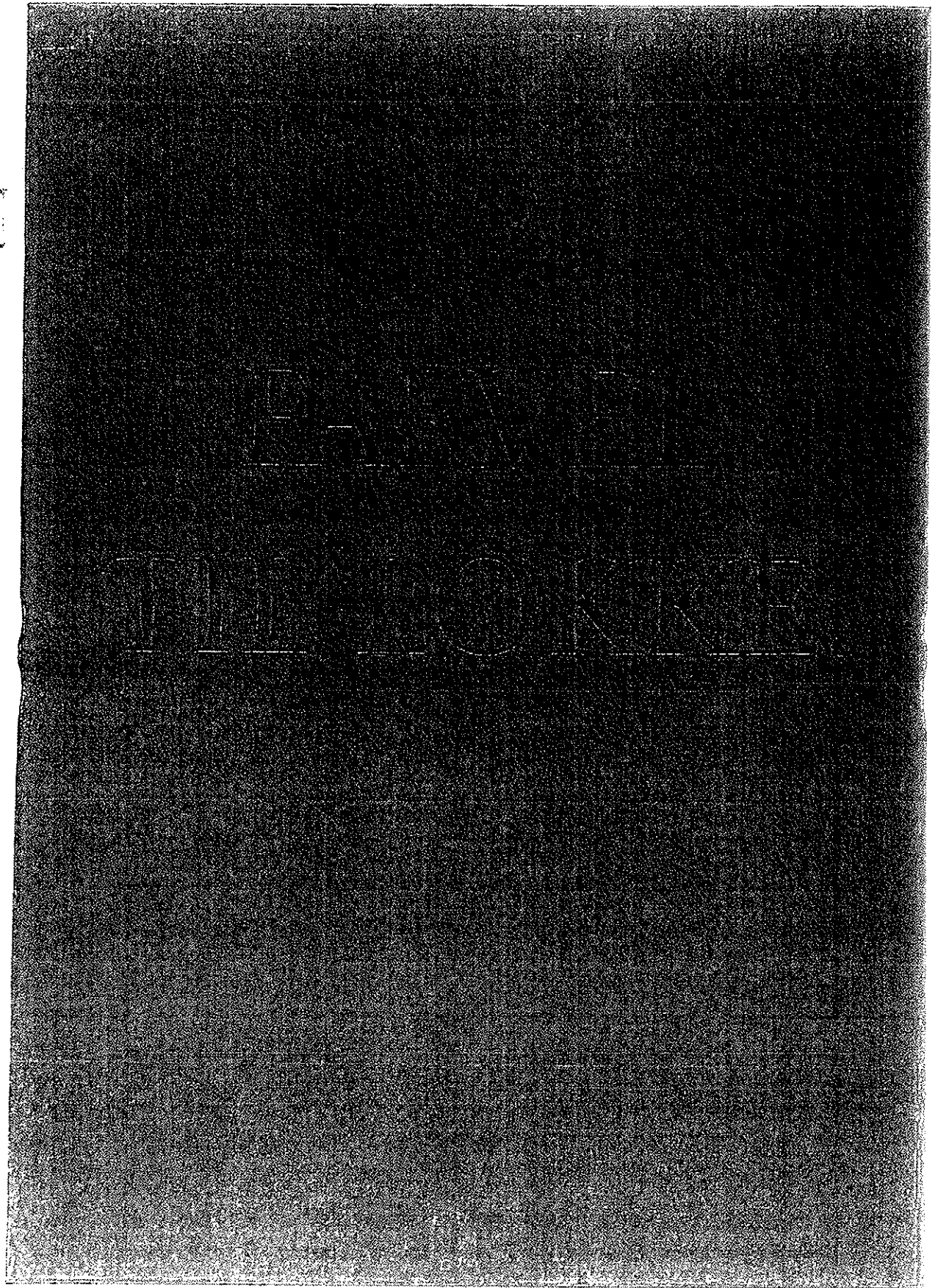
Bilag til høringsvar vedr. betænkning 1550 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Nogle få eksempler på annoncer fra fagbevægelsen, som udvalget tilsyneladende ikke mener, bør omfattes af regler om partistøtte eller tælles med i opgørelse af økonomien i valgkampe.

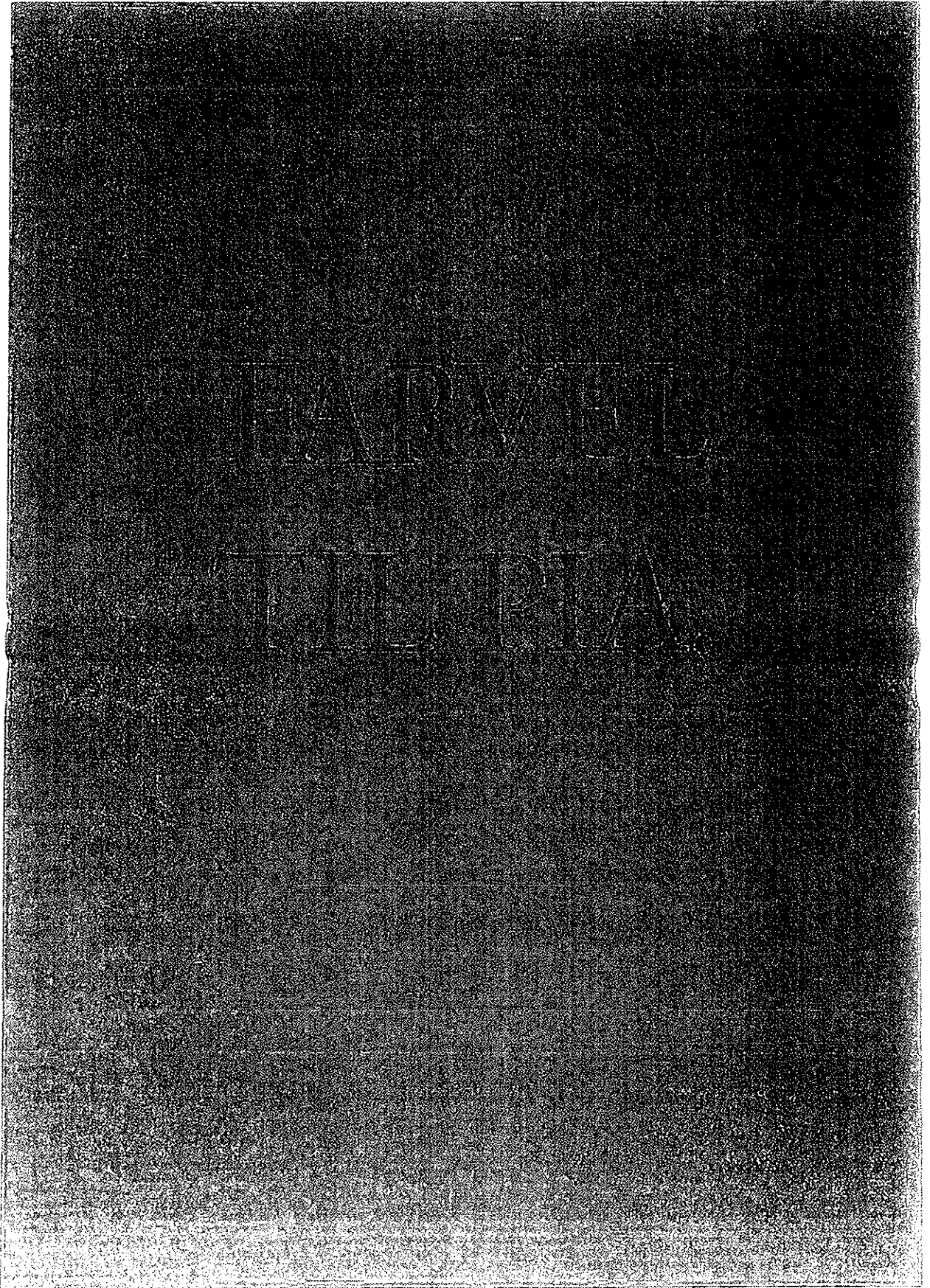
Eksempler fra før valgkampen i 2011

Disse 4 sider blev indrykket i MetroExpres den 3. januar 2011 som siderne 5, 7, 9 og 11.

De 2 andre side blev indrykket i maj 2011.



FARVEL
DULENE



I 2011 SIGER
VI FARVEL TIL
DEN SKÆVT
REGERING



På skævt.dk kan du sende din egen farvel-hilsen til regeringen.



“

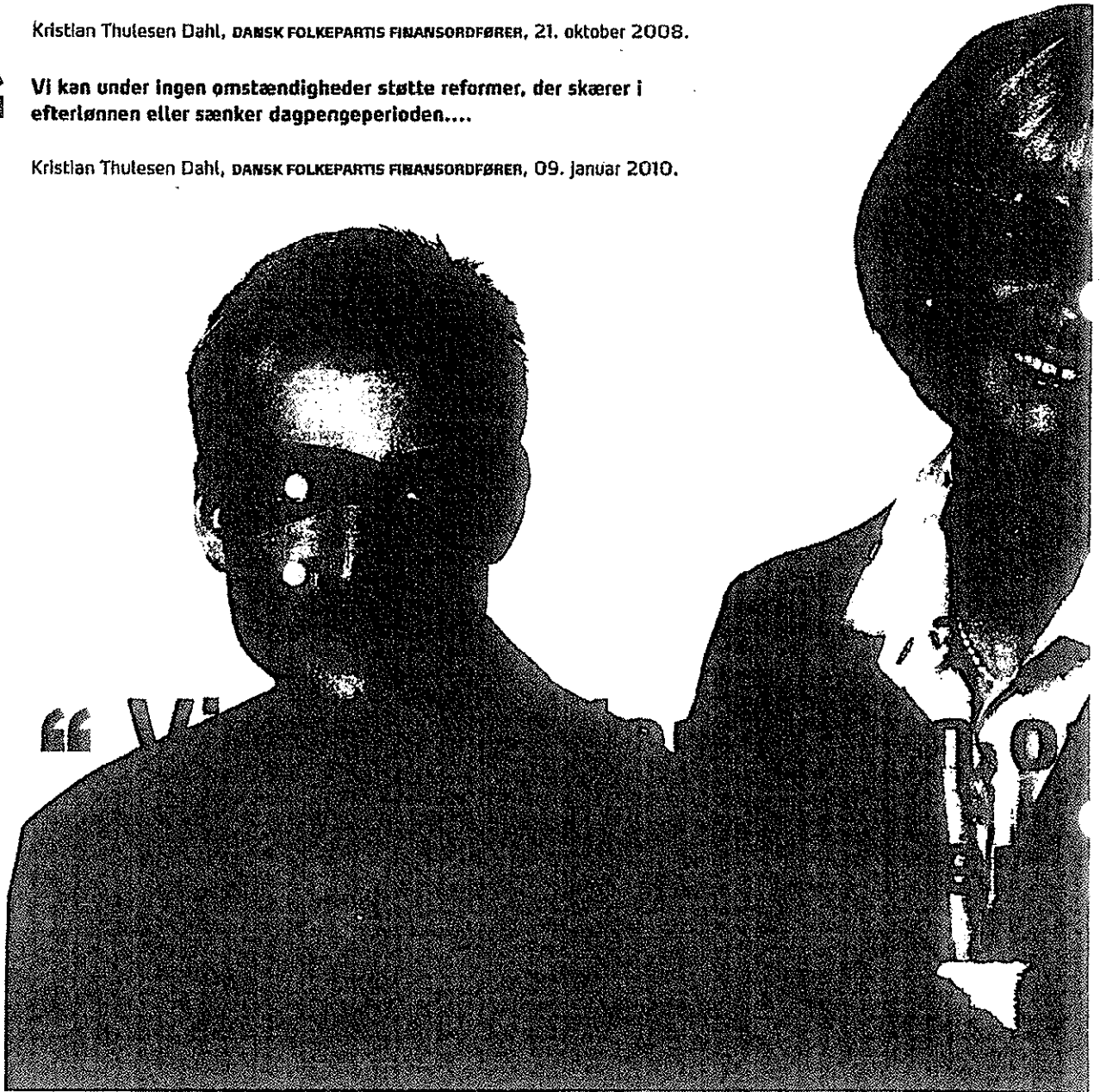
Der, hvor vi sætter stopklodsen ned, det er, når regeringen vil ind og ændre på hele strukturen på vores arbejdsmarked og vil sætte dagpengeperioden ned fra fire år til to år.

Kristian Thulesen Dahl, DANSK FOLKEPARTIS FINANSORDFØRER, 21. oktober 2008.

“

Vi kan under ingen omstændigheder støtte reformer, der skærer i efterlønnen eller sænker dagpengeperioden....

Kristian Thulesen Dahl, DANSK FOLKEPARTIS FINANSORDFØRER, 09. januar 2010.



Citat: Kristian Thulesen Dahl,
DANSK FOLKEPARTIS FINANSORDFØRER,
9. januar 2010.

Som tyve om natten?

Dansk Folkeparti påstår, at de beskytter de små i samfundet. Hvad er sandheden? De har reddet banker og landbrug med milliardstøtte. Og givet de rigeste danskere store skattelettelser.

Nu kommer regningen på 24 mia. kroner. Bag nedrullede gardiner, og som en tyv om natten, tager Pia Kjærsgaard & co. pengene fra de arbejdsløse og børnefamilierne. Det er sandheden om Dansk Folkepartis asociale politik.



Bilag til høringsvar vedr. betænkning 1550 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Nogle få eksempler på annoncer fra fagbevægelsen, som udvalget tilsyneladende ikke mener, bør omfattes af regler om partistøtte eller tælles med i opgørelse af økonomien i valgkampe.

Eksempler fra valgkampen i 2011

24. febr

02/09



65.000
FATTIGE BØRN
I DANMARK
HVOR SKÆVT SKAL DET VÆRE?



SKÆVT

Antallet af fattige børn i Danmark er steget med 51 procent fra 2002 til 2009.
KILDE: ARBEJDERBEVÆGELSENS ERHVERVSRAAD. DANMARK HAR IKKE NOGEN OFFICIEL FATTIGDOMSGRÆNSE. I STEDET ER OECD'S FATTIGDOMSGRÆNSE BRUGT.

Find flere skævheder på skævt.dk og bliv fan nummer 100.000!

...and til
Helle Thorning
Schmidt

10 ÅR MED
VENSTRE

9.661 UNGE STÅR UDEN PRAKTIKPLADS

HVOR SKÆVT SKAL DET VÆRE?

SKÆVT

Siden januar er der kommet 1.679 flere unge, som ikke kan finde en praktikplads.
Samtidig er antallet af unge arbejdsløse fordoblet siden 2008.

KILDE: UNDERVISNINGSMINISTERIET

Find flere skævheder på skævt.dk og bliv fan nummer 100.000!

Den
de
ny
ha
n
brg
sk.
de
de
100
100
a fa
en
og
fan
red
for
ed
er
sol
ere
fab
rel
ver
she
ro
015
ore
bed
ed,
akt
rn
ing
tik
be
for
ov

1/12/01

Fredensborg herte Anis



162.322 DANSKERE ER ARBEJDSLØSE

HVOR SKÆVT SKAL DET VÆRE?



SKÆVT

Siden 2008 er antallet af arbejdsløse steget med 140 procent. Samtidig har regeringen halveret dagpengeperioden og næste år står tusindvis af danskere uden mulighed for at forsørge deres familie.

KILDE: DANMARKS STATISTIK OG LO.

Find flere skævheder på skævt.dk og bliv fan nummer 100.000!

Løftebrud

Ekstriblode! 07/09
BT 07/09
MetroXpress 07/09
24 timer 07/09

“ Det er buschaufføren, kassedamen, smeden, mekanikeren, bankassistenten, hjemmehjælperen... De mennesker skal vlde, at står det til Dansk Folkeparti, så er deres efterløn og folkepension ikke i fare.”

Pia Kjærsgaard, DF, 15.1.2010.

“ Vi vil gerne forbedre efterlønnsordningen. Og kan vi ikke det, jamen så er der jo det forlig, som der er i dag ... og som jo faktisk kun er fire år gammelt.”

Pia Kjærsgaard, DF, 1.1.2011.



SCAN BARCODEN
- og se videoen med Pia



Dansk Folkeparti er løbet fra sit løfte om at bevare efterlønnen
- men kampen om efterlønnen er ikke slut ... støt de partier, der vil bevare den!



MetroXpress 13/09
Elevated 13/09

Birgitte mister 318.693 kr. i efterløn

Dansk Folkeparti og regeringen
vil afskaffe efterlønnen.

For Birgitte betyder det, at hun mister
sin efterløn i 2 år og bliver modregnet
i sin pensionsopsparing.

I alt mister Birgitte 318.693 kroner
i efterløn. Hvor meget mister du?

**Støt de partier,
der vil bevare efterlønnen!**

"Jeg er enlig og er rigtig
bekymret for om jeg kan
få del til at hænge sammen
økonomisk, hvis jeg skal
på efterløn"

Birgitte, 50 år, tagersarbejder.

DANMARKS S...ESTE FALFORENING



Bilag til høringsvar vedr. betænkning 1550 om åbenhed om økonomisk støtte til politiske partier

Nogle få eksempler på annoncer fra fagbevægelsen, som udvalget tilsyneladende ikke mener, bør omfattes af regler om partistøtte eller tælles med i opgørelse af økonomien i valgkampe.

Eksempler på lokal støtte



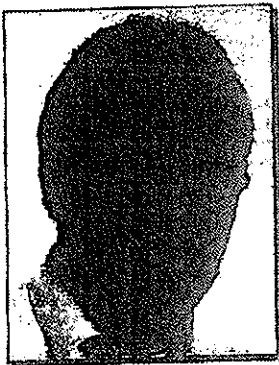
kære forældre...

- Vuggestuer, børnehaver, fritidshjem, SFO'er og klubber skal være springbrættet til videnssamfundet.
 - Der skal være plads til de vilde lege, de fælles lege og de stille lege. Og tid til både poesi og plåster på såret.
 - Der skal være et højt, fagligt niveau blandt pædagogerne, så alle børn sikres omsorg, tryghed og udvikling.
 - Der er grænser for, hvor mange børn pædagogen kan rumme på én gang. Og for, hvor mange børn man kan stuve sammen.
 - Det skal være uddannede pædagoger, der sætter rammene. Derfor skal det blive et attraktivt job.
- Stem på politikere, der mener det samme!**
Det gør Fogh-regeringen ikke.

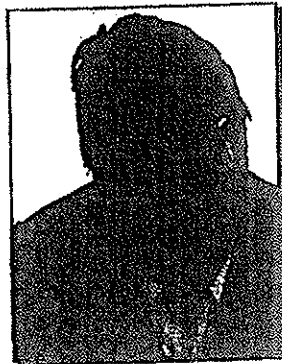
BUPL Storkøbenhavn
BUPL Nordsjælland
BUPL Hovedstaden

Der er for få arbejdere i folketinget

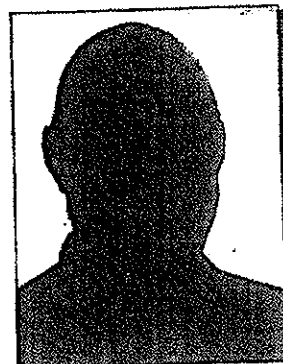
Stem på en af disse tre kandidater:



Hans Nissen
Socialdemokraterne



Christian Saggau
Socialistisk Folkeparti



Tue Tortzen
Enhedslisten

- ✗ Lighed og velfærd
- ✗ Flere billige boliger
- ✗ Flere hænder - mindre stress på offentlige arbejdspladser
- ✗ Kontrol med og rettigheder for udenlandske arbejdere.
- ✗ Venner i verden - ikke krig og fjender



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

NYT HOLD PÅ BANEN...

VIL DU GERNE HA
EN NY REGERING, SOM TØR
ANSVARLIG OG SOLIDARISK
TILBETRÆKKE SIG?

SPARK

Fogh og KOMPagni ud af banen!



Stem på et parti, der vil...

- Stoppe nedskæringerne på børne-, ældre- og sundhedsområdet.
- Stoppe opsplitringen af samfundet i A, B og C hold.
- Stoppe bevidstlæs privatisering og udlicitering.
- Stoppe den skattemæssige favorisering af de rigeste i samfundet.
- Satse på jobskabelse, så der skabes rum for ledige, herunder flygtninge, indvandrere og andre svage grupper.
- Satse på uddannelse og forskning, så Danmark fortsat kan klare sig internationalt.
- Satse på genopretning efter VK regeringen og Dansk Folkepartis nedskæringer.
- Satse på et renere miljø og mere vedvarende energi.

Stem på
**SOCIALDEMOKRATIET, SF
ELLER ENHEDSLISTEN**

d. 13. november



METAL ÅRHUS

WWW.METALAARHUS.DK

STEM FOR



GODE HÆNDER OG HOVEDER

Du kan sikre, at vi får en ny politik,
der for alvor arbejder for, at flere unge får en
ungdomsuddannelse – nu og i fremtiden

Gi din stemme til de, der har viljen. Stem på Socialdemokraterne, SF eller Enhedslisten

STORKØBENHAVN

Storkøbenhavn er et samarbejde mellem de fem kommuner i Storkøbenhavn: København, Gentofte, Brøndby, Tårnby og Dragør.

HORSENS FOLKELIGA

Op til valget den 13. november

HORSENS OG OMEGN
FAGLIGT FÆLLES FORBUND - een rigtig fagforening

Så skal vi tage stilling til,

hvem der skal sidde i folketinget...

Fagbevægelsen har for længe droppet automatikken omkring støtte til arbejdsparterne. Men det betyder ikke, at der ikke skal tages stilling. - Valget er for vigtigt til at overlade til partierne alene!

De økonomiske vilkår for valgkamp er meget forskellige. Hvor V og K har omkring 100 millioner kroner at køre valgkamp for, så har S, SF og Enhedslisten tilsammen omkring en femtedel. Derfor vil der være store forskelle i, hvordan partierne formår at præsentere sig i annoncer og kampagnematerialer.

Fuldgys er det ikke reklamer og smarte konsulenter, som behøver at bestemmes, hvem der skal sidde i folketinget.

Megst afhænger af, hvordan debatterne foregår i familierne, med naboerne, kollegaerne og så videre! Derfor håber vi, at det vil tykkes aktive medlemmer af fagbevægelsen, at trænge igennem valgflesket og Foghs hykler, så vi kan få gang i den vigtige debat om velfærdsamfundet og et tiltrængt alternativ til de sidste fem års afmontering af velfærdsdanmark.

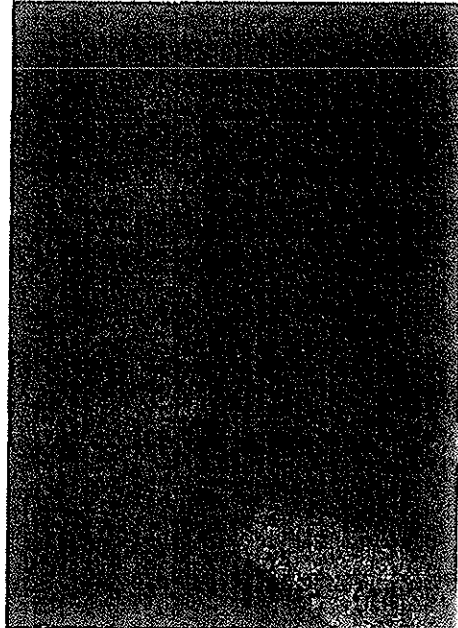
Den 13. november skal bruges til at få Foghs kolde skygge afløst af en ny regering med varme hænder. - Der er behov for velfærd frem for skattelettelser!

Velfærd før skattelettelser!

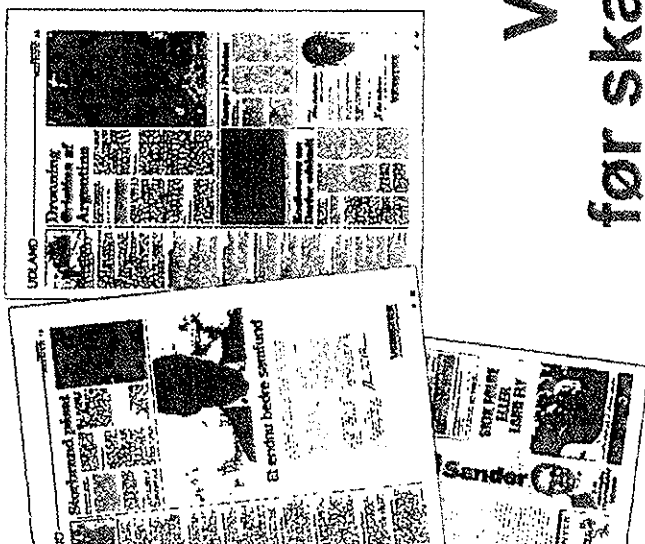
SF har gennem mange måneder dokumenteret, at der er noget alvorlig galt med udviklingen. Med temaer i Fagbladet, på hjemmesiden og som indlæg i den offentlige debat er det dokumenteret, at det velfærdsamfund, som vi alle har kunnet være stolte af, er ved at blive afmonteret. Senest i kampagnen: Ulighed er noget vi taler om.

Her har vi til overflod kunnet dokumentere, at hvad enten vi taler om uddannelse, pensionsvilkår, arbejdsmiljø eller sundhed, så rages afstanden mellem rig og fattig.

Vi kan give vores børn en bedre start i livet. Men det kræver, at politikerne enes om at løfte opgaven. De gør nærmest det modsatte.



Ulighed er noget vi stemmer om



Danskernes pensionsformer vokser. Men det gør uligheden blandt de ældre også. Finansministeren sagde, at vi har råd til at købe hele verden. Så er der vel også råd til at rette op på den skæve pensionsopsparing.

Vi kan halvere antallet, der sandes på førtidspension på grund af arbejdsmiljøet. Men det kræver langt mere fokus på dem, der knokler hårdere end de fleste. Og arbejdsmiljøet revideres af de borgerlige politikere.

Man kan faktisk gøre meget for de tilhinder af læremøttagere, der går rundt med hjerte-problemer, ryggenlanger og sukkesyge. Det er let at undersøge og kan ofte behandles effektivt. Men det har den nuværende regering ikke villet bruge penge på.

Hertil kommer andre alvorlige emner:

Den mangelfulde miljøindsats; Problemer i trafikpolitikken; Og Danmarks tvivlsomme rolle i International politik som hele-hæng til Bush.

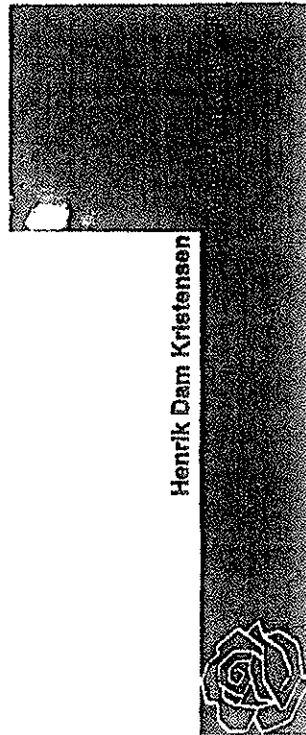
Bestyrelsen for 3F Horsens og omegn opfordrer alle til at stemme - og stemme på Socialdemokratiet, SF eller Enhedslisten ved Folketingsvalget den 13. november!

Gør en forskel, stem på et arbejderparti:

AF Ø eller

sæt kryds ved

Henrik Dam Kristensen



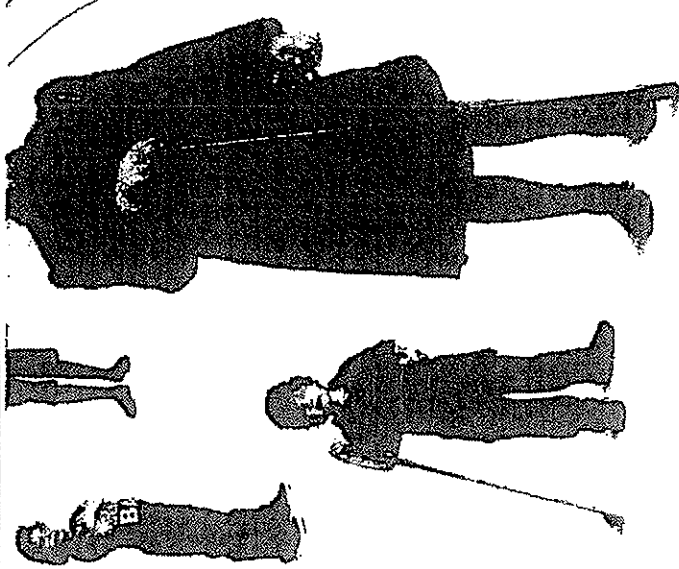
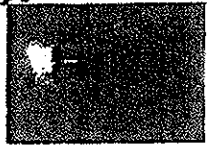
det ku' være så godt

Sanne Rubinke



GLOBAL RETFERDIGHED
KVE MERE STRESS
HELE VERD TIL ALLE
HENVARENDE ENERG
SAGER HVAD VI MÅ
GØR HVAD VI GØR
FLERE HVENDER OG
MERE I LUN
SOLIDARITET OG
FORSKEN
ØKOLØG

Bent Hindrup Andersen



Finansministeren siger, vi har råd til at købe hele verden.

Men Danmark trækkes mere og mere skævt. Uligheden i indkomster er den største i 40 år. Stigende huspriser og skattestop forgylder de bedst stillede.

Det handler ikke kun om penge. De sociale forskelle vokser også, når det gælder sundhed, arbejdsforhold, pensioner og uddannelse. Giv Danmarks børn den samme chance.

Stem imod stigende ulighed ved valget!

www.3f.dk/valg07



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Stem for en ambitiøs arbejdsmarkedspolitik og en anstændig velfærd

FYR FOGH!

EN NY REGERING

Medens statskassen bugner af penge, bliver der skåret ned på vores fælles velfærd og andre områder der har interesse for lønmodtagerne:

SIKKERT OG SUNDT ARBEJDE

Siden 2001 er det desværre blevet farligere at gå på arbejde. Regeringen har forringet regler og fjernet fokus på forebyggelse. Vi vil en ambitiøs og socialt opmærksom arbejdsmarkedspolitik med et sikkert og sundt arbejdsmiljø.

ENERGI OG MILJØ

Under den nuværende regering er dansk energi- og miljøpolitik rykket fra superligænen ned i 2. division. Danmark skal tilbage på førstepladsen. Ikke kun fordi det er godt for miljøet, men så sandelig også fordi det giver knowhow og gode arbejdspladser.

BOLIGER TIL ALLE

Under seks år med VK-regeringen er lejeboliger blevet en mangelvare. Mange har svært ved at finde en bolig de har råd til. Regeringen har inddraget en del af lejernes

opsparing i Landsbyggefonden og ladet det almennyttige boligbyggeri gå i stå.

UDDANNELSE

VK-regeringen har sparet på både gymnasierne, de videregående uddannelser og erhvervsuddannelserne. En fjerdedel af alle unge får ingen videregående uddannelse efter folkeskolen og fratallet på erhvervsskolerne er på 33%. Danmarks evne til at fastholde og udvikle arbejdspladser er afhængig af, at vi forbedrer uddannelsesniveauet for alle.



STEM A, F ELLER Ø

Vær med til at vælge en ny regering, der vil sætte Danmark tilbage på sporet.



LO Skanderborg og LO Odder opfordrer alle til at stemme på et af flg. partier ved folketingsvalget:



Socialdemokraterne



Socialistisk Folkeparti



Enhedslisten



LO ODDER



LO SKANDERBORG

Vi sikrer tryghed for lønmodtagerne og deres familier når det gælder løn, uddannelse, barsel, ferie, pension og andre vigtige ting i arbejdslivet. Vi koordinerer og informerer, arbejder for fælles mærkesager og sætter dagsordenen i samfundsdebatten.

VALGMØDER I LOLLAND KOMMUNE

FAGFORBUND, BESTYRELSER OG MEDLEMMER AF LO LOLLAND FALSTER, INDBYDES HERMED TIL



POLITISK MØDE

omhandlende politik, samarbejde og visioner
for Lolland Kommune i perioden 2010-2013

LO Lolland-Falster
 anbefaler et sæt kryds
 ved A, F og Ø

Tirsdag 3. november kl. 19.00-21.30

13F, Vestlolland Havnegade 19, 4900 Nakskov

Fra Socialdemokraterne Lolland møder:



Heidi
Marquweis-Poul



Erik
Ibsen



Gert Meyer
Madsen



Knud
Arbo

Fra SF Lolland møder:



Torben
Hansen



Jørgen Rassi
Rasmussen



Sten Kim
Niemi



Marianne
de la Motte

Fra Enhedslisten Lolland møder:



Søren
Kolstrup



Jørgen
Jensen

Dagsorden:

- Præsentation af kandidater
- Oplæg max. 8 min A, F og Ø
- Debat/Spørgsmål
- Pause
- Debat/Spørgsmål
- Afslutning

Ordstyrere:

Formand LO LF
Jess Hansen
og
formand KPU Lolland
Finn Larsen

Torsdag 5. november kl. 19.00-21.30

13F, Midlolland, Østergade 20, 4930 Mirbo

Fra Socialdemokraterne Lolland møder:



Vibeke
Grave



Hanne
Møller



Helen
Sigvardsen



Maria
Pedersen

Fra SF Lolland møder:



Ole
Hersing



Jorun
Joensen



Jan
Sommer Kjær



Bente Lisa
Nielsen

Fra Enhedslisten Lolland møder:



Søren
Kolstrup



Henrik
Øllegaard
Nielsen

Dagsorden:

- Præsentation af kandidater
- Oplæg max. 8 min A, F og Ø
- Debat/Spørgsmål
- Pause
- Debat/Spørgsmål
- Afslutning

Ordstyrere:

Formand LO LF
Jess Hansen
og
formand KPU Lolland
Finn Larsen

Vel mødt

Folketidende 31.10.09



DANSK METAL

AFSENDER:
DANSK METAL
NYBORGCADE 3B
1780 KBH V

Stadl.no 911092

Vestras Lønbeskrivning
Søft trykvet 20

2040 Høns

25c0 A 120/01

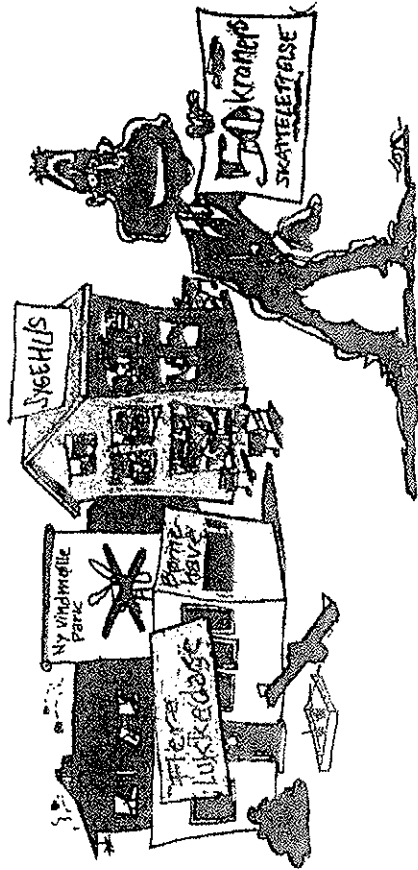
POST

PP

DANMARK

ID. NR. 41011

SORTERET
MAGASINPOST



Vind en skattelettelse i Metals valg-quiz

VK-regeringen vil give dig en
skattelettelse på 50 kr. om måneden
Vi sætter hver dag en
månedlig skattelettelse
på højkant på:

www.danskmatal.dk/valg07

065: Gevinsten
kan ikke ombyttes
til velfærd!

På valgdagen den 13. november trædes vi lod blandt
alle indlændte bosvæbner om et vobekendophold på et af
Folketsferes fericentre i Danmark samt et helt års
skattelettelse i lømmeperige (500 kr.)



DANSK METAL

Helle for fremtiden. Side 12-23

