

Til Folketingets Transportudvalg

Vedr. ny omfartsvej fra Stevns til motorvej

Stevns kommunalbestyrelse vedtog den 9.10.2014 at anbefale en sydlig linieføring (Hårlev-Endeslev-Vallø storskov til motorvejen ved Herfølge). Grundlaget var "Forslag til linieføring, fra Stevns til motorvejen, - en projektide."

Forslaget savner dokumentation for udbytte, og kommunalbestyrelsen opnåede ikke enighed om forslaget, som dog fik flertal. Det begrundes bl.a. med følgende:

- 1) Køge ønsker ikke at medvirke til en linieføring tættere på Køge (Billesborgvej-Herfølge-DSB stationer-motorvej) og således må Stevns "hellere gøre noget end intet". Den nordlige løsning ville ellers have løst trafikproblemerne i størrelsesordenen 18.000 biler i døgnet. Desuden ville denne løsning medføre optimale muligheder for at flytte folk fra bil til de nye togforbindelser. Den sydlige linieføring forventes at flytte 2.600 biler væk fra det sydlige Køge. Det forekommer uforståeligt at Stevns ikke insisterer på den løsning der dokumenterbart (Rambøll) afhjælper trafikproblemet i størst grad og har det største udbytte og er billigst. Hvordan stiller Trafikudvalget sig?
- 2) Idet Køge lykkes med at insistere på at Stevns løser Køges trafikproblemer alene, har Stevns valgt en løsning inden for egen kommune, selv om dette medfører ringe cost/benefit og en linieføring gennem områder, der er udpeget som særlig bevaringsværdige af det tidligere amt og kommunen selv.
- 3) Forslaget medinddrager ikke de moderne veje fra Karise til Dalby eller fra Faxe til Rønnede, som er de naturlige veje for trafik mod vest og syd, i overvejelserne.
- 4) Man anfører, at den nye sydlige vej vil fremme erhvervsudviklingen i Hårlev og St. Heddinge. Realiteten er, at det vil man gøre endnu bedre med den nordlige linieføring, der er væsentligt kortere end den sydlige. I.ø. er de nordgående veje meget velfungerende lige indtil Køge som er flaskehals.
- 5) Man anfører, at den største jordbesidder, Vallø Stift, er indforstået med den sydlige linieføring. Når man planlægger at bruge mange hundrede millioner på en skatteyderbetalt vej, må det formentligt være borgenes vel og det størst mulige samfundsøkonomiske udbytte, der tillægges størst betydning. I øvrigt, har Vallø Stift altid foretrukket en Nordlig Løsning jf. <http://www.ft.dk/samling/20131/alm.del/tru/bilag/76/1307212.pdf> hvorfor det er helt uforståeligt, at Stevns nu vælger en Sydlig ineffektiv linieføring.

Vi håber at Transportudvalget vil tage ovenstående i betragtning, når sagen behandles. Vi håber ligeledes, at vi vil få mulighed for at udbygge vor argumentation ved et foretræde for udvalget.

Med venlig hilsen

På vegne af borgere i Enderslev

Maria Forsberg

Dyndledsvej 9

4652 Hårlev

Tlf.: 30 11 58 51