



Sundheds- og Forebyggelsesudvalget

Til: Ministeren for sundhed og forebyggelse

Dato: 26. februar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 598

Hvad er ministerens holdning til, at vagtlægen fra Odense, der overså en blodprop, fortsat kan have egen praksis, på trods af, at han ikke må fungere som vagtlæge på grund af massiv kritik fra Sundhedsstyrelsen? Skal ministerens supplerende svar på SUU alm. del – spørgsmål 79 i den forbindelse forstås sådan, at der har været klager over lægen som privatpraktiserende læge, på trods af, at ministeren i det oprindelige svar på spørgsmålet oplyste, at "der har ikke været klager over lægens faglige virke i egen praksis" men at disse klager ikke har ført til kritik af hans faglige virke i egen praksis? Kan ministeren bekræfte at den forkerte oplysning ministeren gav i det oprindelige svar alene blev rettet som følge af en aktindsigts-sag? Vil ministeren sende udvalget en redegørelse om sagen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 6. marts 2015.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Ozlem.Cekic@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karen J. Klint
formand