



## Sundheds- og Forebyggelsesudvalget

**Til:** Ministeren for sundhed og forebyggelse

**Dato:** 2. december 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### SUU alm. del

#### Spørgsmål 280

Med henvisning til artiklerne i Fyens Stiftstidende mandag, den 1. december 2014 med overskrifterne "Atomafgørelse er nær" og "Det højaktive atomaffald blev noget "særligt"" bedes ministeren

- kommentere artiklerne og de rejste problemstillinger.
- kommentere og redegøre for hvorfor Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse ikke vurderede, at mellemlagerløsning er en rimelig løsning, og om denne vurdering bygger på et fagligt grundlag eller mangel på hjemmel i folketingets beslutning? Såfremt det er begrundet i mangel på hjemmel i folketingets beslutning, bedes ministeren redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til at en mellemlagerløsning kan blive en løsningsmulighed.
- kommentere og redegøre for, hvorfor det oplyses, at Danmark ikke er i besiddelse af højaktivt affald, når det tidligere er oplyst, at Danmark har 233 kg. højaktivt affald? Ministeren bedes desuden oplyse, hvor dette affald er blevet af, om det er blevet omklassificeret, om det er blevet sammenblandet med andet affald, og hvordan ministeren vil sikre en særskilt løsning for disse 233 kg. højaktivt atomaffald, så dette atomaffald deponeres særskilt, evt. i udlandet, i aftale med et andet land der har ekspertisen hertil.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Erling.Bonnesen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karen J. Klint  
formand