

Stramning ang. E.cig.

Jeg er meget imod den kommende stramning af reglerne ang. E.cigaretter.

Jeg er gået fra 40 til 60 cigaretter om dagen til 0.

Hosten er forsvundet og kondien er blevet bedre.

Det kan være at E-cig er usundt, da man ikke kender langtidsvirkningerne, men der er måske maksimalt 10 forskellige stoffer i disse, ud fra smag osv.

Ved alm. cigaretter ved man, at der er min. 400 stoffer der alene er kræftfremkaldene. Plus alle de andre indholdsstoffer.

Så man siger at E-cig, med kun max 10 indholdsstoffer, er lige så farlig som alm. cigaretter med over 400 indholdsstoffer. Det passer ikke sammen i min verden.

I skulle betragte E-cig, som en del af udviklingen hen imod et verden uden cigaretter.

F.eks. vi ved at biler forurener og udleder meget skadelige stoffer. Men vi kører stadig i dem, men forsøger at forbedre dem. Der blev først fjernet bly, så kom katalysator, osv.

Hvis man gør det så besværligt at skulle købe E-cig, vil det betyde at brugerne ville begynde at købe tvivlsomme produkter eller gå tilbage til alm. cigaretter.

Det er som om, at man har drejet diskussionen om til, at hvis man stopper salget af E-cig, så holder disse folk op med at ryge. Nej, disse bruger vil gå tilbage til alm. cigaretter.

Størstedelen af de bruger, der er gået over til E-cig, er folk der gerne vil stoppe, men ikke kan.

Nu har de muligheden for at bruge noget der er MINDRE farligt end alm. cigaretter.

Et skridt i den rigtige retning.

På mig virker hele denne sag, som om brugerne kommer og siger: Vi vil gerne køre i en bil der forurener mindre, men får at vide, I kan bare købe en cykel.

Med venlig hilsen

Jacob Knudsen