



## Dansk Selskab for Folkesundhed

### **Vedr. Dansk Selskab for Folkesundheds foretræde for Folketingets Sundhedsudvalg den 21. oktober 2014, kl. 15.15-15.30.**

Deltagere til mødet fra Dansk Selskab For Folkesundhed (DSFF):

- Formand, Torben Jørgensen, professor, Forskningscenter for Forebyggelse og Sundhed, Region Hovedstaden
- Næstformand, Jesper Luthman, Engagement manager, Directure A/S

#### **Baggrund for mødet**

Dansk Selskab for Folkesundheds formål er at arbejde for at fremme befolkningens sundhed, forebygge sygdom, begrænse konsekvenserne af sygdom og mindske sundhedsforskellene mellem forskellige grupperinger i samfundet. Selskabet samler praktikere, det politisk/administrative lag samt forskere i et fælles selskab, hvor vi skaber de nødvendige rammer for et forum, hvor de forskellige fagligheder kan komme i spil.

Det der bestemmer en befolknings sundhed ligger ikke kun i sundhedsvæsenet, men i endnu højere grad uden for sundhedsvæsenet rammer. Mange politiske beslutninger, som ikke umiddelbart har noget med sundhed at gøre, kan derfor have stor indflydelse på befolkningens sundhed (fx trafikplanlægning, landbrugspolitik, miljøpolitik). Verdenssundhedsorganisationen (WHO) kalder det "Sundhed i alle Politikker" ("Health in all Policies – HiAP").

Dette har medført, at FN's Højkommisariat på en generalforsamling i september 2011 slog fast, at forebyggelse af kroniske sygdomme kræver ledelse og multisektoriel tilgang på regeringsniveau.

Der er mange interessenter på banen med forskellige dagsordener for at forsøge at påvirke de politiske beslutninger. Som videnskabeligt selskab ser vi vores rolle som bl.a. at præsentere den tilgængelige viden på området og på den baggrund sætte en retning for arbejdet med folkesundheden. Modsat dette har industrien en helt forståelig interesse i at bevare markedsandele - også selv om deres produkter ikke nødvendigvis fremmer sundheden.

#### **Punkter til diskussion:**

- Hvordan kan kommunikation mellem folketingets medlemmer og forskellige interessenter gøres så transparent, at det er muligt at se, hvem der er med til at påvirke beslutningerne?
- Hvordan kan neutrale organisationer – der ofte ikke har store budgetter - inden for folkesundhed få ligeværdig adgang og blive hørt på samme niveau som interessenter med kommercielle interesser – og langt større budgetter - ved væsentlige beslutninger, som kan påvirke folkesundheden?
- Ser sundhedsudvalget områder, hvor det i dag mangler viden i forhold til at kunne behandle sundhedspolitiske spørgsmål på et solidt grundlag?