



Beretning nr.

Folketinget -NaN

Beretning afgivet af Sundheds- og Forebyggelsesudvalget den [14. april 2015]

Udkast

til

Beretning

om

ændring af retsstillingen for udvalgte behandlere

1. Udvalgsarbejdet

Under et foretræde i Sundheds- og Forebyggelsesudvalget den 10. april 2014 redegjorde en repræsentant for det danske behandlingssystem Body Self Developments System (body-sds) samt tidligere overlæge ved neurokirurgisk afdeling på Rigshospitalet og stifter af Rygcentret, lektor dr. med. Svend Erik Børgesen for de udfordringer der følger af, at behandlere, der manuelt behandler kroppens led, og som ikke er autoriserede kiropraktorer eller læger, i princippet kan retsforfølges og blive frataget deres ret til at praktisere.

Baggrund

Kiropraktorerne blev i 1991 omfattet af lov om autorisation af sundhedspersonale og blev dermed tilskudsberettigede og titelbeskyttede på samme måde som ergoterapeuter og fysioterapeuter, men med én forskel. Udover krav til godkendt uddannelse og deraf følgende titelbeskyttelse, der er gældende for både ergoterapeuter, fysioterapeuter og kiropraktorer, blev der for kiropraktorerens vedkommende også meddelt dem virksomhedsforbehold på »kiropraktisk virksomhed«, og i forlængelse heraf blev det beskrevet, hvad »kiropraktisk virksomhed« omfatter. Før 1991 blev kiropraktorer opfattet som alternative behandlere.

Læger er undtaget virksomhedsforbeholdet på kiropraktisk virksomhed. Det har været en udbredt opfattelse blandt fysioterapeuter, at samme undtagelse gjaldt for dem, men Sundhedsstyrelsen har i et ordførernotat af 23. januar 2015 gjort det klart, at fysioterapeuter ikke er undtaget. Ifølge notatet, må fysioterapeuter gerne udføre de pågældende behandlinger, hvis de er ansat som assistenter til en læge eller en kiropraktor.

Under foretrædet den 10. april 2014 redegjorde deputationen for, hvorfor virksomhedsforbeholdet og definitionen i loven er problematisk i forhold til retsstillingen for alternative behandlere, herunder godkendte registrerede alternative behandlere (RAB-godkendte behandlere), der beskæftiger sig med behandling af kroppen. Problemerne skyldes, at disse behandlere på baggrund af den pågældende lov rent faktisk (og mange uden at vide det) udfører ulovlige behandlinger, idet deres behandlinger, ud fra lovens beskrivelse af kiropraktisk virksomhed, kan påstås at være kiropraktik, selvom det ikke reelt er tilfældet. Der er dermed formodentlig utilsigtet tildelt kiropraktorerne et de facto behandlingsmonopol på manuel behandling af kroppens led og på manipulationsbehandlinger, selvom sådanne – i øvrigt mangfoldige - behandlingsformer også er og altid har været hovedbestanddelen i en lang række alternative behandlere, massører m.fl. arbejdsområder og behandlinger.

Møder

Udvalget har behandlet beretningen i 1 møde.

2. Politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af S, RV og SF) finder, at denne situation er uholdbar og ønsker derfor at sidestille fysioterapeuter, ergoterapeuter og RAB-godkendte behandlere med læger og kiropraktorer for så vidt angår manuel behandling af kroppens led, herunder manipulationsbehandlinger.

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af S, RV og SF) pålægger derfor regeringen inden xx.xx at fremsætte et lovforslag, der sikrer, at de nævnte faggrupper får ret til at udføre manuel behandling af kroppens led herunder manipulationsbehandlinger blandt andet omfattende nakke og ryg.

Lovforslaget kan f.eks. indeholde en ændring af § 52 stk. 6 i lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed således at læger, fysioterapeuter, ergoterapeuter samt behandlere, der er godkendt i henhold til Lov nr. 351 af 19. maj 2004 om brancheadministreret registreringsordning for alternative behandlere og hvis primære fagområde omfatter manuel behandling, manipulation eller behandlinger, der kan sidestilles hermed, ikke berøres af bestemmelserne i § 52 stk. 3-5.

Regeringen pålægges desuden at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i øvrig lovgivning og bekendtgørelser, herunder forudsættes det, at ministeren præciserer, at undervisningskravet til de RAB-godkendte alternative behandlere omfatter mindst 200 timers anatomi/fysiologi undervisning, 100 timers patologi/sygdomslære og at det primære fagområde i de, af bestemmelserne i § 52, stk. 3. -5 ikke berørte, RAB-godkendte alternative behandleres uddannelse omfatter undervisning i manuel behandling, manipulation eller behandlingsteknikker, der kan sidestilles hermed.

Formålet med beretningen er, at det forbeholdte virksomhedsområde for kiropraktorer ophæves, således at retsstillingen for alle de nævnte RAB-godkendte behandlere, som

f.eks. body-sds terapeuter eller Manuvision uddannede, og diverse fysioterapeuter, der i dag anvender manipulationsbehandling og manuel behandling af led og som derfor de facto kan anklages og dømmes for at udføre kiropraktik, normaliseres.

Lovændringen vil ikke ændre overordnet på kiropraktorerens autorisation og dermed tilskudsberettigelse.

Kiropraktorerne bevarer autorisationen, uddannelseskra-vene, titelbeskyttelsen og de offentlige tilskud. Ved at gennemføre lovændringen, eliminerer man blot behandlingsmonopolet og afkriminaliserer derved alle fysioterapeuter og de nævnte RAB-godkendte alternative behandlere, der allerede i dag benytter de omtalte metoder, som må betegnes som ufarlige. Yderligere baggrund til beretning, samt uddybende fakta er vedlagt denne beretning i bilag.

P.u.v.

Karen J. Klint

formand