

A T O M A F F A L D

jeg synes det er helt i orden, at man ændrer holdning uanset der er brugt et 2- eller 3-cifret millionbeløb indtil videre, når der, som her, er fornuft i det

risø burde være logisk, men hvis der kan komme et problem ved vandstandsstigning lyder nyborg meget logisk

MEN heller covra på zeeland, hvis de mod betaling vil opbevare det

nyborg modtager giftigt affald fra mange steder i verden

atomaffald kan betragtes som en "handelsvare" - danmark vil sælge, og hvis holland vil købe, så er danmark fri for at skulle etablere anlæg, know how og alskens andre ting og sager, som kan løbe økonomisk løbsk

covra lyder perfekt

mangehilsner med denne min første henvendelse til ft