

Det har altid været min opfattelse vi er i et *viden* baseret samfund, og ikke et *frygt*baseret samfund. At lovgive baseret på ukendte størrelser er hysteri, og kunne ses som populisme (DF) af værste skuffe.

Det er over hele verden blevet påvist (selv i Tyskland) at røgen fra e-cigaretter *ikke* er skadelig for omgivelserne.

Det ville være betimeligt at undersøge e-cigaretter på en sober facon, og for den støtte de er for ex-rygere der ønsker at stoppe med tobak.

At lovgive mod e-cigaretten kan meget vel være at arbejde mod en mere rentabel samfundsøkonomi.

At "dampe" har støttet mig (ex-ryger) gennem de sidste 4 år i en meget svær tid, og lader mig aftrappe på en måde der passer mig.

Nikotin sprays tvinger mig f.eks. til at indtage saltsyre...

For at få god mening ud af modarbejdelsen af e-cigaretter, er det eneste svar lobbyisme, og intet med realiteter at gøre.

"Forstyr mig ikke med realiteter, jeg *har* taget en beslutning"

Karsten Skov