

D. 21/3/2015

Hej.

I forbindelse med udkastet til forslag med lov om fremstilling, præsentation og salg af elektroniske cigaretter m.v.12 er lidt kommentarer vedrørende personlige erfaringer med elektroniske cigaretter, samt spørgsmål rettet direkte mod den nuværende, siddende og fungerende Sundhedsminister, samt til de nuværende, siddende og fungerende medlemmer af Sundheds- og Forebyggelsesudvalget. Tillige og i tillæg hertil, og i tilfælde af udskiftning af ovennævnte ansvarshavende parter, er selvsamme kommentarer og spørgsmål rettet og under samme forudsætninger er de rettet mod øvrige politisk ansvarlige parter ikke direkte nævnt ovenfor som er ansvarlige i udarbejdelsen af lovforslaget og eventuelt vedtagelse af lovforslaget.

Jeg er personligt startet med et brand af e-cigaretter kaldet E-Lites der i udseende efterligner regulære cigaretter med almindelig røgtobak, der dog fungerer som typiske e-cigaretter med genopladelig batteri-enhed, aromatiseret nikotinvæske der via batterienergi får væsken til fordampning via glødetråd, og som efterfølgende indtages/inhaleres og ekshaleres oralt. Jeg startede for mere end to år siden med førnævnte e-cigaret mærke i kombination med regulære røgtobak-cigaretter. I mere end et år har jeg udelukkende været bruger af e-cigaretter. Løsningen jeg er endt med og benytter mig af nu består i sin enkelthed af følgende del-elementer: Gen-opladelige IMR LI-MN batterier, Kanthal tråd, mundstykke typisk af ren stål, batteriholder af stål ell. messing, et påmonteret hoved indeholdende vat der holder på væsken der fordampes via førnævnte Kanthal tråd. Væskerne jeg benytter består af følgende; vegetabilisk glycerin oftest i en form egnet til benyttelse i fødevarer, alm. postevand, nikotin af farmaceutisk renhed og aromavæske der ligeledes kan og bliver benyttet i fødevarer. Igennem hele forløbet har jeg ikke oplevet helbredsmæssige komplikationer, eller forværringer af eksisterende personligt helbred, jeg har ikke oplevet uheld eller skader eller været udsat for disse f.eks. i forbindelse med, dog ikke udelukkende andre øvrige forhold, forholdet i opladning af batterier i denne sammenhæng. Ej heller sygdom eller ubehag har jeg oplevet der ufravigeligt kan knyttes til mit brug af e-cigaretterne under nævnte forhold med nævnte e-cigaretter og/eller deres del-elementer. Mit forbrug er hvad der overført til e-cigaretter svarer til 20-25 regulære røgtobaks-cigaretter som eksempelvis Kings, Prince, Marlboro eller lignende. Nikotin koncentrationen i mit e-cigarets forbrug ligger på 12-16mg i den samlede mængde nævnt ovenfor som er mit typiske daglige forbrug.

Jeg har følgende spørgsmål til de ansvarshavende politiske parter nævnt ovenfor:

Er det grundlæggende lovligt via lovregulering at indrette denne således at resultatet af selvsamme bliver det, at brugere af nuværende typiske e-cigaretter vælger andre produkter indeholdende væsentligt flere skadelige stoffer end de typiske og nuværende mange benytter sig af nu, og som der i og med deres aktuelle sammensætning, deres brug og konstruktion, som man tager lovmæssigt under behandling med dette lovforslag, hvis dette gøres under en forudsætning af helbredsmæssig bekymring for brugen af disse typer af e-cigaretter der som nævnt indeholder færre skadelige stoffer, end de alternativer som brugere kunne ende med at vælge til hvis lovforslaget vedtages, og disse alternativer indeholder flere skadelige stoffer?

Hvorledes hænger følgende beløb samt de øvrige nævnte tal nævnt nedenfor logisk sammen i forbindelse med lovforslaget med henblik på helbredet af brugere af de e-cigaretter de benytter sig

af allerede, hvis der som nævnt fremsættes alternativer med flere skadelige stoffer og hvor disse alternativer eventuelt ikke belastes af samme Godkendelses pris eller måske endog kan, eller vil få mulighed for hel eller delvis undtagelse af nævnte beløb og tal?:

Godkendelses pris for forhandlerne på 30.540 kr + 11.834 om året pr. produkt

Godkendelsen vil tage 6 måneder pr. produkt

Tanke der indeholder mere end 2ml bliver ulovlige

Ydermere, og på baggrund af de to netop stillede spørgsmål, er det således lovligt med et sådant lovforslag om det vedtages, at problematisere den forretning som nuværende forretningshavende driver med salget af nuværende e-cigaretter og tilbehør? Er det ligeledes lovligt om et sådant vedtaget lovforslag, som konsekvens deraf, problematiserer eller vil problematisere allerede eksisterende erhversdrivende på området med salg af e-cigaretter og tilbehør, på baggrund af lovforslaget med dets indhold og konsekvenserne af det, om det vedtages?

Ligeledes, hvilken logisk sammenhæng har den 6 måneders periode til godkendelse af produkter som man her fremsætter, med helbredsmæssigheder hos brugere af nuværende e-cigaretter og dets nuværende tilbehør?

Samlet set hvad er således den logiske sammenhæng mellem beløbene på godkendelsen af nye produkter, en godkendelsesperiode på 6 måneder samt max. 2ml indhold i en beholder, og de eventuelt, eller måske allerede konstaterede helbredsmæssige konsekvenser der måtte findes i brugen af nuværende e-cigaretter og dets tilbehør, hvis man med lovforslaget vedtaget leder brugere over til at indtage produkter med samlet set flere helbredsmæssige stoffer selvom disse skulle opfylde de netop nævnte krav, man ønsker at nye e-cigaretprodukter skal opfylde?

Det var det. Tak for ordet.

Mvh,

Rasmus Andersen