



Socialudvalget

Til: Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold

Dato: 8. januar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 135

Vil ministeren redegøre for, om formuleringen i Ankestyrelsens principafgørelse nr. 111-11 " Således at det fastlægges, om NN har sandsynliggjorte merudgifter til befordring mellem hjem og arbejde, herunder at der tages hensyn til de merudgifter, der måtte følge af, at kørsel i hendes kassebil er dyrere end kørsel i en almindelig bil." skal forstås således, at det er en bindende retsfor- skrift, at der ved beregning af merudgiftsydelse efter servicelovens § 100 (41) skal ske en individuel og konkret beregning, der tager hensyn til de faktiske befordringsudgifter, herunder om en kassebil er dyrere end kørsel i en almin- delig bil?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Stine Brix (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Stine.Brix@ft.dk og til ud- valg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Orla Hav
formand