



## De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage  
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400  
E-mail: los@los.dk  
CVR nr. 15906987

[www.los.dk](http://www.los.dk)

Til medlemmerne af Folketingets Socialudvalg

### **Vedrørende foretræde for Folketingets Socialudvalg torsdag den 15. januar 2015 kl. 10.15 angående lovforslag om udbud.**

Som det er udvalget bekendt, er lovforslaget om udbud under behandling i Folketinget. Lovforslaget, drejer sig om udbud i alle samfundssektorer, og behandles i erhvervsudvalget, og derfor kan man frygte, at hovedvægten ikke lægges på, hvad lovforslaget betyder for det sociale område.

Nedenfor ses LOS' bemærkninger og bekymringer, som fremført ved foretræde, og LOS håber, at udvalgets medlemmer vil bære bemærkningerne videre i jeres gruppemøder og til erhvervsordførerne i jeres partier.

1. Lovforslaget er stort (315 sider) og meget teknisk. LOS har naturligvis afgivet sit høringssvar over loven, og jeg vil derfor koncentrere mig om nogle problemstillinger, som er mere generelle og principielle:
  - Lovens formål er, at fastlægge procedurer for offentligt indkøb, så der gennem effektiv konkurrence opnås den bedst mulige udnyttelse af offentlige midler. Opmærksomhedspunktet her er, hvordan skal begrebet "*bedst mulige udnyttelse*" forstås? Kun at fokusere på den laveste pris er ikke tilstrækkeligt. De sociale tilbud leverer ydelser til personer med komplekse problemer. Der kræver en specialiseret indsats, hvorfor sammenhængen mellem kvalitet og pris er afgørende. Opgaven går med andre ord ud på at finde det bedst, billigst egnede sociale tilbud med lige vægt på begge momenter. Dette synspunkt bør fremhæves i den retlige regulering.
  - Kontraktens varighed. Lovforslaget opererer typisk med en 3-årig tilbudscyklus. Det truer kontinuiteten i den sociale indsats. Man kunne eksempelvis forestille sig et anbragt barn, der skifter opholdssted hvert 3. år. Hele formålet med indsatsen efter serviceloven kan således blive modvirket. Hvordan undgår vi, at dette sker?
  - Lovforslaget tager sit udgangspunkt i at tilvejebringe en mere lige konkurrencesituation og dermed bedre udnyttelse af de offentlige midler. LOS ser ingen problemer heri, men må advare om, at der er et smertepunkt, hvor standardiseringer i form af kravspecifikationer m.v. i forbindelse med udbud ikke vil være i stand til at rumme alle de forskelligheder, som brugerne af de sociale botilbud/opholdssteder har, og derfor bør der stadig være mulighed for ved tilkøbsydelser at designe den sociale indsats, så den netop matcher den pågældende borgers behov. Aftalen herom må indgås mellem den visiterende kommune og leverandør, og der må sikres hjemmel hertil.

- Lovforslaget indeholder intet om en dialogbaseret tilgang til udbudsprocedurerne. Man kunne opfordre til, at udbudsgiver inden et udbud blev offentliggjort, indbød potentielle tilbudsgivere til en åben dialog om rammerne og indholdet i udbuddet. Det kunne måske også sikre bedre udbud og dermed bedre tilbud.
- Lovforslagets § 2 taler om, at "ordregiver skal overholde principperne om ligebehandling, gennemsigtighed og proportionalitet." LOS er fuldstændig enig heri. Men lovforslaget giver ingen bidrag til at finde ud af, om også de kommunale botilbud kan byde på et udbud. Hvis de kan det, understreger det behovet for et gennemsigtigt grundlag, så det kan vurderes, om de offentlige tilbuds økonomi er på linje med de privates. Sker dette ikke, er der stor fare for forskelsbehandling.
- Da loven nu inddrager det sociale område, opstår der et behov for nøje at følge med i, hvilken effekt udbuddene vil få for kvaliteten i løsningen af de kommunale opgaver i forhold til lov om social service. Hvordan løftes denne opgave? Af hvem? Skal loven evalueres? Skal der indsættes en revisionsbestemmelse i loven?

Med venlig hilsen



Geert Jørgensen  
Direktør