

Aarhus den 11/1 2015.

Til socialminister Manu Sareen
Til Folketingets Socialudvalg.

Vedr. kommuners krav om brugerbetaling for handicappede børns behandling.

Jeg tillader mig at henvende mig til jer på vegne af en gruppe forældre til døgninstitutionsplacerede handicappede børn i Aarhus.

Måske I allerede i dagspressen har fulgt med i de læserbreve og artikler, der har været om kommunernes nye praksis: at indføre brugerbetaling for døgninstitutionsbehandling af handicappede børn.

Det er ikke småpenge, som forældrene nu skal betale. Når et barn anbringes på døgninstitution mister forældrene børnetilskud og børnebidrag. Sådan har det altid været. Fint nok. Men nu skal forældrene i nogle kommuner oveni betale op til 4300 kr. om måneden. I vores gruppe er mange både enlige og samboende forældre, der med et snuptag på denne måde mister 6000-8000 kr. netto om måneden. Flere er desperat nu i gang med at overveje hussalg, optagelse af lån, sågar bortadoption, idet de ikke kan betale, men samtidig heller ikke kan hjemtage et meget behandlingskrævende barn.

Og det er værd at bemærke, at ingen af børnene er afleveret på døgninstitutionen, som en hund afleveres på et dyreinternat. Forældrene har fortsat et værelse og almindelige fornødenheder til dem hjemme, så de stadig kan komme i deres oprindelige hjem - også ud over det 18. år. For vi forældre til handicappede børn har i virkeligheden en livslang forsørgerpligt i forhold til vores børn.

Aarhus Kommune, som vi forsøger at være i dialog med, henviser dels til "Betalingsbekendgørelsen" – BEK nr. 712 af 19/06/2013 og dels til Ankestyrelsens principafgørelse 158-12, og fastholder at deres nye praksis er dikteret af disse. Derfor er det også således, at Aarhus Kommune forlanger betaling, hvis de ikke forventer, at der hos barnet sker en "udvikling af ikke ubetydeligt omfang". Dette betyder i praksis, at forældrene til de børn, der er mest handicappede, med størst sikkerhed bliver sat i betaling. Vi taler om udviklingshæmmede børn, multihandicappede børn, børn med mentale handicaps i svær grad, sågar børn, der er så handicappede, at deres livslængde vil være forkortet. Børn, der er blevet så behandlingskrævende, at forældre har måttet gå den tunge, sorgfulde gang og døgninstitutionsanbringe dem, fordi de kræver professionel døgnbehandling.

Vi forældre har fremført, at vi, med Ankestyrelsens principafgørelse i hånden, ser ovennævnte børn omfattet af betalingsfrihed. Vi mener, at en betydelig udvikling hos en multihandicappet kan være at lære at kommunikere "ja" eller "nej", eller hos en udadreagerende ung kan være, at denne adfærd stopper. Vi mener, at alle børn har potentiale til at udvikle sig på de professionelle og dygtige institutioner, de er anbragt. Vi forældre nægter at anerkende institutionerne som børneplejehjem. Desuden peger vi på Principafgørelsens formulering, der taler om betalingsfrihed, hvis døgninstitutionsanbringelsen "imødekommer en markant forværring af barnets eller den unges tilstand".

Endelig har vi bedt Aarhus Kommune om at give forældrenes anker opsættende virkning, indtil Ankestyrelsen har talt. Kommunen har afslået dette, og vi frygter, hvad forældre må gribe til for at betale regningerne, i de op til 12 måneder ventetiden hos Ankestyrelsen er.

Nu henvender vi os så til jer, idet vi inderligt håber, at I vil komme os til hjælp i en helt desperat situation.

Var det virkelig jeres hensigt med loven, at forældre, der uden skyld er havnet i en af tilværelsens tungeste situationer med et svært handicappet barn, selv skal betale en del af barnets behandling? Var det jeres hensigt at sætte disse forældre i en situation, hvor de må gå fra hus og hjem?

Var det virkelig jeres hensigt at indføre brugerbetaling på den form for behandling, som vore børn modtager på døgninstitutionerne, og som er den eneste behandling, de kan udvikle sig med? Var det virkelig jeres hensigt at give kommunerne lov til på denne måde at afskaffe den fri og lige adgang til behandling?

Var det virkelig jeres hensigt med loven at give kommunerne et værktøj, så de kunne opdele børn i et Ahold og et Bhold og bortdømme nogen børn fra udviklingsmuligheder, og med den begrundelse kræve brugerbetaling af deres forældre?

Vi tror ikke på, at det var jeres hensigt. Vi tror ikke på, at lovens ånd og hensigt var så kynisk. Hvis vi har ret i, at det ikke var jeres hensigt, vil I så ikke godt hjælpe os og hurtigt gribe ind? Og vil I ikke nok lade være med blot at henvise til kommunernes selvstyre, og dermed efterlade en gruppe borgere hængende frit i luften i en helt desperat situation.

Med venlig hilsen

- på vegne af en gruppe forældre i Aarhus Kommune

Anne Kjeld Pedersen

Formand for døgninstitutionen Birkebakkens Forældreforening

Privat:

Hasselbakken 63

8361 Hasselager

Anne.kjeld.pedersen@gmail.com

Mobil: 2546 2978