

**formand@foreningenfar.dk**

---

**Fra:** Agi Csonka <agi@sfi.dk>  
**Sendt:** 17. juni 2014 14:36  
**Til:** 'formand@foreningenfar.dk'  
**Emne:** SV: PRESSE: Glemte SFI alligevel far?

Kære Jesper Lohse

Du har sendt mig en række spørgsmål om og kommentarer til vores forskning i børn og familie. Som jeg ser det, kan din mail koges ned til to hoved-spørgsmål: Inddrager SFI's forskning i tilstrækkeligt omfang fædres perspektiv? Og fravælger SFI systematisk mænd som forskere, følgegruppemedlemmer mv?

Om fædres perspektiv bliver inddraget i vore undersøgelser beror først og fremmest på, om det er relevant for problemstillingen. I rigtig mange undersøgelser er begge forældre spurgt, og i nogle undersøgelser er det kun bopælsforælderen.

Men det er desværre sådan – som forskerne i artiklen i Kristeligt Dagblad også gør opmærksom på – at det kan være vanskeligt at få fædre til at deltage i undersøgelser.

Du nævner selv Børneforløbsundersøgelsen. Den består af et udsnit på 6.000 børn, som er fulgt gennem opvæksten. Moderen er blevet interviewet, hver gang vi har besøgt familierne, men i tre dataindsamlingsrunder er der også indhentet spørgeskemainformationer fra fædre. I 1996 deltog ca. 4100 fædre, i 2003 deltog ca. 3600 fædre og i 2007 deltog 3340 fædre. Der blev ikke indhentet data fra fædre i 1999. Der har imidlertid været rigtig mange fædre, som ikke har besvaret spørgeskemaet, faktisk så mange, at det er vanskeligt at gennemføre forskningsmæssigt forsvarlige analyser på dette materiale. Der er ikke indsamlet data i 2013, men der samles data ind netop nu i forår/sommer 2014.

Du nævner også en undersøgelse "Børn i deleordninger" som du angiver, indgår i evalueringen af forældreansvarsloven. Her er der tale om en misforståelse. Denne undersøgelse er iværksat på SFI's eget initiativ og var ikke en del af det officielle lovforberedende arbejde.

Metoden i undersøgelsen er en almindeligt anvendt praksis – sneboldmetoden – hvor man nærmer sig et felt ved at kontakte personer, som man ved er i berøring med den aktuelle problemstilling. I dette tilfælde fx fagpersoner fra institutioner og organisationer, som har kontakt med skilsmissebørn eller skilte forældre. Disse hjælper med kontakt til informanter, og via disse får man kontakt til yderligere informanter. Metoden er helt i overensstemmelse med god kvalitativ forskningsskik. Alt i alt kan jeg fuldt og helt stå inde for både vore mandlige og kvindelige forskeres uvildighed og forskningsmæssige redelighed.

Når det gælder dit andet hovedspørgsmål – om vi systematisk fravælger mænd som forskere og deltagere i følgegrupper – er svaret nej, det gør vi ikke. Vi vælger altid de bedst kvalificerede forskere og de mest relevante følgegruppemedlemmer. Men jeg kan godt være enig med dig i, at det ikke er hensigtsmæssigt, at det falder så kønsmæssigt skævt ud.

Som leder har jeg altid været optaget af mangfoldighed. Jeg mener, at det giver det bedste arbejdsmiljø og den bedste dynamik, når mange forskellige livssituationer er repræsenteret, hvad enten det gælder forskelle i social baggrund, kulturel baggrund, køn, alder osv.

Det er imidlertid ikke altid muligt at praktisere denne mangfoldighed. Mandlige forskere interesserer sig, med enkelte undtagelser, typisk ikke for børne- og familieområdet, og de fagpersoner, der har med området at gøre i kommuner og organisationer, er typisk også kvinder.

Jeg er selv altid den første til at bemærke, når der igen er udpeget et råd eller nævn med lutter mænd. I de mange situationer, hvor der udelukkende er mænd repræsenteret til konferencer, i paneler som eksperter, mv., er en indvending ofte, at arrangørerne bag ikke har gjort sig tilstrækkeligt umage med også at finde kvalificerede kvinder. Derfor vil jeg gerne gøre en indsats for at få en mere ligelig kønssammensætning i vore følgegrupper på børne- og familieområdet. I den henseende er du velkommen til at foreslå kvalificerede mandlige eksperter indenfor området.

Med venlig hilsen

**AGI CSONKA**  
ADM. DIREKTØR

SFI – DET NATIONALE FORSKNINGSCENTER FOR VELFÆRD  
HERLUF TROLLESGADE 11, DK 1052 KØBENHAVN K  
TLF. NR. +45 3348 0808

**Fra:** formand@foreningenfar.dk [mailto:formand@foreningenfar.dk]

**Sendt:** 16. juni 2014 10:40

**Til:** Agi Csonka

**Cc:** 'Joanna Vallentin'; 'Signe Draabe Bruunsgaard'; post@ombudsmanden.dk

**Emne:** PRESSE: Glemte SFI alligevel far?



**Foreningen Far**  
til støtte for børn  
og forældre

## ÅBENT BREV TIL PRESSEN OG POLITIKERNE

Kære Agi Csonka, Direktør for SFI

Cc: Kristeligt dagblad og øvrig presse  
Folketingets Socialudvalg  
Folketingets ombudsmand

### Vedr. : Glemte SFI alligevel far?

I en artikel den 8. juni 2014 i Kristeligt Dagblad konstaterede førende forskere, at far sjældent bliver spurgt i familieforskningen og at det har betydet at forskningen usynliggøre mænds rolle i familielivet. I et debat indlæg den 12. juni gav Foreningen Far, som eksempel SFI rapporten baseret på 28 børn delvist fundet i forskernes eget netværk, som blev givet af SFI til folkevalgte politikere i forbindelse med evaluering af familielovgivningen i 2012.

### Kristelig Dagblad: Forskere spørger aldrig far?

<http://www.kristeligt-dagblad.dk/2014-06-08/forskere-spørger-sjældent-far>

### Foreningen Far: Hvorfor spørger forskere aldrig far?

<http://www.kristeligt-dagblad.dk/familieliv/2014-06-12/hvorfor-sp%C3%B8rger-forskerne-aldrig-far>

### SFI har nu svaret i et indlæg i Kristeligt Dagblad den 13. juni under titlen SFI glemmer ikke far.

<http://www.kristeligt-dagblad.dk/for%C3%A6ldre/2014-06-13/sfi-glemmer-ikke-far>

Vi må i den forbindelse spørge SFIs nuværende direktør om man er enig i den seneste artikel eller man ønsker, at beklage SFI rapporten, som blev givet til folkevalgte danske politikere for evaluering af dansk familielovgivning i 2012.

For:

1. Valgte SFI ikke selv følgegruppen med 7 kvinder og kun 1 mand samt de 3 kvindelige forskere og 1 kvindelig afdelingsleder for rapporten?

2. Hvorfor gjorde SFI ikke selv politikerne, pressen og befolkningen klart opmærksom på den manglende ligestilling i SFI undersøgelsen i sine pressemeddelelser og omtale?
3. Er det korrekt at der i flere andre familieundersøgelser hos SFI kun deltager kvinder i følgegruppen og ingen mænd eller højst en mand?
4. Er det korrekt at SFI kun sender breve til bopælsforældre (87% mor) når forældrene ikke bor sammen?
5. I år 1999 i den større børneforløbsundersøgelse talte man med 5233 mødre og 55 mænd. Hvad var tallet i 2013?  
<http://www.sfi.dk/børneundersøgelse-1258.aspx>

Er der kort sagt hos SFI tale om ligestillet forskning for børn og begge forældre eller er det tom snak i medierne i Kristelig Dagblad artiklen den 13. juni 2014.



Forskere

Mai Heide Ottosen  
 Sofie Stage  
 Hanne Søndergaard Jensen

Afdelingsleder

Anne-Dorthe Hestbæk

Følgegruppe:

Jeanette Løgstrup-Nielsen, Statsforvaltningen Sjælland  
 Lene Mikkelsen, Statsforvaltningen Sjælland  
 Henriette Braad Olesen, Familiestyrelsen  
 Jakob Roepstoff, Egmontfonden  
 Jette Røgild, Statsforvaltningen København  
 Rikke Schwartz, psykolog og børnesagkyndig ekspert  
 Camilla Terndrup, Børns Vilkår

Foreningen Far har ingen holdning til den bedste forælder m/k eller samværsform, som er familiernes frie valg og ansvar i respekt for familielivet, men notere sig at SFI viser et billede af et barn med ryggen til, i grå farver bærende på tunge tasker, alene på en vej og vist oven i købet med en bamse. Vi noterer os samtidig at den ledende forsker i det lovforberedende arbejde forud for undersøgelsen afgav dissens imod deleordninger og fælles forældremyndighed.

Foreningen Far noterer sig på familiernes vegne at udvidede samværsordninger herunder deleordninger findes positive af de fleste forældre, som er de virkelige eksperter bl.a. fordi ordningerne kan give mere ro og kvalitetstid for nogle børn, dog ikke alle. Vi skal samtidig gøre SFI direktøren opmærksom på at deleordninger for en gruppe af børn er direkte livsvigtige, da færre børn i dag har bopæl hos deres far end i 1980 og dette bl.a. skyldes at børn som objektivt skal bo hos deres far f.eks. hvis mor har det rigtig skidt i en periode, men behov for sociale ydelser som alene følger med bopælen, får bopæl hos mor og deleordning hos far eller far ryger ud af barnets liv. Det er bl.a. i denne gruppe vi finder nogle af de mest alvorlige børnesager med misinformation af rent lovtekniske årsager. På samme vis som fædre naturligvis kan træde ved siden af.

Så finder du som direktør for SFI, at SFI kan stå inde for en undersøgelse af 28 børn delvist fundet i forskernes eget netværk af 1.3 millioner børn i Danmark og udvalgt med en statistisk fordeling mellem børn med og uden sager i statsforvaltningen på 50%/50%, velvidende at de færreste børn i Danmark overhoved har haft sager i Statsforvaltningen. Hvordan forholder du dig derudover som direktør for SFI til ovennævnte undersøgelse i forhold til bestemmelserne i FN børnekonventionen artikel 3, den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 8 og 14 samt ligestillingslovens kapitel 2 om at børns forældre hverken direkte eller indirekte må forskelsbehandles bl.a. baseret på køn.

Finder du som direktør for SFI at undersøgelsen i forbindelse med evalueringen af forældreansvarsloven 2012 bør trækkes tilbage af SFI med en beklagelse overfor vores folkevalgte politikere og danske børn og forældre – finder ud at rapporten om de 28 børn bør kontrolleres uvildigt i forhold til god forskningsskik og hvem som i givet fald bærer ansvaret for orienteringen til Folketinget, da undersøgelsen blev brugt på meget alvorlig vis i det lovforberedende arbejde, som en af to rapporter givet af Ankestyrelsen til vores folkevalgte politikere.

Vi skal venligst spørge hvilke danske og internationale standarder SFI anvender for god forskningsskik på familieområdet.

## Undersøgelsens samplingsmodel.

	Deleordning på frivilligt grundlag	Deleordning på grundlag af en samværsafgørelse
Yngre børn (8-10 år)	3 drenge + 3 piger = 6 informanter + forældre	3 drenge + 3 piger = 6 informanter + forældre
Unge teenagere (13-14 år)	3 drenge + 3 piger = 6 informanter + forældre	3 drenge + 3 piger = 6 informanter + forældre
Unge voksne (ca. 20 år)	4-6 informanter	

For børn med en *frivillig aftalt deleordning* foregik rekrutteringen primært gennem forespørgsler i egne og bekendtes netværk og via opslag

Med venlig hilsen  
TAK!

Jesper Lohse, Landsformand  
Foreningen Far  
Mobil 26229730

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---