

Til Justitsminister Mette Frederiksen

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Mail: jm@jm.dk

Klage over Nordjyllands politis' håndtering af Solhaven sagen.

Kære Justitsminister Mette Frederiksen,

Jeg er udmærket klar over at der sikkert er andre steder jeg skal klage inden jeg henvender mig til dig.

Den behandling og den inkompetence som sagen og dermed mig er blevet håndteret med, giver mig ikke nogen tro på at Nordjyllands Politi og Statsadvokaten i Viborg vil behandle en klage på betryggende vis.

Sagen om Solhaven startede den 1. juni 2011, ved at Vesthimmerlands kommune (VHK) indgav en politianmeldelse, alene på grund af flere år gamle fortællinger fra en ung, og et anonym brev fra en ung der ønskede at hævne sig på mig.

Anmeldelsen lød derimod ikke på at der var sket overgreb på en enkelt ung, men at der generelt blev brugt for meget fysisk magt på Solhaven. Solhaven blev ikke hørt, som forvaltningsloves ellers siger at man skal.

Dette på trods af at der ikke findes dokumentation hos VHK. på at noget sådant skulle være tilfældet, mistanken baserede sig alene på rygter.

Politiets efterforskning blev derfor ikke koncentreret om denne unges meget gamle fortællinger, men en stor del af tidligere anbragte blev kontaktet for en afhøring. Et gennemgående tema i de tilbage meldinger jeg fik fra de unge, der ikke ønskede at udtale sig, var at politiet gjorde meget ud af at fortælle, at de unge havde udsigt til en erstatning, hvis de havde været udsat for vold på Solhaven.

Solhaven havde i 25 år inden anmeldelsen beskæftiget sig med unge, der var voldsomt udad reagerende og opgivet af alle andre pædagogiske tilbud. Denne opgave er gennem alle årene, løst uden der har været nogen anmærkninger. Solhaven havde tilfredse kommuner som kunder, og en meget stor del af de anbragte fik et meget bedre liv. Solhaven har flere gange været fremhævet af ministre, som tillige har besøgt stedet. Solhaven har løst de opgaver som der tales så meget om i dag. De unge som ingen andre kan nå. Solhavens metoder er gennem alle årene blevet mistænkeliggjort af diverse fagfolk og "eksperter", det har vi taget mest som misundelse/uvidenhed fra de folk som ikke kunne løfte denne meget svære opgave.

Det var derfor med sindsro at jeg blev orienteret om VHK.s' politianmeldelse af Solhaven. Jeg havde jo den overbevisning at den ville blive behandlet korrekt.

Nu 3½ år senere ved jeg noget andet. Politi, anklager og statsadvokat udtaler frejdigt til pressen, at de var nødt til at køre den sag, idet 21 unge havde indgivet anmeldelse om vold og psykiske overgreb på Solhaven.

Det er jo lige en total fordrejning af sagen, idet ingen unge havde anmeldt Solhaven, anmeldelsen kom fra VHK. og derfor blev de alle kontaktet af politiet. Politiets afhøring af dem, med grundig information om muligheden for erstatning, førte så til en sigtelse.

Retssagen viste jo at en stor del af anklagerens vidner fragik deres forklaring til politiet, og at en del af de unges forklaringer var usande, eller så fantastiske at ingen troede på dem. Mange af anklagerens vidner var tidligere vrede medarbejdere, som enten var blevet afskediget/bortvist eller drev konkurrerende virksomhed, der var endog et vidne, der udelukkende havde sin viden fra et læserbrev i Nordjyske. Undervejs blev jeg således også udsat for afpresning fra en indsat i Hobro arrest.

Sagen har nu betydet at Solhaven er lukket. Ca.80 medarbejder har mistet deres arbejde, som ellers er hårdt tiltrængt her i udkants Danmark. Det firma Himmerlands Rådgivningscenter (HRC), som jeg ejer 50 % af, der også driver opholds og bosteder er ligeledes ramt af den dårlige omtale. I HRC er der forsvundet ca. 100 arbejdspladser og dermed et fantastisk tilbud til de mest udsatte unge/voksne.

Tre af mine tidligere medarbejdere er så hårdt ramt af psykiske problemer, på grund af sagen, at de nok aldrig kommer på arbejdsmarkedet igen. Mit ellers gode navn, ry og rygte er mistænkeliggjort i en sådan grad at det bliver meget svært for mig at starte noget nyt. Jeg er selv på kanten af økonomisk fallit, og det har haft store personlige omkostninger for mig og min familie.

Da sagen startede, var der en del medieomtale, Tønder sagen, Brønderslev sagen, Rebild sagen og flere andre. Fælles for dem var at de rette myndigheder ikke havde reageret.

Solhaven sagen består af en Socialchef i VHK. der havde virkelig travlt med at mistænkeliggøre Solhaven og gøre politikkerne i VHK. så utrygge, at de glemte at overholde forvaltningsloven. På DR 21 Søndag var der en journalist, der havde så travlt med at gøre sig fortjent til Cavling prisen, at fakta for ham var ligegyldig. Nordjyllands politi havde afsagt dommen, inden de havde afhørt nogen af de tiltalte. De havde afsagt dommen og tilrettelagde deres fuldstændige inkompetente efterforskning efter den.

Det skal bemærkes at Solhaven havde indberettet magtanvendelserne til anbringende og tilsynsførende kommuner. På trods af dette kunne en 7 år gammel godkendt magtanvendelse pludselig blive til en voldssag.

En total frikendelse, af en enig domsmandsret, af 75 voldsforhold taler sit tydelige sprog.

Jeg medsender en lille beskrivelse af lidt af mine oplevelser, den beskriver politi/anklagers rolle, DR 21 Søndags Rolle og VHKS' rolle, det er uhyggelig læsning.

Følgende spørgsmål rejser sig:

1. Er Danmark virkelig et retssamfund, når det her kan ske? Solhaven og deres medarbejdere er frikendt, prisen for den frikendelse er at alt omkring dem er tabt, medarbejdere er psykisk nedbrudte for resten af livet, det føles ikke som en sejr?
2. Tror ministeren, at der er nogen der vil arbejde inden for dette område, når man efter 7 år kan få en godkendt magtanvendelse omgjort til en voldssag af politiet, og vente i 3½ år på en afgørelse?

3. Sagen har netop medført at ingen pædagoger vil sætte de nødvendige grænser for de mest udsatte unge. (eks.: sagen om Naser Khaders datter) Hvordan forestiller du dig at denne opgave skal løses fremover?
4. Vi vil arbejde på at få erstatning og oprejsning for det der er ødelagt. Problemet er imidlertid at denne erstatnings sag skal starte hos Nordjyllands Politidirektør og Statsadvokaten i Viborg, som på TV har udtalt at denne sag skulle køres. En sådan udtalelse på TV, må da betyde at uanset hvad jeg måtte sige, falder det til jorden. Er statsadvokaten og politidirektøren ikke inhabil i denne sag?
5. De fleste af de sager der blev behandlet i retten, var sager der var korrekt indberettet til de relevante myndigheder, og godkendt af disse. Hvorfor var det ikke disse myndigheder der sad på anklagebænken?

Kære Mette Frederiksen, jeg har brugt 28 år af mit liv på at løse nogle af dette samfunds vanskeligste opgaver. Opgaver som alle fagfolk havde opgivet, men på trods af det opnåede vi på Solhaven, at få en stor del af disse udsatte unge på ret kurs, og mange af dem har et godt liv i dag.

Jeg håber derfor at du tager min klage seriøs, og svarer på mine spørgsmål, og sikrer at der også fremover er mulighed for at lave tilbud til netop disse unge, som fylder så meget i debatten.

Med venlig hilsen

Tidligere forstander

Søren Virenfeldt

Baldersvej 23

9640 Farsø Email: solhaven@post4.tele.dk tlf.: 25352700.

Det vedhæftede der omhandler VHK. Sendes til og behandles af ombudsmanden og det der omhandler DR 21 Søndag, sendes til og behandles af pressenævnet.

Kopi af dette brev med bilag er sendt til:

Folketingets retsudvalg,

Politimesteren i Aalborg,

Statsadvokaten i Viborg,

Den uafhængige politiklagemyndighed i Aarhus,

Ritzau.