



Skatteudvalget

Til: Kulturministeren
Dato: 10. november 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SAU alm. del

Spørgsmål 139

I svar på SAU (2013-14) alm. del – spørgsmål 855-857 har skatteministeren valgt ikke at redegøre for, hvorfor der efter reklameafgiftsloven stilles krav om minimum 25 pct. redaktionelt indhold, mens der efter mediestøtteloven stilles krav om 50 pct. redaktionelt indhold. I stedet henviser skatteministeren til kulturministeren, ligesom der henvises til SAU (2012-13) L50 – svar på spørgsmål 4 og 15. Ingen af disse svar forholder sig dog til, hvorfor der fastsat er to forskellige procentsatser i de to love, som begge efter det oplyste forfølger det samme kulturformål. Der henvises til SAU (2012-13) L50 – svar på spørgsmål 15, hvoraf netop fremgår, at reklameafgiftslovens fritagelse af ugeaviser skyldes, at ugeaviser bidrager til den demokratiske og kulturelle debat og fremmer befolkningens generelle oplysningsniveau, hvilket også fremgår af Kommissionens afgørelse af 9. juli 2014 og svar på spørgsmål S 1793 (2013-2014). I lyset heraf bedes ministeren for det første redegøre for, hvorfor der i reklameafgiftsloven, som henhører under skatteministeren, er indsat en bestemmelse, der har til formål at yde kulturstøtte? For det andet bedes ministeren redegøre for, hvorfor reklameafgiftsloven og mediestøtteloven opstiller forskellige kriterier for at modtage kulturstøtte, når de to love efter det oplyste forfølger det samme formål?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).
Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 28. november 2014.
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jan.E@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mads Rørvig
formand