



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 8. maj 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### REU alm. del

#### Spørgsmål 793

Vil ministeren, idet der i svar på REU alm. del - spørgsmål 521 henvises til PET's redegørelse af 17. april 2012, hvor der på side 3 i følgebrevet til redegørelsen står, at PET's daværende chef i 1995 udstedte en ny instruks, hvorefter sager, der er af historisk interesse, ikke skal makuleres efter 10-års reglen, oplyse hvilke retningslinjer eller regler der lægges til grund, når det skal vurderes, hvorvidt et givent materiale er af historisk interesse, herunder om det ikke vil være mere hensigtsmæssigt, at det er en historiker og ikke en jurist fra PET, der træffer beslutninger om, hvorvidt sager har historisk interesse?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [karsten.lauritzen@ft.dk](mailto:karsten.lauritzen@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt  
formand