



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 16. oktober 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### REU alm. del

#### Spørgsmål 43

De danske myndigheder fik igennem det amerikanske Justitsministerium at vide, at sagen ikke var forældet, da Camilla Broe i følge ministeriet havde status af at være flygtet. Hvorfor gjorde de danske myndigheder ikke yderligere for at undersøge, om påstanden var sand, når de med lethed kunne havde hentet yderligere oplysninger igennem Camilla Broes daværende amerikanske advokat Michael Rosen, og igennem ham ville have fået at vide, at hun ikke flygtet? Det eneste, som dette havde krævet fra dansk side var at foretage et telefonopkald. Burde de danske myndigheder ikke havde gjort mere for at varetage retssikkerheden for en dansk statsborger?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF). Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [sfkal@ft.dk](mailto:sfkal@ft.dk) og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt  
formand