



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 6. januar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### REU alm. del

#### Spørgsmål 314

Ministeren bedes redegøre for forløbet i forbindelse med PETs destruktion af professor Bent Jensens computer, der i årene 2007 til 2012 har været anvendt af professoren og dennes medarbejdere til forskning i PETs arkiv, og som var anbragt i et aflåst skab i PETs arkiv i Søborg, herunder besvare følgende spørgsmål:

- Hvem gav ordren til destruktion af computeren og med hvilken begrundelse?
- Hvem i PET havde viden om og kendskab til, at professor Bent Jensen havde en computer i arkivrummet?
- Hvordan kan det forekomme, at PET bortskaffer en computer fra et arkivrum uden først at gøre sig bekendt med, om computeren indeholder materiale, der ikke må slettes, og er sådanne situationer forekommet før?
- Hvem har ansvaret for PETs arkiv, hvordan er den normale adgangskontrol for personer, der har adgang til arkivet, og er det overhovedet muligt at fjerne materiale, f.eks. computere, fra arkivet uden at dette først efterkontrolleres af andre?
- Er der nogen, der i forbindelse med tømning af professor Bent Jensens skab i arkivet har spurgt nærmere ind til, om tømningen og destruktionen af computeren kunne have sin rigtighed uden først at spørge professor Bent Jensen til råds?
- Hvem har efterfølgende opdaget fadæsen og fundet på at beklage det passerede i et brev til Bent Jensen?
- Har PET af egen drift forsøgt at stoppe destruktionen af computeren, da man opdagede, at denne ved en fejl var fjernet fra arkivet?
- Er det overhovedet muligt at gendanne materialet fra computeren, eller er dette endegyldigt destrueret?
- Har PET på nogen måde tilbudt professor Bent Jensen at være behjælpelig med at gendanne materialet?
- Vil PET omgående stoppe destruktion af det materiale, som professor Bent Jensen har forsket i, så forskningsmaterialet om muligt vil kunne tilvejebringes igen?
- Materialet på computeren kan have værdi i forbindelse med en verserende retssag, der skal afgøres i Højesteret. Hvordan er professor Bent Jensens retsstilling, når PET har destrueret materiale, der muligvis kan anvendes i retssagen, og PET med sin handling bevidst/ubevidst har hjulpet modparten?
- Hvornår foretog PET den fysiske destruktion af professor Bent Jensens computer?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Kjærsgaard (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt  
formand