



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 12. november 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 158

Under henvisning til REU alm. del - svar på spørgsmål 977 og 1209 (Folketingsåret 2013-14) bedes ministeren oplyse følgende:

- hvorfor PET ikke tog henvendelsen fra fotografen i november 2011 alvorligt, og hvorfor PET aldrig svarede på henvendelsen, og ministeren bedes herudover redegøre for sin holdning til PET's passivitet set i lyset af, at en opfølgning på henvendelsen ville have sat en stopper for den uberettigede brug af de personfølsomme oplysninger?
- om medarbejderne i PET orienterede deres chefer om henvendelsen, eller om de selv tog beslutningen om ikke at foretage sig noget?
- hvorledes PET vil sikre, at deres medarbejdere kommer til at oppebære den nødvendige grad af opmærksomhed på vigtige og relevante oplysninger, eftersom det efterfølgende viste sig, at de ikke var tilstrækkeligt opmærksomme, og er der gjort tiltag for at ændre på den relevante opfølgning for at sikre Danmark mod lignende fadæser?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand