

Fiolstræde 17 B, Postboks 2188, 1017 København K  
T: +45 7741 7741, F: +45 7741 7742, taenk.dk  
CVR: 6387 0528

Justitsminister Mette Frederiksen  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
jm@jm.dk

24. april 2015  
Dok. 148900

## Generel forordning om databeskyttelse

Kære Mette Frederiksen

Europa-Kommissionens forslag til generel forordning om databeskyttelse debatteres for tiden i EU. Forbrugerrådet Tænk vil hermed gøre opmærksom på, at vi ser med stor bekymring på de igangværende drøftelser i Rådets Gruppe vedrørende Udveksling af Oplysninger og Databeskyttelse (DAPIX). Vi skal derfor opfordre dig til at arbejde for, at den kommende generelle indstilling, der forventes senest i juni, sikrer et højt beskyttelsesniveau for forbrugernes personoplysninger.

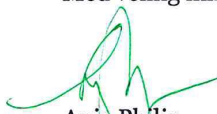
Reformen af databeskyttelsesrammerne har stor betydning for forbrugertilliden i det digitale indre marked. Solide retlige rammer for databeskyttelse er nødvendige for at øge forbrugernes tillid, særligt i det komplekse online-miljø. Vi kommer kun til at opleve omfattende innovation, hvis folk har tillid til den måde, deres oplysninger behandles på.

Europa-Parlamentets beslutning fra oktober 2013 medførte en væsentlig forbedring af Kommissionens forslag, og den garanterer, at forbrugerne fortsat selv har kontrollen med egne personoplysninger, og at der er adgang til effektive retsmidler i tilfælde af krænkelser. Vi skal derfor opfordre til, at man følger samme tilgang under forhandlingerne i Rådet.

Vi vedlægger en oversigt over de vigtigste områder og opmærksomhedspunkter i forordningsforslaget, som det efter vores opfattelse er nødvendigt, at man forholder sig til under de igangværende drøftelser i Rådet inden den generelle indstilling i juni.

Vi håber, at du vil tage disse synspunkter i betragtning. Hvis du eller dit ministerium har nogen spørgsmål, er dine embedsmænd meget velkommen til at kontakte seniorjurist Anette Høyrup på [ah@fbr.dk](mailto:ah@fbr.dk) eller 7741 77 38.

Med venlig hilsen



Anja Philip  
Formand



Lars Pram  
Direktør

Forbrugerrådet  
Tænk

# Hovedspørgsmål i diskussionen om den europæiske dataforordning

## 1. Geografisk anvendelsesområde

Forordningen bør også omfatte behandling af registrerede EU-borgeres personoplysninger, når behandlingen udføres af en virksomhed, der ikke er etableret i et EU-medlemsland, og når behandlingen er knyttet til udbud af varer eller tjenesteydelser, uanset om der opkræves betaling.

## 2. Princippet om formålsbegrænsning og den registeransvarliges legitime interesser

Princippet om formålsbegrænsning er væsentligt, da det sikrer, at oplysninger indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke senere behandles til formål, der er uforenelige hermed.

Forbrugerrådet Tænk opfordrer til, at man korrigerer Rådets delvise indstilling (fra den 13. marts), hvor det foreslås, at den registeransvarliges legitime interesser indgår i retsgrundlaget for yderligere behandling af personoplysninger uden den registreredes samtykke til formål, der er uforenelige med det oprindelige formål, hvis den registeransvarliges interesser tilsidesætter den registreredes interesser (artikel 3.4 i Rådets delvise indstilling).

Det er en utroligt vag formulering, som vil blive anvendt af registeransvarlige til at indsamle flere oplysninger end påkrævet og ofte til formål, der er forskellige fra og uforenelige med det oprindelige formål. Præciseringen i punkt 31 af, hvad den registeransvarliges legitime interesser kan være, er utilstrækkelig, især hvis det i punkt 39 anføres, at markedsføringsformål anses for at være legitime interesser ved behandling af personoplysninger.

Hvis det ikke defineres i forordningsteksten, hvad den registeransvarliges legitime interesser er, vil dette blive smuthullet i den nye forordning.

## 3. Solide rettigheder til de registrerede

Begrænsningen af de registreredes rettigheder (kapitel III) bør være så målrettet som muligt og begrænset til særlige tilfælde. Der er behov for, at der tilføjes en række garantier i forordningen med hensyn til formål, proportionalitet, nødvendighed, kategorier af behandlede oplysninger, samt hvilke personer der har tilladelse til at gennemføre de begrænsninger, der lægges op til i lovgivningen.

Desuden bør udøvelsen af de registreredes rettigheder ikke begrænses af administrative eller økonomiske byrder.

## 4. Profilerings

Forbrugerrådet Tænk mener, at forordningen bør omfatte en ret til at gøre indsigelse imod profilering samt en ret til at blive oplyst om, når forbrugernes personligoplysninger anvendes til profileringsformål. Dette bør omfatte de teknikker og procedurer, der anvendes til profilering i reklameverdenen.

Denne information bør gives, uden at det får betydning for, om man kan regne med specifikke bestemmelser, der fastsætter grænser for behandlingen af personoplysninger til profileringsformål. For eksempel bør profilering på grundlag af en registreret persons følsomme

oplysninger forbydes. Der bør også være begrænsninger i behandlingen af oplysninger om forbrugernes forbrugsadfærd og økonomi, som ville kunne medføre tilfælde af prisdifferentiering.

#### **5. Overførsel til tredjelande**

Som en konsekvens af de seneste afsløringer om regeringsovervågning bør der ikke kunne ske overførsel af personoplysninger til myndigheder i tredjelande uden databeskyttelsesmyndighedernes forudgående godkendelse.

#### **6. Adgang til effektiv klageadgang for forbrugerne**

Vi er enige i Europa-Kommissionens forslag om, at forbrugerne – i tilfælde af en krænkelse af databeskyttelsen – selv skal kunne bestemme, om de vil indgive en klage til databeskyttelsesmyndigheden i deres eget land eller i et hvilket som helst andet berørt land. Dog bør det præciseres, at eventuelle udgifter til oversættelse eller overførsel af klagen til den kompetente databeskyttelsesmyndighed i et andet medlemsland ikke påhviler den registrerede.

Desuden bør enhver retssag mod en virksomhed kunne anlægges enten i det land, hvor den virksomhed, der indsamler og bearbejder data, er etableret, eller i det land, hvor personen har bopæl.

Endelig glæder Forbrugerrådet Tænk sig over Europa-Parlamentets holdning, der vil tillade organisationer at føre gruppesøgsmål, herunder søge erstatning for alle skader. Vi skal opfordre den danske regering til at støtte denne bestemmelse.