

Til Retsudvalget og Europaudvalget  
Cc. Justitsminister Mette Frederiksen

Til orientering fremsendes kopi af Forbrugerrådet Tænks brev til justitsministeren af 24. april 2015 vedrørende forhandlingerne i EU om en ny persondataforordning.

Baggrunden for brevet er, at de seneste forhandlinger om persondataforordningen i EU's Ministerråd har medført så væsentlige ændringer i forslaget, set i forhold til Parlamentets vedtagelse og EU Kommissionens oprindelige forslag, at forslaget på dette stadie vil medføre en ringere persondatalov end den nuværende forældede lov, der som bekendt hviler på et EU-direktiv fra 1995. Ministerrådet arbejder for en vedtagelse af forordningen i juni 2015.

Forbrugerrådet Tænk har desværre på flere punkter været uenige i den danske regerings linje i diskussionerne om en ny persondataforordning, men det er især reglen om formålsbegrænsning, som er helt afgørende at få tilbage i sin oprindelige form, hvis ikke beskyttelsen af forbrugernes digitale oplysninger skal ende på et lavere niveau end i dag.

Lad mig fremhæve følgende:

#### **Princippet om formålsbegrænsning er svækket**

I den nuværende persondatalov gælder der et vigtigt princip om, at indsamling af oplysninger skal ske til **udtrykkeligt angivne og saglige formål** og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Det betyder, at indsamlede oplysninger ikke frit kan genbruges, videregives mv. til andre uforenelige formål (medmindre nyt samtykke indhentes).

I Ministerrådets tekst af marts 2015 (artikel 6.4) er der tilføjet følgende modifikation, som efter vores mening udhuler formålspincippet væsentligt:

”Den dataansvarlige kan anvende oplysningerne til formål som er **uforenelige** med det oprindelige formål, hvis den dataansvarliges legitime interesser tilsidesætter forbrugers interesser”.

I note 39 til denne bestemmelse nævnes det desuden, at behandlingen af personlige oplysninger med henblik på målrettet markedsføring kan betragtes som en legitim interesse (der tilsidesætter forbrugers interesser for et privatliv).

Her ses den engelske ordlyd i Ministerrådets tekst, hvori de nye ændringer/modifikationer fremgår med gult:

Article 6.4. <http://statewatch.org/news/2015/apr/eu-council-dp-reg-4column-2015.pdf>

Where the purpose of further processing is **incompatible** with the one for which the personal data have been collected **by the same controller**, the further processing must have a legal basis at least in one of the grounds referred to in points (a) to (e) of paragraph 1<sup>117</sup>  
**118**

**Further**

**processing by the same controller for incompatible purposes on grounds of legitimate interests of that controller or a third party shall be lawful if these interests override the interests of the data subject<sup>119</sup>.**

Recital 39: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%206834%202015%20INIT>

**The processing of personal data for direct marketing purposes may be regarded as carried out for a legitimate interest.**

Forbrugerrådet Tænk foreslår derfor, at Danmark i forbindelse med de afsluttende forhandlinger i Ministerrådet i maj, går ind for at slette de to ovennævnte tekster fremhævet med gul, således at teksten lægger sig på niveauet for gældende lov i dag.

Det skal bemærkes, at siden brevet til justitsministeren blev sendt, er der sket yderligere nogle ændringer i forhandlingerne, idet muligheden for at føre gruppesøgsmål er blevet slettet i Ministerrådets seneste tekst. I forhold til den ovennævnte regel om formålsbegrænsning, er det blot paragraffens nr. der har ændret sig.

I er naturligvis velkommen til at kontakte mig for spørgsmål eller anden afklaring vedrørende ovennævnte.

Med venlig hilsen

**Anette Høyrup**  
Seniorjurist / Senior Legal Adviser

T +45 7741 7738 / M +45 2715 7432 / [taenk.dk](http://taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

