

ÅRSBERETNING 2014

VEDRØRENDE

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPOLITISKE UDVALG

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPULJE

OG

JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSKONTOR

1. BAGGRUND

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg blev nedsat i foråret 1998 med henblik på at styrke forskningen på Justitsministeriets område, herunder bl.a. rådgive justitsministeren om forskningspolitiske spørgsmål, vurdere behovet for forskning, fremsætte forslag til forskningsprojekter og koordinere forskningen dels inden for hele Justitsministeriets område dels med forskningen på andre ministeriers områder. Endvidere skal udvalget medvirke til, at oplysninger om forskning er let tilgængelige for myndigheder og forskere, og efter anmodning fra justitsministeren medvirke ved udarbejdelsen af generelle retningslinjer for tildeling af offentlige midler til konkrete forskningsprojekter m.v.

I efteråret 1997 ansatte Justitsministeriet en forsknings- og dokumentationskonsulent til varetagelse af konkrete forsknings-, statistik- og dokumentationsopgaver samt sekretariatsfunktioner i forhold til Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg. Med ansættelse af yderligere personale blev Forskningsenheden etableret i 2001. I 2008 blev Forskningsenheden opgraderet til Forskningskontor.

Der er årligt afsat et beløb til finansiering af ekstern forskning.

Årsberetningen oplyser om den virksomhed, der har fundet sted på disse områder i 2014.

2. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSPOLITISKE UDVALG

2.1. Sammensætning

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg består af repræsentanter for Justitsministeriets departement, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Fængselsinspektører, vicefængselsinspektører og økonomichefer, Det Kriminalpræventive Råd, Retspsykiatrisk Klinik og Danmarks Statistik. Endvidere er seks udvalgsmedlemmer fra universiteterne personligt udpegede.

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg havde i 2014 følgende sammensætning:

Medlem

Chefkonsulent Anne-Stina Sørensen

Fængselsinspektør Bodil Philip

Landsdommer Lis Frost

Ledende overlæge Dorte Sestoft

Indstillet af

Rigspolitiet

Foreningen af fængselsinspektører, vicefængselsinspektører og økonomichefer

Den danske Dommerforening

Retspsykiatrisk Klinik

Vicestatsadvokat Ingeborg Gade
Kontorchef Henrik Bang
Sekretariatschef Anne Karina Nickelsen
Afdelingschef John Vestergaard
Faglig koordinator Hans Monrad Graunbøl

Rigsadvokaten
Danmarks Statistik
Det Kriminalpræventive Råd
Justitsministeriets departement
Direktoratet for Kriminalforsorgen

Personligt udpegede medlemmer:

Professor, dr. jur. Flemming Balvig	Københavns Universitet
Professor, lic. jur. Gorm Toftegaard Nielsen	Århus Universitet
Professor, dr. jur. Ingrid Lund-Andersen	Københavns Universitet
Professor, dr. phil. Jesper Ryberg	Roskilde Universitet
Professor, cand. jur. Lars Bo Langsted	Aalborg universitet
Professor, ph.d. Thomas Elholm	Syddansk Universitet

Professor, dr. jur. Flemming Balvig er formand for udvalget.

2.2. Mødeaktiviteter

Der er i 2014 afholdt ordinært møde d. 8. december.

2.3. Udvalgets virksomhed

2.3.1. Status over forsknings-, statistik- og udredningsopgaver

Medlemmerne af Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg udarbejder årligt en liste over relevante afsluttede og igangværende forskningsprojekter, udgivne publikationer m.v. for den myndighed/arbejdsplads, de repræsenterer. Derved skabes et godt overblik over forskningen på Justitsministeriets område.

Det blev i 2013 besluttet at bearbejde listen ved bl.a. at inddele efter emne, så listen også vil kunne være til gavn for andre. Listen over udgivelser er derfor som noget nyt gjort tilgængelig på Justitsministeriets hjemmeside.

2.3.2. Prisopgave

Med henblik på at styrke de studerendes interesse for forskning inden for Justitsministeriets område har Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg indstiftet en pris for bedste studenterafhandling vedrørende et givet emne. Prisen er på 25.000 kr. Emnet for prisopgaven 2013, med prisuddeling ved det ordinære udvalgmøde i 2014, var ”Lighed for loven”. Prisen blev givet for et juridisk bachelorprojekt med titlen ”En analyse af pengeinstitutternes ansvarsnorm ved rådgivning i grænseområder til andre professioner” skrevet af Alice Mølholm Andersen, Rasmus Thingholm og Johnni Sørensen, Aalborg Universitet. Opgaven er tilgængelig på Justitsministeriets hjemmeside.

Prisopgaven for 2015 med frist for indlevering den 1. oktober 2015 vil gå til den bedste besvarelse af en opgave om ”Retssystemets behandling af særlige grupper”. Nærmere information om opgavens afgrænsning og om indlevering af besvarelse er annonceret i relevante tidsskrifter og på Justitsministeriets hjemmeside:

<http://justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Prisopgaver/PRISO PGAVE-2015.pdf>

Prisopgaven for 2016 vil vedrøre ”strafudmåling og recidiv”. Den nærmere formulering og specifikation er under udarbejdelse. Opgaven vil blive annonceret i relevante tidsskrifter i løbet af foråret 2015, ligesom information herom lægges på Justitsministeriets hjemmeside.

3. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGPULJE

3.1. Prioritering af forskningsbevillinger

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg har besluttet, at følgende retningslinjer bør gælde for bevillinger fra Justitsministeriets Forskningspulje:

- 1) Den højeste prioritet gives til *forskning og evaluering i forbindelse med lovforberedende arbejde, lovændringer og forsøgsvirksomhed inden for Justitsministeriets område*. Ønsket om at styrke forskningen inden for Justitsministeriets område udspringer i høj grad af behovet for at få en forskningsbaseret viden på netop disse områder, herunder ikke mindst viden om betydningen af lovændringer. Det er derfor naturligt, at det er denne form for forskning, der især søges fremmet gennem bevillinger fra Justitsministeriets Forskningspulje.
- 2) Anden prioritet gives *forskning i mere almene, aktuelle problemstillinger, som knytter sig til den politiske debat, eller som er af grundlæggende betydning for det felt, Justitsministeriet dækker*. Udvalget og ministeriet må primært søge at stimulere universitetsforskere og andre til at påtage sig disse opgaver og sekundært sikre, at forskningen gennemføres som rekvireret forskning.

Med henblik på at stimulere de studerendes interesse for forskning og for Justitsministeriets fagområde er det endvidere besluttet, at *studentprojekter kan støttes med mindre beløb*. Det forudsætter, at projekterne vedrører emner, som er af interesse for Justitsministeriet, at projekterne i øvrigt er af en karakter, som en mindre forskningstrænet kan forventes at få udbytte af, og at vedkommende superviseres af en etableret forsker.

Der bevilges *ikke* midler til bogudgivelser, til rejser og studieophold og til afholdelse af konferencer og lignende. Som hovedregel bevilges der endvidere ikke midler til frikøb og til honorering af konsulenter.

3.2 Retningslinjer for udbetaling af midler fra Justitsministeriets Forskningspulje

Der er udarbejdet en standardskrivelse med retningslinjer for, hvorledes midler udbetales og administreres, med vilkår for oppebørsel af løn, for indlevering af regnskab og rapport m.v. Retningslinjerne følger i meget høj grad dem, det tidligere Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd har udformet.

3.3. Bevillinger fra Justitsministeriets Forskningspulje i 2014

I 2014 er der bevilget midler til følgende projekter:

Der er bevilget 100.000 kr. til LOKK, Landsorganisation af kvindekrisecentre, til et projekt om konfliktmægling ved vold i nære relationer.

Der er bevilget 324.146 kr. til ph.d. Esben Houborg, Center for Rusmiddelforskning, til en undersøgelse af sikkerhedsnetværk i nattelivet.

Der er bevilget 247.184 kr. til ph.d. Linda Kjær Minke og Sofie Birkmose, Syddansk Universitet, til et studie af en nyopstartet lukket fængselsafdeling.

Der er bevilget 241.500 kr. til Per Walsøe til en undersøgelse af befolkningens retsbevidsthed i Grønland.

3.4. Resumé af afsluttede forskningsprojekter

Når ikke andet er anført, er rapporterne i deres fulde længde tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside, se under *Forskning* og videre under *Rapporter vedr. Forskningspuljen*.

3.4.1. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2012 bevilget midler til en undersøgelse af recidiv blandt unge, der har været anbragt på Sølager. Undersøgelsen *Udviklingen i kriminalitet for børn og unge anbragt på den sikrede institution Sølager i perioden 1986-2006* er udarbejdet af Lene Mosegaard Søjbjerg og Søren Lund Jensen, CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland.

Resumé:

Med udgangspunkt i data fra ca. 1000 unge anbragt på den sikrede institution Sølager 1986-2006 undersøges det i denne rapport, hvordan de tidligere anbragtes recidiv og kriminelle karriereforløb har udviklet sig efter anbringelsen.

Undersøgelsergruppen er repræsentativ i forhold til den samlede population af anbragte på sikrede institutioner i Danmark med hensyn til køn, alder og anbringelsesårsag. En sammenligning med alle unge anbragt på sikrede institutioner i Danmark 2001-2005 viser desuden, at recidiv for den samlede gruppe af tidligere anbragte på Sølagar ikke afviger fra recidivet for alle unge på sikrede institutioner.

For alle unge tidligere anbragte i hele perioden 1986-2006 recidiverede 68 % i løbet af de første to år efter anbringelsen. Den kriminalitet, de tidligere anbragte begik i den første toårige periode efter anbringelsen, var en forholdsvis god indikator for, hvilken type kriminalitet de tidligere anbragte begik på længere sigt. Blandt de unge, der begik personfarlig eller alvorlig kriminalitet i løbet af de første to år efter anbringelsen, fortsatte mere end 70 % med at begå samme type kriminalitet de første 10 år anbringelsen. For unge, der afholdt sig fra at begå kriminalitet i de første to år efter anbringelsen, fortsatte 50 % i samme spor og begik ikke ny kriminalitet i den undersøgte periode, som strakte sig op til 20 år efter anbringelsen.

Samlet set viser analysen, at en anbringelse på en sikret institution ofte er indledningen af en kriminel karriere, som kan være vanskelig at bremse. Undersøgelsen kan derfor indikere, at forebyggelse og tæt opfølgning på unge efter en anbringelse kan være afgørende for muligheden at bryde en ond cirkel, der indledes med en anbringelse på en sikret institution.

3.4.2. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2012 bevilget midler til et projekt vedrørende demokratisk kontrol med efterretningstjenester. Projektet *Kontrol med efterretningstjenester – problemer, udfordringer og løsninger* er udarbejdet af Pernille Boye Koch, Institut for Samfund og Globalisering, Roskilde Universitet. Et notat om projektet er tilgængeligt på Justitsministeriets hjemmeside.

Resumé:

A) Forskningsartikel: *Fra Wamberg til PET-tilsyn: En analyse af den nye danske kontrol med efterretningstjenesterne*, Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab vol. 100, nr. 1, marts 2013, s. 131-157.

Hovedformålet med artiklen er at udrede og analysere dele af den danske reform med efterretningstjenesterne, som blev gennemført i foråret 2013, idet der blev udarbejdet egentlige lovgrundlag for både Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, ligesom det blev oprettet et helt nyt tilsynsorgan. Reformen var et resultat af årtiers bestræbelser på at tilvejebringe klarere retlige rammer om efterretningstjenesterne og baserede sig på Betænkning 1529 om PET og FE fra Wandler Pedersen-udvalget, der blev nedsat i 1998, men først var klar med en afrapportering i 2009. Ved betænkningens offentliggørelse blev oprettelsen af et uafhængigt tilsyn præsenteret som et af de afgørende nybrud, der skulle sikre en styrket kontrol med efterretningstjenesterne. Artiklens

hensigt er at analysere forslaget om at erstatte Wamberg-udvalget med det nye PET-tilsyn med henblik på at afgøre, hvorvidt og på hvilken måde der er tale om skærpet kontrol. Samtidigt har artiklen til formål at præsentere nordiske læsere for centrale elementer af den nye danske kontrolform.

Efter en grundig analyse af elementer som fx kontrollens forudgående kontra efterfølgende karakter, retsgrundlagets nærmere beskaffenhed og dermed egnethed til efterfølgende kontrol og en række særlige beføjelser i forhold til fx støttedatabaser og medvirken til udarbejdelse af administrative forskrifter, konkluderes det, at det næppe generelt er retvisende at karakterisere kontrollen som skærpet. Det er særligt det vage og skønsmæssigt formulerede retsgrundlag, en lempelse af en række materielle krav til PET's virke samt overgangen fra forudgående godkendelse til efterfølgende stikprøvekontrol, der danner grundlaget for denne konklusion.

B) Forskningsartikel: *Ministeransvaret og tilsyn med PET – et uløseligt dilemma?*, Ugeskrift for Retsvæsen 2012, afdeling B, s. 377-385.

Denne artikel tager fat på et andet centralt aspekt, når der skal etableres en kontrolform i forhold til efterretningstjenester, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt kontrolorganet tildeles kompetence til at træffe bindende afgørelser over for efterretningstjenesterne, og hvilke konsekvenser dette i givet fald har for ministeransvaret og de grundlæggende magtforhold mellem de øverste statsorganer. Artiklen udspringer blandt andet af diskussionen i Betænkning 1529 om PET og FE, hvor et snævert flertal af kommissionens medlemmer fraråder tildeling af kompetence til at træffe bindende afgørelser netop med henvisning til ministeransvarsargumentet. Argumentationen udsættes for en nærmere granskning, idet det blandt andet afdækkes, hvilke praktiske situationer der kan være tale om i forhold til efterretningstjenesternes virke og kontrollen hermed, ligesom der perspektiveres til andre forvaltningsområder, hvor kontrolopgaver er henlagt til organer uden for den normale statslige forvaltning. Afslutningsvist reflekteres der over den reelle betydning af sondringen mellem det retlige og det politiske ministeransvar, og det konkluderes, at der ikke forekommer at være vægtige hensyn, der taler for, at kontrol med efterretningstjenester har en sådan særlig karakter, at det principielt er problematisk at udstyre kontrol- og tilsynsorganer med beføjelser til at træffe bindende afgørelser.

C) Forskningsartikel (sammen med Felix Fröhlich): *Menneskeretlige krav til kontrol med efterretningstjenesterne* i Gammeltoft-Hansen, Koch, Kristiansen og Schaumburg-Müller (Eds.): "Protecting the Rights of Others", DJØF 2013, s. 173-196.

Fokus for denne artikel er et forsøg på at udrede, hvilke nærmere menneskeretlige krav til kontrol med efterretningstjenester, der kan udledes af forpligtelserne i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Den udspringer af en række domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der opstiller en række krav til hjemmelsgrundlagets klarhed og til kontrolsystemets udformning. Disse mere formelle og/eller processuelle fordringer opstiller domstolen som kompensation for, at den typisk ikke går ind i en intensiv prøvelse af berettigelsen eller proportionaliteten af efterretningstjenesternes konkrete indgreb. På baggrund af analyse af de mest centrale europæiske

domme rettes nu blikket mod det nye danske kontrolsystem med henblik på at identificere potentielle menneskeretlige brudflader.

D) Danmarks bidrag til *National Questionnaire from the European Consultation on National Security and the Right to Information* og efterfølgende ekspertkonsultation ved konference i København oktober 2012 om *Transparency and National Security* arrangeret af bl.a. Centre for European Constitutionalization and Security (CAST) ved Københavns Universitets Juridiske Fakultet.

Bidraget handlede blandt andet om danske regler og praksis vedrørende efterretningstjenesterne arbejde, adgang til information, opbevaring af oplysninger, kontrolsystemer og parlamentariske styringsredskaber. De efterfølgende drøftelser og konsultationer bidrog blandt andet til at få et overblik og opnå en mere overordnet forståelse af de problemer og udfordringer, der opstår, når der skal udarbejdes regler og principper for forhold vedrørende statens sikkerhed.

En afrapportering af resultaterne fra Questionnaires og ekspertdrøftelser kan ses via dette link:

http://www.right2info.org/resources/publications/national-security-page/national-security-expert-papers/jacobsen_nat-sec-and-rti-in-europe

3.4.3. Af Justitsministeriets Forskningspulje blev der i 2013 bevilget midler til en undersøgelse cybercrime. Undersøgelsen *Legal aspects of cybersecurity* er udarbejdet af Artur Appazov, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet.

Resumé:

With the development of information and network technologies and the growing interconnectedness of the world, the risks connected to online communication have become increasingly pressing. Due to the global nature of such communication unhindered by physical boundaries, network technologies challenge the existing international legal structure based on such notions as jurisdiction and sovereignty, where each sovereign jurisdiction regulates communication that takes place in its territory. Online communication, that bypasses geographical and jurisdictional restraints, is a serious concern for the national and international legal orders in their current form.

It is a serious concern in part due to such attributes of online communication as anonymity of the participants of the communication as well as asymmetry of their efforts and the effects that they can achieve. Communication with these attributes operating in the boundless environment of the internet open doors to a wealth of deviation, misuse and crime. Just like the network technology has penetrated virtually every sphere of life on the planet, so did the risks associate with this technology. The crime, facilitated by the network and computer technologies, has become cybercrime; the war, in turn – has turned cyber. Cybercrime, cyberwar and cyberterrorism are among the emerging phenomena that law needs to accommodate. Risks of cyber manifest on various levels – national

and transnational (e.g. cybercrime and cyberterrorism) and international (e.g. cyberwar). Collectively, these concerns are described by the umbrella concept of cybersecurity.

On the national and transnational levels, the matters of cybersecurity primarily concern criminal matters. The main issues are highlighted by the fragmentation of national criminal laws (substantive and procedural) and the need for their harmonization. Diversity of national laws is one of the main reasons of the global cybercrime vulnerabilities, as such diversity does not allow for the development of a single legislative response to the global phenomenon. Many countries, especially developing countries, do not have criminal laws that specifically address cybercrime. Neither do they have adequate capacity to enforce the laws.

On the international level, cybersecurity is concerned with the application of international law to the realities of network and computer technologies, including the possibility of their use in modern warfare. The attribution of the conduct – distinguishing the offender between state or non-state actors – and identification of the offender jurisdiction are significant challenges.

With all these challenges in hand, the effective legal regulation of the internet presumes creation of the viable policy that can adequately address the substance of the problem and its technical complexity on various levels, including legislative interventions in the form of criminalization and harmonization; international cooperation; collaboration with the private sector; professional educational and capacity building in terms of technical support and assistance, especially in the developing countries.

4. JUSTITSMINISTERIETS FORSKNINGSKONTOR

4.1. Personale

Mag. art. et dr. jur. Britta Kyvsgaard er chef for Forskningskontoret og sekretær for Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg. Kontorets medarbejdere bestod i 2014 desuden af konsulent, cand.scient.soc. Anne-Julie Boesen Pedersen, fuldmægtig, cand.scient.soc. Christian Klement, fuldmægtig, cand.scient.soc. Tanja Tambour Houllind Jørgensen og fuldmægtig, cand.scient.soc. Maria Libak Pedersen.

Christian Klement er desuden ph.d.-studerende på deltid ved Københavns Universitet som et samfinansieringsprojekt mellem Justitsministeriet og Københavns Universitet.

Studentemedhjælpere i 2014: stud.scient.soc. Sarah Steinitz Andersen, stud.scient.soc. Malthe Øland Ribe, stud.scient.soc. Stine Liengaard Jensen, stud.scient.soc. Jens Holten Poulsen og stud.scient.soc. Mikkel Møller Okholm.

4.2. Forsknings-, statistik- og udredningsopgaver

Der er i årets løb gennemført en række opgaver enten efter anmodning eller på eget initiativ. Rapporter fra Forskningskontoret er tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside under *Forskning: Rapporter fra Forskningskontoret*. Rapporterne omtales endvidere i Justitsministeriets ugentlige nyhedsbrev, der kan abonneres på via Justitsministeriets hjemmeside.

4.2.1. Der er gennemført en undersøgelse af den kriminalpræventive effekt af en indsats i nattelivet i Syd- og Sønderjyllands Politi. Se *'I byen – helt sikkert'. En effektevaluering af en indsats i natteli- vet i Syd- og Sønderjyllands Politi*.

4.2.2. Baseret på oplysninger om strafferetlige afgørelser er der gennemført en undersøgelse af udviklingen i kvinders kriminalitet fra 1983 til 2012. Se *Udviklingen i kvinders kriminalitet de seneste 30 år*.

4.2.3. På baggrund af anmeldelsesdata er der udarbejdet en statistik over drab begået fra 2008 til 2011. Se *Drab i Danmark 2008-2011*.

4.2.4. Til brug for Rigsadvokaten er der svarende til tidligere år udarbejdet en statistik over antallet af varetægtsfængslinger i isolation i 2012. Se *Statistik om isolationsfængsling 2012*.

4.2.5. Der er udarbejdet en rapport om udviklingen i kriminalitet blandt børn under 18 år fra 2001 til 2013. Undersøgelsen viser udviklingen på såvel landsplan som på kommune- og politikredsniveau. Se *Udviklingen i børne- og ungdomskriminalitet 2001-2013*.

4.2.6. Til brug for Rådet for Socialt Udsatte er der udarbejdet en rapport vedrørende udviklingen i foranstaltningsdomme fra 1981 til 2012 med særlig henblik på afgørelser vedr. § 119 og kriminalitet under indlæggelser. Se *Udviklingen i domme til foranstaltning*.

4.2.7. Der er udarbejdet en kortlægning af kriminalforsorgens og politiets exit-indsatser for rockere og bandemedlemmer. Se *Exit-indsatser for rockere og bandemedlemmer – en kortlægning af tiltag under rammemodellen*.

4.2.8. Der er gennemført en opdatering af effektevalueringen vedrørende den kriminalpræventive effekt af brugen af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste frem for ubetinget fængselsstraf. Se *Samfundstjeneste. En udvidet effektevaluering*.

4.2.9. Der er udarbejdet en rapport vedrører gennemstrømningen af personer i rocker- og bandemiljøerne. Se *Flowet i rocker/bandemiljøerne*.

4.2.10. Der er gennemført en interviewundersøgelse vedrørende rocker/bandemedlemskab, som belyser det at blive medlem, at være medlem og medlemskabets ophør. Se *Veje ind i og veje ud af rocker- og bandemiljøer*.

4.2.11. Til brug for Retsudvalget og Sundheds- og forebyggelsesudvalget er der svarende til tidligere år udarbejdet en statistik vedrørende de foranstaltninger efter §§ 68-69, der er idømt i 2013, samt en analyse af forløbet af foranstaltningsdomme afsagt i 2008. Se *Nye foranstaltningsdomme i 2013 samt forløbet af domme afsagt i 2008*.

4.2.12. På baggrund af data fra komparative spørgeskemaundersøgelser i europæiske lande (European Social Survey) er der foretaget en sammenligning af Danmarks placering i forhold til de andre landes med hensyn til befolkningens tryghed og tillid til politi og retssystem. Se *Tryghed og holdning til politi og retssystem. En sammenligning mellem Danmark og andre europæiske lande*.

4.2.13. Til brug for Retsudvalget er der svarende til tidligere år gennemført en undersøgelse vedrørende ungdomssanktioner og ubetingede domme til unge lovovertrædere, denne gang vedrørende 2013. Se *Redegørelse om ungdomssanktioner og ubetingede fængselsstraffe til unge lovovertrædere*.

4.2.14. Sammen med Flemming Balvig, Københavns Universitet, er der udarbejdet en rapport om resultaterne fra offerundersøgelserne. Se *Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-13 med særligt afsnit om køn og vold*.

4.2.15. På baggrund af regeringsudspillet fra 2009 om indsats mod ungdomskriminalitet er der gennemført en evaluering af ungesamråd, som kortlægger ungesamrådenes organisering, behandling af sager og belyser erfaringer med arbejdet i samrådene. Se *Evaluering af ungesamråd*.

4.2.16. I årets løb er der desuden udarbejdet nogle mindre undersøgelser og notater til brug for Straffelovrådets arbejde samt almene notater om udviklingen antallet af samfundstjenestedomme, i anmeldelser og sanktioner for vold, i danskernes bekymring for vold og kriminalitet og i kriminalitetsudviklingen i forskellige aldersgrupper.

4.3 Udvalgsarbejde m.v.

Britta Kyvsgaard har i 2014 været:

Formand for Dansk Kriminalistforening

Medlem af juryen for The Stockholm Prize in Criminology

Medlem af Advisory Board for Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention

Medlem af bestyrelsen i International Society of Criminology
Medlem af Danmarks Statistiks brugerudvalg for befolkningsstatistik
Medlem af Socialstyrelsens ekspertpanel vedrørende dokumentationsprojekt
Medlem af Det Kriminalpræventive Råds tænketank
Medlem af aftagerpanel under Sociologisk Institut, Københavns Universitet
Medlem af aftagerpanel for Kandidatuddannelsen i Kriminologi, Aalborg Universitet
National korrespondent vedrørende bidrag til den europæiske kriminalstatistik, European Source-book.

Anne-Julie Boesen Pedersen har i 2014 været:

Rådsmedlem i Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi
Medlem af EU-expert group on the policy needs for data on crime and criminal justice
Medlem af Campbells styregruppe: C2 Knowledge Translation and Implementation Coordinating Group
Deltager i TrygFondens ”Forum for anvendt forskning i børn og unges trivsel”
Medlem af følgegruppe for ph.d.-projekt vedrørende lokalråd under Roskilde Universitet
Medlem af COWIs følgegruppe vedrørende kortlægning af hadforbrydelser.
Medlem af SFI’s følgegruppe vedrørende projekt om børn af fængslede
Medlem af SFI’s følgegruppe vedrørende projektet ”Ungdomskriminalitet: Risiko- og beskyttelsesfaktorer – et forløbsperspektiv”.