

ANALYSE D

Mulige honoreringsmodeller for
juridiske tjenesteydelser

Indhold

1. Sammenfatning
2. Datagrundlag og metode
3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller
██████████
██████████
██████████
4. Vurdering og prioritering af honoreringsmodellernes anvendelig
5. Fremtidig definition og anvendelse af timerater

1. Sammenfatning

Baggrund og formål

Moderniseringsstyrelsen står over for en forhandling om en ny kammeradvokataftale med Advokatfirmaet Poul Schmith (KA). Det er afgørende, at der etableres et robust vidensgrundlag for at understøtte disse forhandlinger. Moderniseringsstyrelsen har derfor i samarbejde med PA Consulting Group (PA) defineret en række analyser, der kan understøtte forhandlingen. Indeværende analyse er en af i alt 5 analyser, der skal danne grundlag for, at Moderniseringsstyrelsen kan udarbejde et strateginotat for de kommende forhandlinger med Kammeradvokaten. Formålet med analysen er at foretage en kortlægning, prioritering og anbefaling vedr. mulige honoreringsmodeller, der kan anvendes i en fremtidig aftale med KA.

Analysen baserer sig på information fra nedenstående kilder:

- A. Oplæg fra KA vedr. "Drøftelse om revidering af Kammeradvokataftalen" – August 2013
- B. PA's Indsigt på området (fra det danske og engelske marked)
- C. Interviews med købere af juridiske ydelser i offentlige og private virksomheder (se analyse B og C)
- D. Interview med brancheforeningen Danske Advokater
- E. Retsudvalgets beretning om "Forslag til folketingsbeslutning om ud af statens advokatarbejde"
- F. "Statens køb af juridiske ydelser" – Moderniseringsstyrelsen december 2012.

Konklusioner:

Analysen gennemgår tre normalt forekommende modeller og seks varianter af disse. På baggrund af analysen konkluderes det, at den kommende kontrakt med KA bør indeholde en grundlæggende honoreringsmodel, der er [REDACTED] Derudover konkluderes det, at den fremtidige kontrakt [REDACTED]

Analysen konkluderer endvidere, at Moderniseringsstyrelsen i de kommende forhandlinger med KA skal tilstræbe, at aftalen baseres på en [REDACTED]

2. Datagrundlag og metode

Formålet med indeværende analyse er som nævnt i sammenfatningen at foretage en kortlægning, prioritering og anbefaling vedr. mulige honoreringsmodeller, der kan anvendes i en fremtidig aftale med Kammeradvokaten. Som grundlag for prioriteringen af de enkelte modeller opstilles [REDACTED] som de fremtidige honoreringsmodeller ideelt set bør leve op til.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Retsudvalget stiller bl.a. krav om, at der skal ske en modernisering af aftalen ved, at Kammeradvokatens regninger bliver mere gennemskuelige, de enkelte institutioner får bedre mulighed for vurdere rigigheden af Kammeradvokatens regninger, og at statens institutioner skal have større budgætsikkerhed end i dag.

Dernæst opstilles og beskrives seks forskellige honoreringsmodeller, som alle er varianter af tre af de grundlæggende honoreringsmodeller efter [REDACTED]. For de enkelte modeller gennemgås fordele, ulemper samt kritiske krav, der skal være opfyldt, hvis man beslutter, at den pågældende model skal indgå i et nyt aftalekompleks. De kritiske krav er forhold, som det er essentielt, at en kommende kontrakt specificerer og regulerer for at imødegå den pågældende models svagheder. Endelig gives der en vurdering af de enkelte modeller, en anbefaling vedr. potentielle anvendelsesområder samt en beskrivelse af evt. yderligere forhold, der skal afklares.

På tværs af dette vurderes to andre dimensioner af honoreringsmodeller, som det er relevant at forholde sig til. Disse dimensioner er forskellige måder at definere [REDACTED] og brugen af [REDACTED].

Med udgangspunkt i de [REDACTED] og modeller er der efterfølgende afholdt en workshop i Moderniseringsstyrelsen, hvor [REDACTED] samt de enkelte modeller fordele og ulemper er blevet vurderet og afstemt. Med afsæt i denne workshop er der afslutningsvis givet en samlet anbefaling og prioritering af modellerne anvendelighed i forhold til en kommende kontrakt med KA.

3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller - og deres tilhørende varianter



I kontraktforhandlingen med KA skal det afklares:

- hvilken grundmodel der skal anvendes
- hvilke øvrige modeller der kan/må benyttes
- i hvilke situationer de enkelte modeller kan/må anvendes
- hvilke præcise konditioner, der skal anvendes i enkelte modeller.

Kilder: **A B C D**

3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller



3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller



3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller



3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller



3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller

[Redacted content]



3. Overblik over normalt forekommende honoreringsmodeller



4. Vurdering og prioritering af honoreringsmodellernes anvendelig - viser at [REDACTED] bør være grundmodellen i en ny aftale med KA

Symbolforklaring



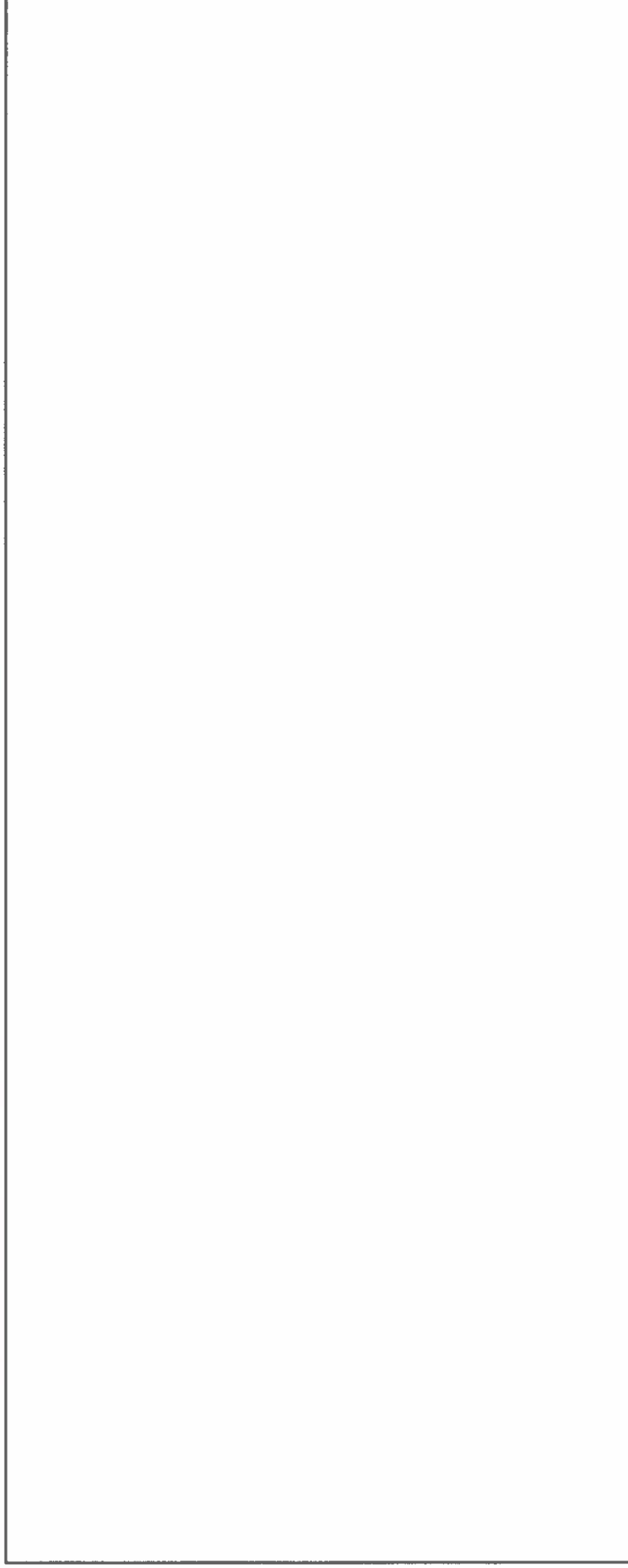
Oplydt



Delvist



Ikke oplydt

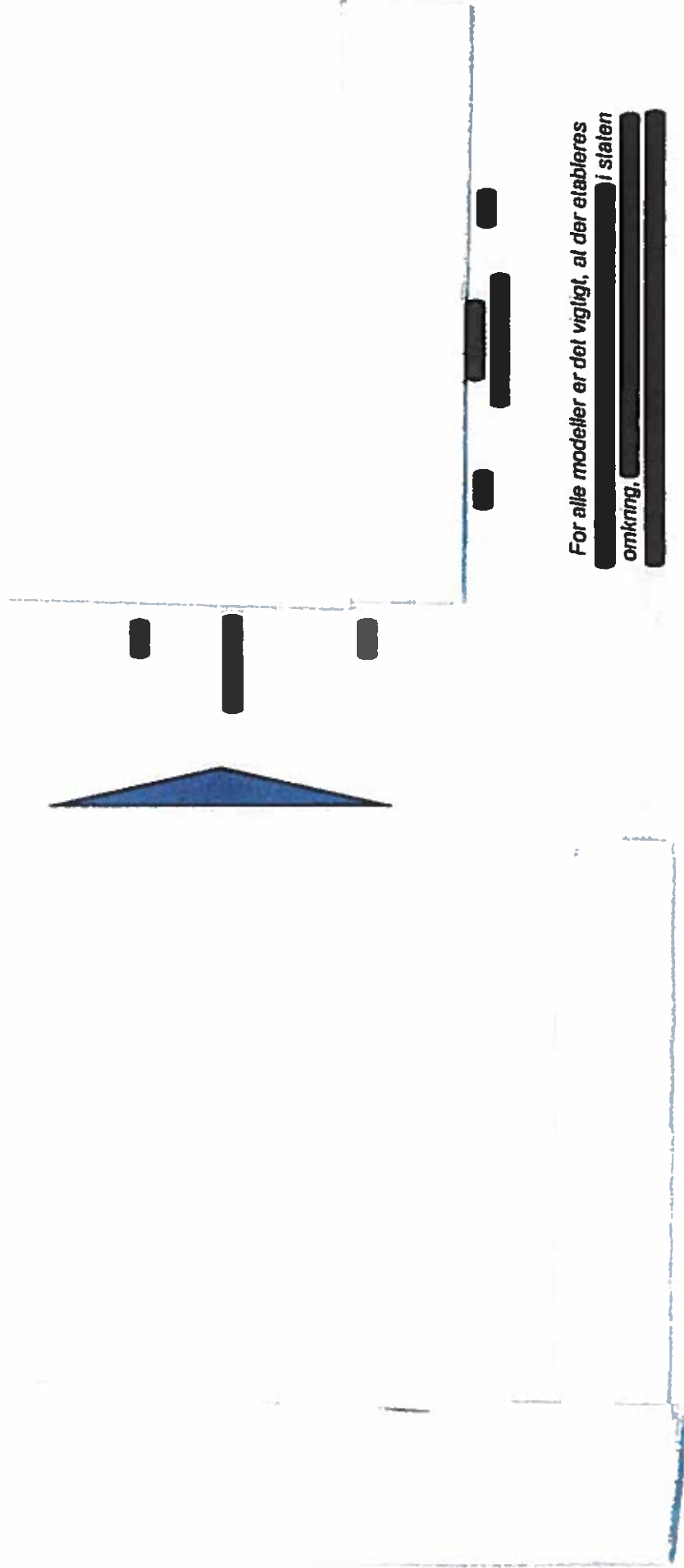


Som det fremgår af gennemgangen af fordele og ulemper samt ovenstående sammenstilling mellem honoreringsmodellerne og [REDACTED], så er der ingen modeller, der umiddelbart opfylder alle [REDACTED]. Jagtet hvilke modeller der vælges, er det nødvendigt at gå på kompromis med et eller flere af de opstillede [REDACTED]. Særligt for model B1 og C1 kan det konstateres, at der er et meget ringe match i forhold til de opstillede [REDACTED] og de vurderes derfor at være uegnede som grundmodeller i en kommende aftale. B2 er velegnet til [REDACTED] men for langt hovedparten af sager vil det være en variant af [REDACTED] som bør anvendes. Blandt varianterne af [REDACTED] vurderes A1 som den mest attraktive for staten grundet den større gennemskuelighed i salærberegningen efterfulgt af A2. A3 kan være attraktiv i nogen sammenhænge, men da det kan være vanskeligt at fastsætte og blive enige om størrelsen på [REDACTED] og der desuden er begrænset fleksibilitet ift. scope og ressourcer under opgaveløsningen, vurderes denne generelt ikke så attraktiv som A1 og A2.

4. Vurdering og prioritering af honoreringsmodellernes anvendelighed

- viser også, at den nye kontrakt bør understøtte

Retningslinier for fastlæggelse af aftaletype på en uag



5. Fremtidig definition og anvendelse af timerater

- Skal timeraterne baseres på [redacted]



På baggrund af ovenstående er det PA's anbefaling, at en kommende aftale baseres på afslutte [redacted] da dette vil give den største gennemsnitlighed og det bedste grundlag for at gennemføre en effektiv og dokumenterbar salærkontrol.