



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. marts 2015  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen  
Sagsnr.: 2015-1914-0243  
Dok.: 1542674

1. Jeg har tidligere i dag til Folketingets Retsudvalg oversendt faktuelle beskrivelser af Rigsadvokatens, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Domstolsstyrelsens og Københavns Kommunes sager vedrørende Omar Abdel Hamid El-Hussein frem til angrebene i København den 14. og 15. februar 2015. Opmærksomheden henledes på, at de ovennævnte dokumenter er oversendt i fortrolig form.

Med brevet oversendte jeg også Direktoratet for Kriminalforsorgens beskrivelse af kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme.

I forlængelse heraf skal jeg herved orientere Folketingets Retsudvalg om den videre proces og om mine foreløbige overvejelser i lyset af myndighedernes beskrivelser.

2. De oversendte beskrivelser omfatter ikke en beskrivelse af politiets og Politiets Efterretningstjenestes håndtering af spørgsmål vedrørende Omar Abdel Hamid El-Hussein. En beskrivelse heraf vil i stedet indgå i den samlede evaluering af myndighedernes indsats i forbindelse med angrebene i København, som myndighederne er i færd med at udarbejde.

Den samlede evaluering vil bl.a. indeholde en beskrivelse af de forhold, som omtales i Retsudvalgets beretning nr. 7, herunder politiets efterforskning, forholdene ved Krudttønden og synagogen i Krystalgade samt myndighedernes indsats mod radikaliserings og ekstremisme.

Evalueringen vil sikre, at myndighedernes kan drage erfaringer af indsatsen og identificere eventuelle områder, hvor indsatsen kan forbedres. Samtidig vil evalueringen kunne danne grundlag for politiske drøftelser om eventuelle styrkelser af den eksisterende indsats.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

3. Uanset at den samlede evaluering af myndighedernes indsats i forbindelse med angrebene i København fortsat er under udarbejdelse, står det allerede nu klart, at der er behov for at følge op på flere områder:

#### ***Prøveløsladelse***

a. Der er behov for at overveje, om prøveløsladelse bør ske i mindre omfang end efter gældende praksis. Der bør i den forbindelse ses på, hvilken betydning forhold under afsoning, herunder eventuelle disciplinære afgørelser, skal tillægges i relation til mulighed for prøveløsladelse.

Jeg vil derfor bede Direktoratet for Kriminalforsorgen om senest den 1. august 2015 at kortlægge praksis for prøveløsladelse.

b. Der er også behov for at stramme op på, hvordan kriminalforsorgen følger op på, at dømte, der prøveløslades, overholder fastsatte vilkår. Hvis der eksempelvis er fastsat vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i Frihed, skal der naturligvis reageres, hvis den prøveløsladte ikke møder op.

Jeg vil på den baggrund bede Direktoratet for Kriminalforsorgen om senest den 1. august 2015 at orientere mig om, hvilke tiltag der iværksættes for at sikre en mere effektiv opfølgning på prøveløsladelse. Direktoratet skal i den forbindelse bl.a. beskrive praksis for genindsættelse, når der sker brud på vilkår.

#### ***Udløsning af reststraf***

c. Herudover er der behov for at se nærmere på reglerne og praksis for udløsning af reststraf. Det er retten, der – som i alle andre tilfælde af straf fastsættelse – på baggrund af en konkret og individuel vurdering af omstændighederne i en sag afgør, om reststraffen ved prøveløsladelse eller straf fastsat ved en betinget dom skal udløses. Retten kan i dag bl.a. lægge vægt på, om der er tale om ligeartet kriminalitet, om der er tale om hurtigt tilbagefald til kriminalitet og på forholdet mellem på den ene side reststraffens længde/længden af straffen fastsat ved den betingede dom og på den anden side straffen for det nye strafbare forhold.

Det bør overvejes, om gældende regler og praksis indebærer, at reststraffen ikke udløses i alle de tilfælde, hvor det bør være tilfældet.

Jeg vil på den baggrund anmode Straffelovrådet om at vurdere, hvorvidt der er behov for at foretage ændringer af straffelovens regler om udløsning af reststraf og straf fastsat ved betingede domme. I den forbindelse bør der

ses nærmere på, hvordan en reststraf udløses og indgår ved fastsættelse af straf for nyt forhold.

### ***Betingede straffe***

**d.** Der er behov for at se nærmere på reglerne og praksis for brugen af betingede straffe bl.a. med henblik på at sikre, at der reageres, når fastsatte vilkår ikke overholdes. Betingede domme skal ikke bruges til forhærdede kriminelle. Der bør bl.a. ses på, om den betingede dom i tilstrækkelig omfang indgår ved fastsættelse af straffen for ny kriminalitet.

Jeg vil på den baggrund også anmode Straffelovrådet om nærmere at vurdere dette spørgsmål.

### ***Samfundstjeneste***

**e.** Samfundstjeneste skal kun bruges dér, hvor det giver mening. Det gør det ikke, når der er tale om forhærdede kriminelle.

Jeg vil derfor bede Rigsadvokaten om at følge brugen af samfundstjeneste i det næste år og afgive en redegørelse herom.

### ***Forhold under afsoning***

**f.** I dag skal der ved udmålingen af straf som en skærpende omstændighed lægges vægt på, om gerningsmanden tidligere er straffet af betydning for sagen. Der er imidlertid behov for at overveje, i hvilket omfang relevante forhold under gerningsmandens eventuelle tidligere afsoning af straf kan inddrages i forbindelse med behandlingen af den nye straffesag, herunder allerede i forbindelse med, at retten skal tage stilling til, om der skal ske varetægtsfængsling. Relevante forhold under afsoningen vil bl.a. kunne omfatte eventuelle disciplinære afgørelser for forhold, som ikke var af en sådan karakter, at der er rejst særskilt straffesag herfor.

Jeg vil anmode Strafferetsplejeudvalget om at vurdere disse spørgsmål.

### ***Personundersøgelser***

**g.** Som led i straffesager skal der i dag tilvejebringes oplysninger om en sigtets personlige forhold (såkaldte ”808-undersøgelser”). Der er i den forbindelse behov for at se på, om udarbejdelse af sådanne undersøgelser kan optimeres, herunder med henblik på at sikre større ensartethed i grundlaget for undersøgelserne og klarhed i forhold til indstillinger mv.

Jeg vil på den baggrund anmode Direktoratet for Kriminalforsorgen om i samarbejde med Rigsadvokaten at komme med et oplæg til tilpasning af personundersøgelser.

### ***Samarbejdet mellem myndigheder***

**h.** Der er ligeledes behov for at se nærmere på samarbejdet mellem myndighederne i forbindelse med løsladelse både efter afsoning og efter vare-tægtsfængsling.

Jeg vil derfor sikre, at spørgsmålet om styrkelse af myndighedssamarbejdet adresseres i den samlede evaluering af myndighedernes indsats i forbindelse med angrebene i København. Der vil i den forbindelse bl.a. blive set på, hvordan der sikres en effektiv udveksling af oplysninger om personer, der løslades.

Jeg vil desuden sikre, at emnet behandles i den evaluering af indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme i fængsler, som regeringen har iværksat med anti-terrorudspillet ”Et stærkt værn mod terror” (tiltag nr. 10).

### ***Forebyggelse af radikaliserings i fængsler***

**i.** Direktoratet for Kriminalforsorgens beskrivelse af indsatsen mod radikaliserings viser, at der ikke i alle dele af kriminalforsorgen har været tilstrækkelig klarhed over håndteringen af tegn på radikaliserings hos indsatte.

Der bør på den baggrund sikres klare procedurer for, hvordan medarbejderne i kriminalforsorgens institutioner indberetter tegn på radikaliserings hos indsatte. Det bør sikres, at alle relevante medarbejdere kender til procedurerne og løbende holdes ajour med radikaliserings-tendenser og -metoder blandt indsatte.

Det bør også sikres, at der såvel lokalt som centralt i kriminalforsorgen på relevant vis følges op på tegn på radikaliserings, herunder ved underretning af Politiets Efterretningstjeneste.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har allerede iværksat en række tiltag, som skal tage hånd om udfordringerne. Bl.a. er proceduren for at indberette indsatte, som udviser tegn på radikaliserings, ændret efter aftale med Politiets Efterretningstjeneste, så der fremover sker indberetning til efterretningstjenesten i samtlige tilfælde, ligesom der sikres en større grad af opfølgning på indberetningerne.

Jeg vil bede Direktoratet for Kriminalforsorgen om senest den 1. oktober 2015 at orientere om erfaringerne med disse tiltag vedrørende indberetninger om tegn på radikaliserings.

Emnet vil desuden blive behandlet i evalueringen af indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme, som regeringen har iværksat med anti-terrorudspillet (tiltag nr. 10).

### ***Berammelse ved domstolene***

**j.** Herudover kan der mere generelt være anledning til at sikre, at straffesager behandles ved domstolene hurtigst muligt.

Jeg vil derfor bede Domstolsstyrelsen om i samarbejde med Rigsadvokaten og forsvarsadvokaterne at komme med et oplæg til, hvordan berammelsen af straffesager kan optimeres. Det skal i den forbindelse undersøges, i hvilket omfang rettens mulighed for at afvise en valgt forsvarer anvendes i praksis.

**k.** Der bør i tilknytning hertil ses nærmere på praksis i forhold til at gøre brug af reglerne om at afvise tiltaltes forsvarer, når forsvareren ikke har mulighed for at møde inden for rimelig tid.

Jeg vil også anmode Rigsadvokaten om at sikre, at anklagemyndigheden i alle relevante tilfælde er opmærksom på, om betingelserne for at begære tiltaltes forsvarer afvist er opfyldt i de sager, som – i lyset af sagens karakter mv. – ikke behandles med den fornødne hurtighed.

**4.** Jeg vil invitere partiernes retsordførere til et snarligt møde, hvor der vil være lejlighed til at drøfte ovenstående tiltag.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen