

# **Advokat A. Rønn-Simonsen**

*møderet for Højesteret*

**Amager Landevej 25, 2770 Kastrup**

*tlf. 32 50 13 32 telefax 32 50 11 04*

*E-mail: ars@amageradvokaten.dk - cvr.nr. 36219637*

Folketingets Retsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

2015-02-07

Jeg retter henvendelse til retsudvalget – ikke i min egenskab af advokat, men som politisk interesseret privatperson med hensyn til de problemer, som det såkaldte ”udkants Danmark” har og længe har haft.

Problemerne er mangfoldige. De problemer, jeg interesserer mig for, er dem, der skabes af lov nr.265 af 21.3.2014 om udlændinges adgang til at købe fast ejendom i Danmark, som bør ændres.

Rundt om i landet er der mange huse til salg – eksempelvis er på Langeland hvert 3. hus til salg, på Ærø hver 4.ejendom for slet ikke at tale om Lolland/Falster og mange andre steder i landet. Det er dybt traumatisk for de berørte husejeres økonomi, at deres huse ikke kan sælges, eller at de skal affinde sig med spotpriser for deres huse. Ofte opgiver ejerne at sælge deres huse, som herefter får lov til at forfalde.

Der er tillige et markant samfundsmæssigt problem i tillæg til husejernes situation. Kommunernes erhvervsdrivende, både handlende og håndværkere, mister omsætning, kommunerne selv mister skatteindtægter, og områderne kommer til at minde om ”clondike” bebyggelser. Jeg har ikke tal på den samfundsmæssige skadevirkning, de mange usolgte huse fører med sig, men det er hverken småting eller småpenge.

Ifølge lovens §1 skal udlændinge 5 år i sammenhæng have haft fast bopæl i landet, førend der bevilges tilladelse til erhvervelse af fast ejendom. Justitsministeriet kan dispensere, men fortolker dispensationsadgangen meget restriktivt.

En frygt for, at udlændinge med lempeligere adgang til ejendomserhvervelse her i landet, vil oversvømme landet, er fuldstændig ubegrundet. Den frygt havde noget på sig for 40-50 år siden, for så vidt angik sommerhusene langs Vesterhavet, men eksisterer ikke længere. Kun et fåtal af udlændinge vil være interesseret i at købe, men netop deres køb af ejendom til helårs eller fritidsbeboelse vil afhjælpe mange problemer for de mindre lokale samfund og de sælgende ejere.

Det ville være at foretrække, at bestemmelse i § 1 helt bliver ophævet, således at udlændinge frit kan købe fast ejendom her i landet på samme måde, som danskere frit kan købe fast ejendom i ud-

landet, hvilket på dette punkt ville fremme EU – harmoniseringen. Denne måde at forskelsbehand-  
le andre EU borgere er ikke i orden. Særreglen er dobbeltmoralisk.

En anden mulighed kan være at undtage de områder, der er direkte udlagt til sommerhusområder  
og lade udlændinge erhverve helårshuse i specielt berørte områder.

En tredje mulighed er at udvide Justitsministeriets adgang til at meddele de fornødne dispensatio-  
ner substantielt.

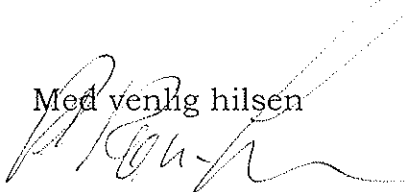
Jeg har haft en mindre mailkorrespondance med Jakob Ellemann-Jensen fra Venstre om proble-  
merne. Han mener umiddelbart ikke, det er hensigtsmæssigt at fjerne reglerne for sommerhusom-  
råderne. Det er her den ovenfor nævnte ”anden mulighed” kommer ind i billedet. Jeg kan kun se  
fordele ved at udlændinge kan købe huse i de små udkants byer og købe nedlagte landbrugsejen-  
domme Det vil stimulere de små samfund. Ellemann-Jensen mener dog, at de ramte kommuner  
skal kontakte folketing/regering for ad den vej at få åbnet op for salg af ”sommerhuse” til udlæn-  
dinge.

Jeg ved ikke helt, hvad der tænkes på med denne ordlyd, men det kan være ændringer i Justitsmi-  
nisteriets dispensationspraksis.

En rundspørge, magasinet Danmarks Kommuner har foretaget blandt landets borgmestre, viser,  
at halvdelen af landets borgmestre ønsker, at udlændinge skal have adgang til at købe sommerhuse  
i landets yderområder. Minister for by-, bolig og landdistrikter Carsten Hansen mener modsat de  
lokale borgmestre, at en ophævelse af reglen vil underminere en vigtig del af kystturismen, nemlig  
udlejning af feriehuse. Som anført er jeg og halvdelen af borgmestrene ikke enig med ministeren  
og reglen kan fortsat være gældende for så vidt angår egentlige sommerhusområder, men ophæves  
for så vidt angår huse, der både vil kunne anvendes til helårsbeboelse og fritidshuse.

Jeg vil gerne uddybe mine synspunkter under et møde med retsudvalget, såfremt man kan afse tid  
hertil.

Med venlig hilsen



**A. Rønn-Simonsen**  
**Advokat (H)**