



Justitsminister Mette Frederiksen
Slotsholmsgade 10
1216 København k

Dato 19. december 2014

Kære Mette Frederiksen.

I den netop indgåede aftale om domstolenes budget for de næste 4 år er der ikke afsat ekstra midler til sikkerhed.

Efter den tragiske episode i september i år i Københavns Byret, var den daværende justitsminister Karen Hækkerup og alle retsordførere ude i medierne og love hjælp til domstolene, så en sådan episode ikke kunne gentages. På Dommerforeningens årsmøde i slutningen af oktober gentog de fremmødte medlemmer af Retsudvalget de positive udmeldinger, og efterfølgende har du i et møde med min næstformand og mig lovet at komme os til hjælp. Sådan opfattede vi i hvert fald mødet.

Vi havde på denne – samlede - baggrund en klar fornemmelse af, at blev vore ønsker om øget sikkerhed til noget.

I dagens medier udtaler Trine Bramsen, at der forhandles på livet løs om sikkerheden inden for 4 årsrammen. Jeg går ud fra, at Trine skal være talsmand for forligspartierne bag finansloven. Jeg har skrevet til Trine, at jeg ikke er bekendt med nogen forhandlinger, og at det med sikkerhed inden for 4 årsrammen ikke giver nogen mening.

Formanden, Østre Landsret, Bredgade 59, 1260 København K, tlf. 99 68 65 01
mikaelsjoberg@oestrelandsret.dk

For det første er der - mig bekendt- ikke aktuelle forhandlinger i gang om sikkerheden. Der arbejdes på en bekendtgørelse, men ingen i vores system har reelt hørt noget, siden vi den 1. november i år sendte domstolenes samlede liste om sikkerhed til Justitsministeriet. For det andet er domstolenes 4 års finansaftale det årlige budget ganget med 4 justeret med en mindre procentuel besparelse. Enhver ved, at domstolenes budget, der i forvejen er meget snævert, er så lovbundet, at man ikke kan finde ekstra penge til det mandskab, som er nødvendigt for at højne sikkerheden. De ekstra ressourcer til en ny landsretsbygning og ekstra ressourcer til landsretterens sagsbehandling - begge dele er vi meget glade for - blev jo netop lagt oveni!

Dommerforeningens ønske om adgangskontrol ved indgangen til domstolene, som vi kender den bl.a. fra Sverige, har fået opbakning fra et enigt domstolssystem. Domstolsstyrelsen fremsendte den 1. november 2014 til Justitsministeriet en detaljeret liste over, hvad der skulle til for at kunne iværksætte adgangskontrol ved indgangen til Danmarks domstole. Det er en liste, som er godkendt af retspræsidenterne, samtlige personaleorganisationer og Domstolsstyrelsens bestyrelse.

Domstolene har naturligvis ikke forholdt sig passive siden ulykken i september. Udover et intenst arbejde med den liste, vi har sendt til ministeriet, har landets retter lokalt gjort meget for at øge sikkerheden. Alle de gode tiltag kan bare ikke forhindre ulykker som den i september.

Ministeriet arbejder for tiden på bekendtgørelsen om ikrafttræden af retsplejelovens § 27 a, stk. 1., der giver retspræsidenterne adgang til visitation af rettens besøgende. Hvis der ikke tilføres ekstra midler til mandskab, er det ikke muligt at etablere adgangskontrol i hverdagen. På den baggrund vil det ikke være i orden at sætte retsplejelovens § 27a, stk. 1 i kraft, idet man hermed lægger et helt umuligt ansvar på retspræsidenterne.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Den Danske Dommerforening
Att. Formand Mikael Sjöberg

Dato: **19 DEC. 2014**
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Rikke Ireni Laulund
Sagsnr.: 2014-091-0047
Dok.: 1433378

Kære Mikael Sjöberg,

Tak for din henvendelse af i dag om domstolenes budget for de næste fire år og ekstra midler til sikkerhed.

Jeg kan bekræfte, at sikkerhed ved domstolene ligger regeringen meget på sinde. Det skal være trygt for medarbejdere at gå på arbejde og trygt for enhver bruger, der har sin gang ved domstolene.

Som du ved, vedtog Folketinget sidste år en ændring af retsplejeloven, som bl.a. har til formål at højne sikkerheden ved de danske domstole. Lovens bestemmelser om visitation mv. er endnu ikke trådt i kraft. Domstolsstyrelsen har modtaget et udkast til bekendtgørelse i såkaldt præhøring. Det er positivt, at Domstolsstyrelsen nu har drøftet med retterne, om sikkerheden ved retterne er tilstrækkelig, og Justitsministeriet har på den baggrund modtaget en henvendelse fra Domstolsstyrelsen, der indeholder en række tiltag, som vil kunne højne sikkerheden i retsbygningerne.

Justitsministeriet har været i dialog med Domstolsstyrelsen og har aftalt en løsning, hvor domstolene kan bruge opsparede midler til at finansiere initiativer rettet mod at højne sikkerheden. Justitsministeriet vil snarest sammen med Domstolsstyrelsen afslutte de igangværende drøftelser om udformningen af en bekendtgørelse om visitation mv., som skal træde i kraft sammen med lovens bestemmelser om visitation mv.

Med venlig hilsen


Mette Frederiksen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Justitsminister Mette Frederiksen
Slotsholmsgade 10
1216 København k

Dato 22. december 2014

Kære Mette Frederiksen

Tak for dit svar om sikkerhed ved domstolene.

Jeg er meget glad for din positive tilkendegivelse om regeringens syn på vores sikkerhed. Jeg er også meget glad for, at Justitsministeriet har aftalt med Domstolsstyrelsen, at opsparede midler kan bruges til at finansiere en højnelse af sikkerheden. Sammen med de investeringer, der allerede er foretaget, medfører det formentlig, at retternes ønsker om sikkerhedsudstyr kan blive opfyldt. Domstolsstyrelsen har taget en lang række andre initiativer om bl.a. uddannelse af domstolenes personale i konflikthåndtering og etablering af en egentlig sikkerhedsorganisation, og alt i alt lover det godt.

Imidlertid er det vigtigt at understrege, at udstyr og uddannelse i konflikthåndtering ikke er nok til at skaffe domstolene den fornødne sikkerhed. Den tragiske episode i Københavns byret kunne være undgået, hvis vi havde haft den adgangskontrol, som kendes i vore nabolande, og som Dommerforeningen har efterlyst i flere år. Men det forudsætter mandskab til at betjene udstyret og det af en størrelsesorden, som domstolene slet ikke selv råder over. Vi har desuden, som du ved ikke, adgang til at overføre midler fra drift til løn, så her ville selv ikke yderligere opsparede midler have hjulpet. Det er nye midler, der er nødvendige.

Som du ved, står der en enig præsidentgruppe, alle organisationer og Domstolsstyrelsens bestyrelse bag ønsket om adgangskontrol. Vi skylder vidner, domsmænd, advokater og rettens personale, at man trygt kan færdes i vore lokaler.

Vi er allerede kommet langt, og jeg håber, at man i det nye år kan finde en tilfredsstillende løsning på sikkerheden ved de danske domstole. Det forudsætter en vedvarende adgangskontrol.

Som jeg skrev forleden, ser Dommerforeningen meget nødig, at visitationsbeføjelsen i § 27 a, stk. 1 træder i kraft, før vi har fundet en for alle tilfredsstillende løsning på adgangskontrollen. Men mon ikke vi kan finde en løsning på det, så det kan sikres, at det nødvendige personale står klar, når reglerne i kraft?

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg