

Bendt Thulstrup Hansen
Nyvej 29
9500 Hobro

Den 02. januar 2015

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Et af Retsudvalgets medlemmer har i dagspressen udtalt, at han absolut ikke er begejstret for, at Jens Kristian Bülow skal udnævnet til landsdommer, men der er nok ikke noget at gøre, da han ”jo er blevet frikendt”.

Sådan forholder det sig ikke, så vidt man har kunnet følge sagen i samme dagspresse.

JKB har været igennem en disciplinær undersøgelse efter reglerne i tjenestemandsløvens § 20, og har erkendt sig skyldig i at have opdigtet en løgnehistorie med det formål at drive gæk med Folketinget.

Forhørslederen skal afgive en beretning. Hvis ministeren anmoder ham derom, skal han give et forslag til, hvordan sagen afsluttes. Et *forslag*. Hverken en domfældelse eller en frifindelse, men et forslag, som vedkommende minister kan acceptere eller forkaste. Ombudsmanden har i FOB 1990 side 339 bestemt, at forslaget skal sendes til partshøring, inden det kan blive endeligt.

Forhørslederen overskrider i sit forslag de grænser, der fastlagt i grundlovens § 3. En så vidtgående ændring som at indføre løgnehistorier som en del af forvaltningens retten skal i givet fald vedtages af Folketinget i form af lov, ikke på anden måde.

JKB har klart overtrådt straffelovens §§ 150 og 157. Han skal i landsretten, men iført fangedragt, ikke dommerkappe.

Folketinget skylder befolkningen en klar garanti for, at forvaltningen altid skal gøre dens yderste for at finde frem til sandheden i de sager, den får forelagt, og afgøre dem i overensstemmelse dermed. Ellers er det rent hykleri at tale om et retssamfund.

Med venlig hilsen

Bendt Thulstrup Hansen

