



Miljøudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 18. februar 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MIU alm. del

Spørgsmål 302

Af rapporten "Spredning af anti-koagulante rodenticider med mus og eksponeringsrisiko for rovdyr" (Bekæmpelsesmiddelforskning nr. 159, 2015) fremgår, at rovdyr i Danmark udsættes for en massiv eksponering for rottegift (anti-koagulante rodenticider) fra bekæmpelse af gnavere. Giften virker ved at gnaverne dør af indre blødninger. Giften akkumuleres i leveren hos ikke-måldyrene og har dermed også dødelig effekt hos dem, selvom eksponering sker over længere tid. Der er i 2011 indført forbud mod brugen af et af giftstofferne i skovbruget, i juletræsproduktionen, ved fodringspladser for jagtbart vildt og lignende, men rapporten påviser, at dette kun har haft ringe effekt på de negative følgevirkninger for de øvrige dyr. Heller ikke kravene om, at giftstofferne anvendes på en måde, så eksponering af ikke-måldyrene minimeres, f.eks. at døde gnavere skal indsamles, har mærkbar effekt. Rapporten påpeger, at forgiftede mus, der er eksponeret ved rottebekæmpelse i foderkasser i og omkring bygninger, kan være en væsentlig kilde til sekundære forgiftning af rovdyr.

- Kan ministeren bekræfte, at restriktionen i 2011 af brugen af bromadiolon i skove, juletræer og andre steder ude i naturen ikke har ført til et fald i forekomsten eller koncentration af rodenticider i husmår og ilder?
- Vil ministeren afdække betydningen af den udbredte forgiftning på rovdyrenes bestandsstatus?
- Hvilken effekt vil det have på forekomsten af rodenticider i rovdyr, hvis brugen af alle rodenticider i skove og andre steder ude i naturen, f.eks. ved vildtfodringspladser stoppes?
- Hvilken effekt vil det have på forekomsten af rodenticider i rovdyr, såfremt der med nye regler sikres en markant reduktion i behandlingshyppigheden af bygninger med rodenticider i landområder?
- Hvilke metoder og regler kan tages i anvendelse for at sikre en markant reduktion i behandlingshyppigheden af bygninger med rodenticider i landområder og med hvilke effekter?
- Findes der metoder, der helt kan erstatte brugen af giftstofferne, så disse helt kan udfases, og hvilke forudsætninger og konsekvenser vil være knyttet til en sådan ændring?
- Hvordan vil ministeren sikre, at der forskes og udvikles alternativer til giftstoffer, så disse på sigt kan udfases?
- Hvilke ændringer vil ministeren gennemføre i brugen af giftstofferne og måden gnaverbekæmpelsen udføres på, så der sikres en markant reduktion af rottegift i rovdyr og andre ikke-måldyr, som f.eks. rovfugle og ugler?
- Hvordan vil ministeren sikre, at bekæmpelsesmidlerne anvendes efter hensigten f.eks. ved effektivt tilsyn af, at midlerne ikke bruges forebyggende og altid kun bruges efter hensigten?

- Hvem er tilsynsmyndighed, og hvordan og hvor ofte udføres tilsyn med at midlerne bruges i overensstemmelse med gældende regler?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Per.Clausen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lone Loklindt
formand