

Notat: Revision af vandsektorloven mm:

19.11.14

1. Tilfredshed med dannelsen af en vandprismyndighed Forsyningssekretariatet, alle vandforsyningsselskaber skal rette sig efter. Forbedring i forhold til før, hvor Miljøstyrelsen var vandprismyndighed. Østre landsretsdøm. Desværre er vandpriserne steget meget ikke mindst på grund af den kostbare ledelsesform og revision der er indført. Den af Konkurrencestyrelsen effektiviseringsgevinst på kr. 1 mia. er for længst opslugt af mere bureaukrati.

VANDFORBRUGERNE TILFREDSE MED FORSYNINGSEKRETARIATET

VANDFORBRUGERNE ER GLADE FOR AT VÆRE MED I BESTYRELSERNE OG VI TRÆKKER PÅ SAMME HAMMEL. INGEN TVIVL OM DET. JEG BLEV VALGT MED 170 STEMME MEN MED 5000 GRUNDEJERSTEMMER, BAG DE 170, SAMT STEMME FRA NOVONORDISK.

DE KOMMUNALT VALGTE ER IKKE ÆGTE VANDFORBRUGERREPRÆSENTANTER MEN I LOMMEN PÅ KOMMUNERNE KL OG DANVA.

2. Ydermere har vi oplevet en beskæmmende proces, hvor Skat blot nedjusterer værdierne i åbningsbalancerne og opkræver en horribel restskat af flere vandforsyningsselskaber, en restskat der per automatik overføres til vandprisen. Ansvarsplacering?

PINLIGT AT OPLEVE AT SKAT INDDRIVER RESTSKAT FOR FEJLAGTIG ÅBNINGSBALANCE

3. Tilfredshed med en større adskillelse mellem kommunale økonomiske interesser og vandforsyningsvirksomheder, der før var medvirkende til finansiering af diverse institutioner. Vandpriserne skal bruges udelukkende til vandforsyningsformål, og ikke til statsafgifter og moms.

ADSKILLELSE MELLEMM KOMMUNE OG VANDFORSYNINGSSKAB ER IKKE SKET. KOMMUNERNE SPEKULERER STADIGVÆK I AT VANDFORBRUGERNE BETALER FOR ALLE UDGIFTER I SPILDEVANDSPLANERNE. I GLADSAXE HAR ØKONOMIUDVALGET VEDTAGET AT VANDPRISERNE SKAL INDREGNE INVESTERINGER FOR KR 100 mio ÅRLIGT PLUS MOMS. OG SELV NØJES MED AT BETALE KR 8 MIO.

DER SKAL LÅNEOPTAGES KR 4 MILLIARDER VIA KOMMUNEKREDIT MED KOMMUNENS GARANTISTILLELSE, DSV DEN SAMLEDE GÆLD BLIVER KR 6 MIA. VANDPRISERNE VIL STIGE TIL KR 100 PR M3, eller kr 1000 om måneden for parcelhusejer.

4. Der er dog et stykke vej endnu, idet kommunen blot kan allokere udgifter til kommunens nye vejvandsanlæg over på vandforbrugerne, jvf. Klimatilpasningslovgivningen, se eksemplet fra Gladsaxe kommune, vandpriserne stiger fra kr 53 til kr 100.

5. **En revision af vejafvandsloven bør medtages i en revision af vandsektorloven. Der bør være samme regler for stat og kommune. Århus Kommune burde betale kr 50 mio siger Århus vand men kommunen betaler kun 8% og ikke de faktiske omkostninger for bortskaffelse af 33% af regnmængden.**

Kommunerne betaler langt fra den udgift for bortskaffelse og håndtering af vejafvanding. Se blot KPMG og Århus vand, der når frem til at Århus Kommune rettelig burde betale kr. 50 mio. om året, og ikke max. 8 % af en eller anden anlægsaktivitet. Man kan ikke have en form for betaling af vejafvanding på statsveje, og en total anden for kommuneveje. 33 % af regnvandsproblemet skyldes vejvand.

6. Tilfredshed med at man efter en 2-årig udsættelse alligevel gennemførte valg af vandforbrugerrepræsentanter i vandforsyningsselskaberne. Dog utilfredshed med manglende opbakning med valginformation fra vandforsyningsselskaberne. Tilfreds med at valget ikke går gennem de sædvanlige partipolitiske foreninger. De relativt lave valgtal skal ikke bruges til at nedgøre denne valghandling. I mit tilfælde svarede de 170 stemmer jeg fik med til tilslutning af ca. 5.000 grundejere og Novo Nordisk og Novozymes. Lidt det samme forhold i kommunevalg med personlige og listestemmer. Måtte forligskredsen have en anden mening om hvorledes vandforbrugernes interesser varetages i de foreslåede vandråd, da vil vi gerne kommentere disse planer, blot konstatere at valg til de foreslåede lokale vandråd ikke skal ske gennem de politiske foreninger som valget til byråd. Der har jo altid været byrådspolitikerrepræsentation i vandforsyningsselskaberne bestyrelser. Der må større adskillelse til mellem ejere af vandforsyningsselskabet, driftsselskabet og vandkunderne.
7. **Ved selskabsdannelsen forsvandt offentlighedslovens bestemmelser, bl.a. om aktindsigt og journalpligt. Disse bestemmelser ønskes genindført.**
8. **Det er en fejl at Danva står nævnt i Vandsektorlovgivningen, bør ændres til en "brancheorganisation".** Danva er vandforsyningsselskabernes forening - ikke vandforbrugernes. Statens bidrag til teknologifonden er reduceret og dermed noget bureaukrati.
9. Vandforbrugerne vil argumentere for at man ikke per automatik regner med at alene vandforbrugerne via vandprisen betaler for den enorme opdrift selskabsdannelsen har bevirket i stigende vandpriser. Vandpriserne bør heller ikke være genstand for afgiftsopkrævning samt momsopkrævning. Hele branchen og staten har fået den vane at vandforbrugerne bare stiltiende accepterer prisstigninger til dækning af stort set alle tænkelige udgifter i vandforsyningsselskaberne. Se blot ambitionen om at blive landets bedste bestyrelse i Holbæk Forsyning, tænk hvad denne ambition har kostet vandforbrugerne.
10. **Afgiften for ledningsført vand bør fjernes og Vandspareafgiften bør fjernes,** da dens formål er opfyldt i og med at grundvandsdannelsen fungerer fint og grundvandsstanden

er stigende. Moms af vandforsyning bør afskaffes, den blev indført i en tid, hvor vandpriserne var ganske små og nu med stigninger i vandpriser fra kr. 50 til kr. 100 pr m³ er det for nemt at kradsse momsen ind til andre formål (f.eks. den altid slunkne statskasse) end vandforsyningsformål. Vandpriserne skal ene og alene anvendes til vandforsyningsmål og intet andet. Ålborg Forsyning fik en statsrevisionspåtale for sin støtte til Cutty Sark sejlskibstræffet i Ålborg Havn. Vandpriser til vandformål.

11. Finansiering af indsatsen mod ekstremregn bør foregå med

- a. 33 % fra Stat ved tilbageførelse eller afskaffelse af afgifter og moms og skat,**
- b. 33 % fra Kommunerne gennem nye regler for betaling af afskaffelse af vejvand, og**
- c. 33 % af vandforbrugere.**

Samtlige afgifter må væk fra vandpriserne. Vandforsyningsselskaberne og kommunerne har jo ingen glæde kun bøv! ved opkrævning af disse eksorbitante beløb.

12. Vandforbrugerne protesterer mod den indførte praksis i Hillerød, hvor man gennem spildevandsplanerne pålagde udvalgte grundejere i gennemsnit kr. 40.000,- til vandsepareringsprojekter. Noget tilsvarende kan anfægtes i Gladsaxe Kommunes spildevandsplan med prisstigningerne som omtalt.

DERFOR OPFORDRER VANDFORBRUGERNE FOLKETINGET TIL AT INDFØRE PRAKSIS FOR AT FORSYNINGSSLELSKABERNE OVERTAGER EJERSKABET AF SAMTLIGE STIKLEDNINGER FOR VAND OG SPILDEVAND, LIGESOM I ALBERTSLUND KOMMUNE OG VISSE ELSELSKABER.

13. **Regler for offentliggørelsen af drikkevandskvalitet på forbruger relevante lokaliteter,** skoler etc. Vandværksvand og forbrugerens drikkevand sammenlignes efter samme kvalitetsstandarder. Det årlige Vand Grand Prix forherliger vandværkerne ikke den forbrugeroplevede vandkvalitet. Afklaring af ansvarsforhold for drikkevandskvaliteten mangler, se blot det forvirrede forløb o opdagelsen af flourforbindelse hvor miljømediciner prof, Grandjean appellerer til at grænseværdierne sænkes med en faktor 1000.
14. **Regler for offentliggørelse af Vandforsyningsvirksomhedernes lækagetab** og vandspild skal medtages i årsrapport med note for faktisk tabte vandmængde målt i m³, samt størrelsen af strafafgift, samt omkostninger som konsekvens af ledningsbrud etc. Vandforsyningsselskaberne efterlever ikke de kommunale påbud om f.eks. max 8.% i lækagetab. Og der burde indføres landsdækkende krav om max 4.%. Vandforbrugerne betaler i Gladsaxe og Gentofte kr. 35 mio. årligt i vandspareafgift. Og gennem vandpriserne for udbedring af ledningsnettet den dermed forbundne driftsudgift og tabet af salgbart drikkevand. Alle andre virksomheder end forsyningsselskaber får alvorlig påtale ved tab af salgbare varer for 10-12% årligt.

15. Derudover kan jeg pege på en lang række områder, hvor branchen mere tænker på sig selv end på vandforbrugerne, f.eks. indenfor rottebekæmpelsesområde, hvor Danva i årevis har modarbejdet den erfa-gruppe om rotter jeg stiftede i år 2000. Danva's modarbejdning af Miljøminister Ida Aukens ønske om at omprioritere indsatsen mod rotter til også at omfatte rotter i kloakker bl.a. ved hjælp af rotte-klap-spærrer vil gå over i historien, som eksempler på magtmisbrug og misinformation af Miljøministeriet og Folketinget.
16. **Danva's rolle som brancheforening bør sættes til diskussion**, da Danva's rolle mere ligner en lobbyist funktion, samt rådgiver- og entreprenørbranchens forlængede arm. Danva's anbefalinger medfører som oftest meget store anlægsarbejder f.eks. i form af meget generende ledningsudskiftninger, dels for drikkevand og dels for spildevand og nu regnvands-separering. Danva's interesse for levetidsforlængende teknologier på ledningsnettene og ditto tiltag er lig nul.
17. Danva's økonomi er kun til dels baseret på medlemskontinenter fra vandforsynings-selskaberne, der lægger denne udgift over på vandpriserne. Derudover **modtager Danva betydelige beløb fra entreprenører og rådgivere**. Det er mit indtryk at såvel Danva som Forsyningsselskaberne ikke har været interesseret i at der skulle vælges ganske almindelige vandforbrugere ind i forsyningsselskabernes bestyrelser.
18. Fordelingen og adgang til faste aftaler for udvinding af grundvand er meget tungt. Hverken stat, amter (i sin tid), eller kommuner synes at egne sig til denne opgave. Kan man ikke fritstille grundvandsfordelingen, således at de nye sammenlagte vandforsyningsselskaber får adgang til under eget initiativ at finde den for dem mest optimale løsning med nye og moderne vandindvindingsområder med dybe borer, så man undgår den forvirring af de mange små indvindinger med borer mellem 20 og 60 m, der som regel ligger for tæt og generer hinanden. Sikkerhedsafstanden til borerne bør øges betragteligt.
19. **Vandforbrugerne i Gladsaxe ønsker at organisere sig i et landsdækkende vandforbrugerråd**. Begyndelsen er etableringen af vandforbrugerrådet i Gladsaxe og Gentofte. Staten bør afsætte midler til dette arbejde.

Torben Sønnichsen Cand. Scient. Jægergangen 16, 2880 Bagsværd, 27284899.

Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe, Vandforbrugerrådet i Gladsaxe og Gentofte, Erfa-gruppen om rottespærrer, samt medlem af bestyrelsen i Nordvand, som jeg ikke repræsenterer i denne sammenhæng.