

Åbent brev nr. 2 til Folketinget:

(Sendt til [Miljøudvalget](#), [Sundheds- og Forebyggelsesudvalget](#) og [Klima-, Energi- og Bygningsudvalget](#). Derudover ligger teksten på [Henrik Rosenøs website](#) (www.Transformation.DK), hvor man kan læse og skrive brugerkommentarer.)

Manipulation af Wikipedia skjuler alvorlig forbrydelse

Analyse: Wikipedias troværdighed som seriøst uafhængigt medie er blevet undermineret. I løbet af ca. 1 år har vi, i Wikipedia artiklen "Chemtrails conspiracy theory", registeret nedenstående 14 eksempler på brugeres forsøg på at tilføje seriøse og relevante informationer og kilder om chemtrails, som så straks er blevet fjernet igen af nogen andre... Derudover indeholder dette dokument nogle af de bedste fotos til dokumentation af chemtrails, som vi har kunnet finde!

- af civilingeniør Henrik Rosenø og maskiningeniør Frank B. Rasmussen på vegne af foreningen Fri For Flystriber - info@flystriber.dk

(Artiklen starter på næste side pga. en fejl i Folketingets system til udvalgs-dokumenter.)

Hvis man på Google blot indtaster søgeordet 'chemtrails', så er det øverste søge-resultat på listen en Wikipedia-artikel med titlen "Chemtrail conspiracy theory". Derfor har den artikel ca. 2500 besøgende pr. dag i gennemsnit. Artiklen fremstiller reelt chemtrails som om, de er en illusion – en misforståelse.

Mange mennesker tillægger artikler på Wikipedia stor troværdighed, fordi artiklerne *i princippet* er resultatet af at en masse mennesker der ved noget om et emne sammen har skrevet en artikel om emnet. Men den troværdighed forudsætter bl.a. at brugerne kan nå til en rimelig grad af enighed om hvad artiklen bør indeholde, og det gælder **absolut ikke** for artiklen "Chemtrail conspiracy theory"!

Den manglende konsensus fremgår i virkeligheden også af "[Talk](#)"-siden, hvor brugere kan diskutere artiklen, og hvor de flg. 2 uddrag er hentet fra:



The subject of this article is **controversial** and content may be in **dispute**. When updating the article, **be bold, but not reckless**. Feel free to try to improve the article, but don't take it personally if your changes are reversed; instead, come here to the talk page to discuss them. Please supply full **citations** when adding information, and consider tagging or removing unciteable information.

(Oversættelse: Emnet for denne artikel er **kontroversielt** og der kan være **tvister** omkring indholdet. Når du opdaterer artiklen, **vær modig, men ikke fandenivoldsk**. Du er velkommen til at forsøge, at forbedre artiklen, men tag det ikke personligt, hvis dine ændringer bliver ophævet; i stedet, kom her til "Talk"-siden for at diskutere dem. Angiv venligst fuldstændige **kildehenvisninger**, når du tilføjer oplysninger og overvej, at afmærke eller fjerne oplysninger uden kildehenvisning.)



Please be **neutral** when editing this highly sensitive article. It discusses a topic about which people have diverse **opinions**.

(Oversættelse: Venligst vær **neutral**, når du redigerer denne meget ømtålelige artikel. Den diskuterer et emne, som folk har forskellige **meninger** om.)

Hvis bare de 2 advarsler stod øverst på forsiden, i selve artiklen, og ikke gemt væk på "[Talk](#)"-siden, så ville det være et lille, men vigtigt skridt i retning af, at gøre Wikipedia troværdig og afbalanceret.

Når man analyserer listen af ændringer, som brugere har foretaget på Wikipedia-artiklen "Chemtrail conspiracy theory" (se '[Revision history](#)' – fanen "View history" øverst på alle Wikipedia-sider), så kan man se, at nogen systematisk forhindrer andre i at bidrage med informationer, som i en eller anden grad dokumenterer at chemtrails faktisk eksisterer.



Foto: Chemtrails-fly: Dette er et stillbillede fra videoen [Video Documentation Reveals Commercial Aircraft Spraying Chemtrails To Warm Climate](#), filmet i Holland i januar 2012. Hvis dette havde været contrails – kondensstriber – så ville de først kunne ses meget længere bagved jetmotorerne, idet vanddampen i den brandvarme udstødningsluft skal blive til iskrystaller for at blive synlig. (Se fotoet nedenfor.) Ifølge [Specific impulse - jet engines - Wikipedia](#) (se tabellen: actual V is ~ 300 m/s), bliver udstødningsluften 'skubbet' ud af motoren med ca. 1080 km/t, set fra motoren. Da flyet bevæger sig med mere end 900 km/t, er hastigheden af udstødningsluften, set fra Jorden, således op til omkring 180 km/t (eller 50 m/s) i det øjeblik den kommer ud af motoren. Det er derfor chemtrail-aerosolerne er næsten usynlige tæt på motorerne, og bliver mere og mere synlige længere væk fra motorerne, efterhånden som deres hastighed falder. Så dette er et klart bevis på chemtrails fra et civil fly - altså at aerosoler (nanopartikler) tilsættes udstødningsluften og sprøjtes ud gennem jetmotorerne!

Alle kan i princippet ændre i enhver Wikipedia-artikel, men dem der konsekvent forsøger at forhindre andre i at tilføje relevante informationer om chemtrails til artiklen "Chemtrail conspiracy theory", har indsat en blokering, som kort fortalt forhindrer nye brugere der har foretaget mindre end 10 ændringer i *andre* artikler (i løbet af mindst 4 dage) i at rette i artiklen. Det fremgår af flg. "protections" i [Revision history](#):

1. 00:26, 7 July 2014 [Acroterion](#) ([talk](#) | [contribs](#)) m . . (28,214 bytes) (0) . . (Protected Chemtrail conspiracy theory: Reverting by IPs who don't wait for consensus on the talk page. Novel hypotheses about chemtrails are covered by the WP:ARBPS arbitration case ([Edit=Allow only autoconfirmed users] (expires 00:26, 7 October 2014 (UT)
2. 21:37, 17 March 2014 [EdJohnston](#) ([talk](#) | [contribs](#)) m . . (25,165 bytes) (0) . . (Protected Chemtrail conspiracy theory: Reverting by IPs who don't wait for consensus on the talk page. Novel hypotheses about chemtrails are covered by the [WP:ARBPS](#) arbitration case ([Edit=Allow only autoconfirmed users] (expires 21:37, 17 June 2014 ()
3. 00:17, 11 February 2014 [Mark Arsten](#) ([talk](#) | [contribs](#)) m . . (25,365 bytes) (0) . . (Protected Chemtrail conspiracy theory: disruptive editing ([Edit=Allow only autoconfirmed users]

(expires 00:17, 11 March 2014 (UTC))))

4. 21:29, 21 January 2014 [Barek](#) ([talk](#) | [contribs](#)) m . . (23,496 bytes) (0) . . (Protected Chemtrail conspiracy theory: [Edit warring / content dispute](#) ([Edit=Allow only autoconfirmed users] (expires 21:29, 31 January 2014 (UTC)) [Move=Allow only autoconfirmed users] (expires 21:29, 31 January 2014 (UTC))))

Hvis det alligevel lykkes nogen at tilføje informationer, som i en eller anden grad dokumenterer at chemtrails faktisk eksisterer, så er der straks nogle andre, der fjerner det igen!

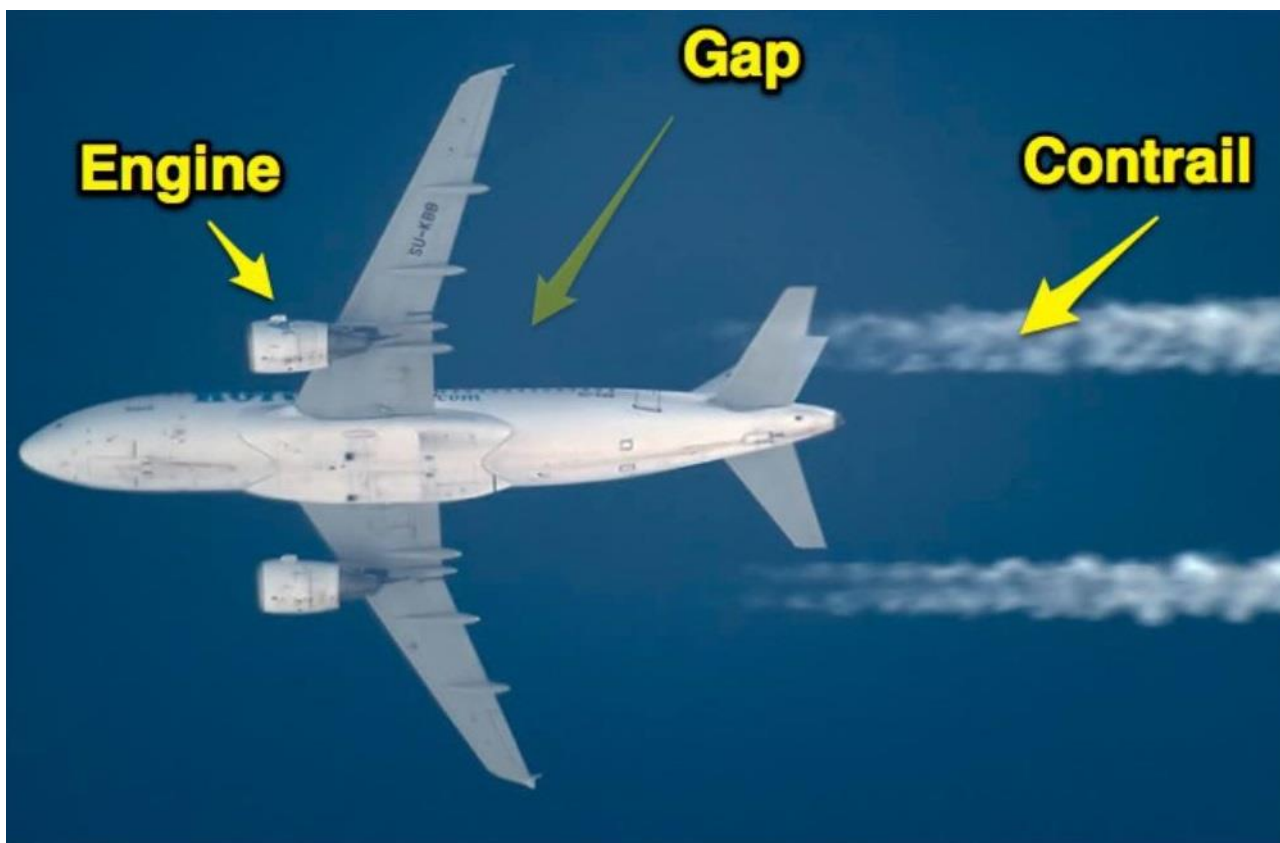


Foto: Traditionelle – ægte – kondensstriber efter fly består af iskrystaller. Ved afbrænding af 1g brændstof dannes der ca. 1,5 g vand og 1000 kalorier, så når udstødningsluften kommer ud af jetmotoren, er dens temperatur ca. 1000 °C. Derfor går der et stykke tid, før vanddampen fryser til iskrystaller, og dermed bliver synlig, samtidig med at flyet bevæger sig fremad med over 900 km/t. Derfor vil der altid være en afstand fra motorerne til der hvor kondensstriberne bliver synlige.

Vi har således gennemgået de ændringer – tilføjelser og sletning af tilføjelser – som er lavet i perioden 2. august 2013 til 7. juli 2014, og har fundet de nedenstående 14 eksempler på brugeres forsøg på at tilføje seriøse og relevante informationer og kilder om chemtrails, som så straks er blevet fjernet igen af nogen andre. Mange forsøger at indsætte deres tilføjelser 2 eller 3 gange før de opgiver. Linkene på nedenstående liste fører til versions-sammenligninger, hvor man, i venstre spalte **i de gule rammer**, kan se det som blev forsøgt indsat og i højre spalte ser man teksten efter at tilføjelserne blev fjernet igen.

Det er påfaldende, at nogen bruger tid og ressourcer på at overvåge wikipedia-artiklen om chemtrails så nøje, at enhver ændring og tilføjelse, som indikerer eller dokumenterer, at chemtrails er en realitet, fjernes inden for få minutter.

Alle bedes for alt i verden undgå at lave links til Wikipedia-artiklen, da den så vil blive ved med at stå øverst på Googles liste over søgeresultater.



Foto: Chemtrails-fly: Dette foto er fra samme hollandske kilde som ovenstående foto af et Emirates-fly.

Liste over brugeres forsøg på at tilføje dokumentation af chemtrails:

1. [01:37, 6 July 2014](#): [En anonym bruger](#) indsætter en liste på 19 patenter som argument for at chemtrails er en realitet. Det bliver straks fjernet af robot-softwaren [ClueBot NG](#).
2. [18:11, 4 July 2014](#): Brugeren [Inspector In the Truth](#) forsøger 2 gange at indsætte et længere afsnit, hvor han nævner en video-dokumentar om chemtrails og navnene på 6 af de medvirkende – en biolog, en meteorolog, en miljøekspert etc. Det bliver straks fjernet igen, første gang af robot-softwaren [ClueBot NG](#). Anden gang af brugeren [Jytdog](#). Derudover modtager han en 'reprimande' fra brugeren [Acroterion](#). Vi har kontaktet [Inspector In the Truth](#), og han bekræfter at video-dokumentarens korrekte titel er ”Why in the World are they Spraying?” – en af de bedre dokumentarfilm om emnet. Den plejer at kunne findes [på Youtube.com](#).
3. [17:18, 17 March 2014](#): Brugeren [Octobyra](#) laver en række ændringer og tilføjelser og indsætter bl.a. et link til det meget omfattende website www.geoengineeringwatch.org og til en Youtube-video med [et foredrag af whistlebloweren Kristen Meghan](#), tidligere ansat i USA's luftvåben som miljøkontrollant. Da hun stadig var ansat, og hørte 'almindelige mennesker' tale om chemtrails, satte hun sig for at modbevise, at de eksisterer og at militæret skulle være involveret i det. I stedet blev hun chokeret over at opdage lige det modsatte! Til sidst måtte hun mere eller mindre flygte ud af militæret. Alle disse rettelser og tilføjelser af [Octobyra](#) blev fjernet efter 5 minutter.
4. [13:12, 13 March 2014](#): [En anonym bruger](#) indsætter et link til den US Air Force Academy

kemikursus-manual, hvis titel er ”Chemtrails”. Men det slettes sågar af et computer-program – robot-softwaren [XLinkBot](#).

5. [00:15, 11 February 2014](#): Brugeren [Dreemail](#) indsætter et link til et foredrag på over 1 time, med den seriøse forsker Dane Wigington fra [www.geoengineeringwatch.org](#). Igen bliver det fjernet efter 1 minut.
6. [07:01, 9 January 2014](#): [En anonym bruger](#) indsætter sætningen ”A source for those believing what they see in the skies is available at [www.geoengineeringwatch.org](#)”. Det bliver fjernet 6 min. senere.
7. [18:19, 11 December 2013](#): Brugeren [Hommedespoir](#) indsætter den forklaring, at chemtrail-dyser ofte sidder lige over motorerne, så det på afstand ser ud som om at flyet blot efterlader sig kondensstriber fra motorernes udstødning(contrails), og ikke chemtrails. Der henvises til artiklen [CHEMTRAILS exit location on plane // Satellites monitor it](#), som indeholder fotos af dyser ovenover jetmotorer på fly. Det bliver fjernet efter 2 min.
8. [06:43, 10 December 2013](#): Brugeren [Conestogaman](#) indsætter et link til en meget omfattende liste af materiale om chemtrails mv. – [Chemtrails and Geoengineering](#) – som straks bliver fjernet igen.
9. [21:58, 4 December 2013](#): Igen indsætter [en anonym bruger](#) et link til det meget omfattende website [www.geoengineeringwatch.org](#). Det bliver fjernet efter 2 min.
10. [02:15, 3 December 2013](#): [En anonym bruger](#) indsætter 2 afsnit. Under begge skriver han ”[References to be supplied]”. Alligevel fjerner en anden bruger det hele efter 1 minut!

15. november 2013:

[Clare Swinney](#) forsøger at rette i artiklen 4 gange. De 2 gange nævnt herunder, tilføjer hun ret omfattende dokumentation af chemtrails, svarende til flere A4-sider. De 2 andre gange tilføjer hun meget små notitser:

11. [14:57, 15 November 2013](#): I dette andet forsøg tilføjer [Clare Swinney](#) dokumentation svarende til over 4 tætskrevne A4-sider, bl.a. fra biologen Frances Mangels med 35 års erfaring fra det amerikanske skovvæsen, som tæt på Mount Shasta, Californien, finder aluminium, barium og strontium i regnvand i mængder som kun kan forklares med chemtrails. Ligeledes har jordens pH fra 2002 til 2009 ændret sig fra under 6 til over 7, hvilket ifølge den erfarne biolog må skyldes chemtrails. Ligeledes forklares det bl.a. at California Air Resources Board (CARB) udgav måledata fra 1990 til 2002, som viser stigende mængder af aluminium og barium i luften, hvorefter de holdt op med at offentliggøre målinger... Ifølge samme myndighed er disse stoffer i luft giftige... For at gøre en ret lang historie kort: De myndigheder som burde måle og overvåge luft-kvaliteten i Californien, tilbageholder i stedet måleresultaterne fra år 2003 og fremefter fra offentligheden! Endelig henviser [Clare Swinney](#) til 4 websites og dokumentarfilmen ”What in the World Are They Spraying?”. Reelt er det, hun tilføjer en kopi af en tekst der ligger her: [www.geoengineeringwatch.org/htm/303.html](#). Alt sammen bliver straks fjernet af computer-programmet [ClueBot NG](#).
12. [14:51, 15 November 2013](#): Igen fremlægger [Clare Swinney](#) laboratoriemålinger, som viser aluminium, barium og boron i regnvand fra Whangarei i New Zealand. Hun henviser også til

en 10 minutters dokumentarfilm: [Forecast – Toxic Rain Expected in Northland, NZ: Chemtrails & The Technology Of Death](#). Ovennævnte undersøgelser fra Mount Shasta nævnes også kort. Faktisk er det, hun har indsat, en kopi af en tekst fra hendes egen blog [Chemtrail Chemicals Confirmed: Barium & Aluminium Found in Whangarei Rainwater](#). Alt dette bliver fjernet 1 minut senere.

13. [22:18, 11 September 2013: En anonym bruger](#) forklarer, at der eksisterer firmaer, hvis ydelse er Geo-Engineering (vejr-manipulation) og at USA allerede under Vietnam-krigen skabte regnskyer ved at sprøjte med sølviodid eller tørnis (cloud seeding), for at oversvømme den berømte Ho-Chi-Minh sti. Han indsætter 4 links. Denne gang tager det ”hele” 18 min. før nogen fjerner det hele igen.
14. [14:43, 27 August 2013: Mr Max Bliss](#) indsætter ca. 2/3 A4-side, hvor han henviser til 3 websites, heriblandt [www.geoengineeringwatch.org](#) (dog stavet forkert), og derudover de 2 dokumentarfilm ”What In The World Are They Spraying?” og ”Why In the World Are They Spraying?”. Efter 2 min. bliver det hele fjernet af robot-softwaren [XLinkBot](#).

Yderligere 27 mindre forsøg på at ændre i artiklen kan findes nedenfor i bilag 1.

De brugernavne, som fjernede de relevante informationer om chemtrails i de 14 ovennævnte eksempler, og som oprettede de 4 ”protections” er: [Jytdog](#), [Acroterion](#), [EdJohnston](#), [Mark Arsten](#), [Barek](#), [Alexbrn](#), [NicatronTg](#), [Vigyani](#), [McSly](#), [Grayfell](#), [Donner60](#), [Epicgenius](#) og [Hello71](#).

Om disse brugere er betalt af chemtrails-organisationen eller ”bare” besatte af, at forhindre artiklen i at udvikle sig og inkorporere ny viden, det kan vi principielt set ikke vide. Og om det i virkeligheden er 3-4 personer, der udgiver sig for at være 13 forskellige personer, det ved vi heller ikke. Rent teknisk, kan det sagtens lade sig gøre på Wikipedia. **Under alle omstændigheder er resultatet, at Wikipedia i praksis hjælper chemtrails-organisationen med at lægge et røgslør ud over, hvad der faktisk foregår på himlen, og det er selvfølgelig fatalt for os alle sammen.**

Derudover ser vi, at robot-softwaren [ClueBot NG](#) og [XLinkBot](#) sletter relevante informationer om chemtrails. Nogle brugere bruger desuden programmet [STiki](#) til at opdage tilføjelser af informationer om chemtrails, som brugeren så sletter.

Det næste spørgsmål er selvfølgelig, hvor mange andre Wikipedia-artikler, der censureres og manipuleres på samme måde.

Hvis du vil vide mere om chemtrails, chemtrails-organisationen og deres langsigtede mål med deres ekstremt destruktive og kriminelle projekter, så kan du f.eks. læse om det i en længere rapport, civilingeniør Henrik Rosenø har sendt til 3 udvalg under Folketinget: [Hvordan man systematisk forgifter klodens atmosfære næsten uden at nogen opdager det](#), som selvfølgelig også indeholder flere former for dokumentation af, og vidneudsagn om, at chemtrails faktisk eksisterer. Derudover har maskiningeniør Frank B. Rasmussen skrevet en lang artikel om emnet: [Hvide striber på himlen er farlige](#).

Til sidst vil vi gerne sige tak til Dane Wigington fra [www.geoengineeringwatch.org](#), for at inspirere os til at lave denne analyse.

Med venlig hilsen

Henrik Rosenø, civilingeniør og Frank B. Rasmussen, maskiningeniør

På vegne af foreningen Fri For Flystriber - info@flystriber.dk

Bilag 1: 27 mindre forsøg på at ændre i artiklen for at gøre opmærksom på, at chemtrails faktisk eksisterer:

Disse ændringer/tilføjelser, også fra perioden 2. august 2013 til 7. juli 2014, indeholder ikke så meget konkret information og henvisninger til dokumentation. Det er primært folk, der simpelthen protesterer over, at artiklen fremstiller chemtrails som en illusion:

1. [23:26, 13 March 2014](#)
2. [21:40, 10 February 2014](#)
3. [03:22, 10 February 2014](#)
4. [23:40, 9 February 2014](#)
5. [06:45, 7 February 2014](#)
6. [03:05, 6 February 2014](#)
7. [17:45, 4 February 2014](#)
8. [07:34, 4 February 2014](#)
9. [18:06, 2 February 2014](#)
10. [18:38, 22 January 2014](#)
11. [21:27, 21 January 2014](#)
12. [20:58, 20 January 2014](#)
13. [17:05, 10 January 2014](#)
14. [03:59, 27 December 2013](#)
15. [02:49, 15 December 2013](#)
16. [22:55, 22 November 2013](#)
17. [04:49, 17 November 2013](#)
18. [15:02, 15 November 2013](#)
19. [10:27, 6 November 2013](#)
20. [00:35, 16 October 2013](#)
21. [19:07, 5 October 2013](#)

22. [04:13, 26 September 2013](#)
23. [23:36, 19 September 2013](#)
24. [00:52, 12 September 2013](#)
25. [20:48, 8 September 2013](#)
26. [00:30, 8 September 2013](#)
27. [20:37, 3 September 2013](#)