

NOTAT



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

Jura  
J.nr. NST-139-00145  
Ref. metbr  
Den 31. oktober 2014

**Høringsnotat  
vedrørende  
ændring af bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private  
anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning  
(ændring af myndighedskompetence angående skifergas)**

Udkast til ændring af bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (ændring af myndighedskompetence angående skifergas) blev sendt i offentlig høring den 29. september 2014 med frist for at afgive høringssvar den 13. oktober 2014.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af interessenter, herunder virksomheder, organisationer og myndigheder. Naturstyrelsen har modtaget i alt 11 høringssvar. Naturstyrelsen har modtaget bemærkninger fra følgende høringssvarer: KL, Danmarks Naturfredningsforening, DANVA, Foreningen af Vandværker i Danmark, Greenpeace og Netværk til Oplysning om Skifergas.

Følgende høringssvarer har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse: Advokatrådet, Dansk Byggeri, 3F, Nordsøfonden og Danske Kloakmestre. Frederikshavn Kommune har ikke afgivet høringssvar.

Nedenfor gengives kort de modtagne bemærkninger til udkastet. For en nærmere uddybning af bemærkningerne henvises til høringssvarene. Miljøministeriets kommentarer er skrevet med kursiv.

**Generelt:**

Samtlige høringssvarer er positivt indstillede overfor flytningen af myndighedskompetence fra kommunalbestyrelsen til Naturstyrelsen angående behandling af sager om VVM-tilladelse til frakturering udelukkende i forbindelse med efterforskning eller ikke-kommerciel udvinding af skifergas.

Ingen af høringssvarerne har bemærkninger til forslagene om de tekniske ændringer af bekendtgørelsens bilag 5.

**Øvrige bemærkninger:**

Foreningen af Vandværker i Danmark og DANVA undrer sig over, at det ikke er samme styrelse, der skal behandle ansøgninger om henholdsvis efterforskning og kommerciel indvinding af skifergas. Samtidig ønsker foreningerne, at lovgiver fastsætter et objektivt erstatningsansvar for de skader, en indvinder af skifergas måtte forårsage overfor vandværkerne.

Greenpeace opfordrer til, at der nedsættes en tværfaglig projektgruppe – inddragelse af erfaringer og uafhængig forskning fra udlandet fra alle relevante fagområde – til at belyse de klima-, energi-, natur- og sundhedsmæssige problemstillinger forbundet med efterforskning og eventuel indvinding af skifergas i Danmark.

Netværk til Oplysning om Skifergas har en forventning om, at der nu bliver nedsat en tværfaglig projektgruppe til at belyse de miljømæssige problemstillinger, der er forbundet med indvinding af skifergas.

Danmarks Naturfredningsforening forventer, at der i Naturstyrelsen vil blive nedsat en projektgruppe bestående af kompetencer fra både natur-, miljø- og energistyrelsen.

KL har følgende forslag til ændringer:

- § 11, stk. 1, nr. 3, ændres, da det ikke giver mening at have et kriterium, der går på kommuneplantillæg, når VVM er afkoblet kommuneplantillæg – en mulig formulering kan være: ”Infrastrukturanlæg, hvis det pågældende projekt geografisk strækker sig ind i mere end to kommuner, hvis anlægget ikke er omfattet af § 10”.
- § 1, stk. 5 omformuleres, så videresendelse til regioner også indgår, ligesom §-henvisningerne trænger til at blive rettet.

Miljøministeriets kommentarer:

*Det er ikke formålet med ændringen af bekendtgørelsen at justere ressortfordelingen af arbejdsopgaver i øvrigt i forhold til VVM og miljøgodkendelse eller ansvarsgrundlaget i henhold til anden lovgivning.*

*Miljøministeriet vil løbende inddrage interessenter under VVM-processen for fase 2.*

*§ 11, stk. 1, nr. 3, bestemmer, at Naturstyrelsen er VVM-myndighed for infrastrukturanlæg, der forudsætter tilvejebringelse af kommuneplantillæg i mere end to kommuner. Aktuelt er der ikke behov for, at staten overtager kompetencen for sådanne infrastrukturanlæg, som kan rummes inden for den eksisterende planlægning i mere end to kommuner, men emnet vil blive overvejet i forbindelse med evt. senere ændringer af bekendtgørelsen.*

*§ 1, stk. 5, ikke omfatter kommunalbestyrelsens videresendelse af anmeldelser om råstofanlæg til regionsrådet, da sådanne anmeldelser skal indgives direkte til regionsrådet, jf. § 2, stk. 1, 2. pkt. Med hensyn til §§-henvisningen i bestemmelsens 1. pkt. ændres denne således, at der står ”§ 9-§ 11 og § 13”.*

*Der udstedes en ny bekendtgørelse fremfor en ændringsbekendtgørelse pga. justeringerne af bilag 5 med anmeldeskemaet. Derudover vil en nyudstedelse af bekendtgørelsen bidrage til at øge gennemsigtigheden og tilgængeligheden af VVM-reglerne, da VVM-reglerne generelt anses for at være svært tilgængelige.*