

---

**NOTITS**

---

**Udenrigsministeriet**

Center for Global Udvikling og Samarbejde

Til: Folketingets Udenrigsudvalg Sag:/ 2015 – 6429

Cc: Bilag:

Fra: Handels- og udviklingsministeren Dato: 07-04-2015

Emne: Skriftlig orientering til Folketingets Udenrigsudvalg (og Miljøudvalg) vedr. status for FN-forhandlingerne om post-2015 dagsordenen

---

Status for FN-forhandlinger om post-2015 dagsordenen den 23-27. marts 2015 i New York

Mødet var det tredje i de mellemstatslige forhandlinger om post-2015 dagsordenen. De centrale temaer var a) mål og undermål samt indikatorer, b) sammenhængen mellem forhandlingerne om hhv. udviklingsfinansiering i regi af konferencen i Addis Ababa og implementeringsmidler i post-2015 dagsordenen, og c) temaer for de seks forventede rundbordsdialoger ved topmødet i september 2015. Der var tale om drøftelser og ikke tekstnære forhandlinger. Et første udkast til samlet forhandlingstekst forventes i slutningen af maj måned.

Der var forud for mødet en del usikkerhed om muligheder og risici ved at gennemføre en teknisk gennemgang og justering af undermål, samt om der ville være forsøg på at politisere formuleringen af indikatorer. Trods skarpe reaktioner, er indtrykket, at det lykkedes at undgå en ødelæggende skillelinje mellem groft sagt Nord og Syd, men at emnet endnu ikke er endelig afklaret.

**Mål, undermål og indikatorer**

På mødet drøftedes dels en justering af udvalgte undermål på grundlag af oplæg til revision af 19 undermål omdelt af co-facilitatorerne (Kenya og Irland) på mødet, dels det videre arbejde med formulering af indikatorer ved FN's Statistiske Kommission (UNSTATCOM).

Co-facilitatorerne fremlagde forslag til justering af 19 undermål baseret på kriterierne om at udfylde de eksisterende X'er i undermålene og at sikre at kommende mål lever op til eksisterende internationale aftaler. Der var udbredt modstand mod at justere på undermålene ud over udfyldelse af X'er, idet mange var bekymrede for, at det ville føre til en gennemgående revision af store dele af forslaget til mål og undermål fra den åbne arbejdsgruppe om bæredygtighedsmål. Endvidere fandt mange, at kriterierne ikke var anvendt konsistent, at de angivne forklaringer på justeringer af teksten i undermålene ikke var fyldestgørende, og at de foreslåede justeringer af nogle af de 19 undermål afspejlede et lavere ambitionsniveau, bl.a. på miljøområdet, hvilket der ikke var opbakning til. En række lande støttede initiativet til en justering af undermål og lagde i denne sammenhæng vægt på en afgrænset justering baseret på de foreslåede kriterier, samt at de valgte kriterier blev anvendt konsistent i forhold til det

samlede sæt af undermål. Enkelte andre lande advokerede for en udvidelse af kriterier og udelukkede ikke en reduktion af undermål.

Et enkelt land fremhævede behovet for at justere et undermål under ligestilling, som vurderes at falde under internationale aftaler, hvilket fik andre til at advare mod at åbne herfor, da selvsamme formuleringer fandtes at være del af det balancerede politiske kompromis, som forslaget fra den åbne arbejdsgruppe var udtryk for. Der var klar opbakning til at bevare mål og undermål om hav og marine ressourcer, hvilke bl.a. blev demonstreret med et bredt tværregionalt indlæg.

Co-facilitatorerne vil på baggrund af drøftelserne udsende et revideret oplæg til justering af udvalgte undermål.

Den nytiltrådte formand for UNSTATCOM, John Pullinger, præsenterede Kommissionens foreløbige forslag til indikatorer samt tidsplan. Der var overordnet opbakning til, at indikatorer skulle fastlægges på teknisk niveau i UNSTATCOM og ikke være genstand for politiske forhandlinger i den mellemstatslige proces. Antallet af indikatorer skulle begrænses fra de nuværende 304 ved evt. at lade indikatorer referere til flere undermål samtidigt. Det blev understreget fra flere sider, at de fremlagte indikatorer var globale, og at nationale indikatorer ikke burde drøftes i de mellemstatslige forhandlinger, men overlades til medlemslandene selv at udvikle og vælge. De nationale indikatorer ville udgøre grundstammen i måling af de enkelte landes fremskridt. Sidstnævnte tolkes af flere som en udfordring af dagsordenens universelle karakter og landes vilje til at deltage i en fremtidig global monitoring og review.

Der var generel opbakning til UNSTATCOM's tidsplan, som lægger op til præsentation af et endeligt udkast til indikatorer i slutningen af 2015 og formel vedtagelse af indikatorerne ved UNSTATCOM's møde i marts 2016.

### **Sammenhængen mellem forhandlinger om udviklingsfinansiering og implementeringsmidler i april**

Det forblev uafklaret, hvordan elementerne vedrørende implementeringsmidler i post-2015 regi og slutdokumentet fra konferencen om udviklingsfinansiering i Addis Ababa skulle integreres i den samlede post-2015 dagsorden. Som bekendt indeholder forslaget til mål fra den åbne arbejdsgruppe et mål 17 om et globalt partnerskab og implementeringsmidler, som i høj grad overlapper med emnerne, der drøftes i forhandlingerne om udviklingsfinansiering. Flere ønskede at drøfte implementeringsmidler i begge spor og afviste, at det udelukkende skulle ske i regi af konferencen i Addis Ababa.

Efter drøftelsen stod det heller ikke klart, hvad den anden uge af de to ugers forhandlinger i april skulle bruges til. Teknologi og systemiske spørgsmål (forventes at omhandle global regeringsførelse, herunder reform af internationale finansielle institutioner) nævntes af nogle som relevante emner at drøfte i post-2015 regi.

## **Temaer for seks rundbordsdialoger ved topmødet i september 2015**

Co-facilitatorerne præsenterede på mødet et forslag til temaer for de forventede seks rundbordsdialoger under topmødet i september 2015. Der var generel opbakning til forslaget, om end ingen var rede til at kommentere substantielt på teksten.

Debatten genåbnede de tidligere hårde forhandlinger om eksterne aktørers deltagelse i topmødet i forbindelse med modaliteterne for topmødet (som Danmark og Guyana faciliterede). Nogle fremhævede at rundbordene var for stats- regeringschefer, mens andre påpegede behovet for interaktive drøftelser med inddragelse af eksterne aktører, da implementeringen i høj grad ville være afhængig af ikke-statslige aktørers deltagelse.

Der var uklarhed om, hvorvidt temaerne for rundbordene ligeledes skal udgøre de centrale budskaber for post-2015 dagsordenen, og som dermed bør skrives ind i den politiske erklæring. Co-facilitatorerne vil udsende et revideret forslag til temaer forud for forhandlingsmødet i maj.

Co-facilitatorernes forslag til justering af undermål og forslag til temaer for rundbordsdialoger, UNSTATCOM's forslag til indikatorer, samt indlæg afgivet af EU og Danmark, herunder også et tværregionalt indlæg om børn kan findes på <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015>.

Overblik over forventede forhandlingsmøder vedr. henholdsvis post-2015 dagsordenen og udviklingsfinansiering kan findes i tidsplan oversendt til Folketingets Udenrigsudvalg og Miljøudvalg den 22. januar 2015.