

Miljøminister

11.03.2015

Kirsten Brosbøl

Børsgade 4

1215 København K.

Kære Kirsten Brosbøl.

Ang. Nørlev Strand, Nordjylland.

Jeg skriver til dig med en appel om at være behjælpelig med at finde en løsning på den ulykkelige situation, vi i Nørlev Strand er havnet i, specifikt på baggrund af Egon stormen i januar 2015.

Egon stormen var den udløsende faktor for de huse, der nu enten helt er faldet ned på stranden eller hænger mere eller mindre ud over skræntkanten.

Jeg er ejer af ét af de huse, der hænger faretruende ud over skrænten, men jeg og mine naboer bliver ikke de sidste.

Rapporter, som du, eller dine embedsmænd, helt givet er bekendt med, har siden 2004 konkret påpeget, at under "normale" omstændigheder vil der nord for Skallerup Klit forsvinde minimum 60-70 huse over en 20 årig periode. Længe før disse rapporter forelå, er problemet blevet påpeget gang på gang, og den ypperste kompetence indenfor området (Kystdirektoratet) har selvfølgelig været opmærksomme på denne problemstilling helt fra starten af.

Naturens naturlige gang var for den nordjyske Vestkyst nord fra Lønstrup, før de klimaændringer vi ser i dag, vurderet til at være en erosion på mellem en ½ til 1 meter/år under forudsætning af, at den nordgående sedimenttransport ikke blev hindret eller mindsket på grund af menneskeskabte tiltag.

Men det er netop den nordgående naturlige sedimenttransport, der er blevet hindret på grund af menneskeskabte tiltag og hvor konsekvenserne heraf er den ulykkelige situation, vi almindelige sommerhusejere ved Nørlev strand er havnet i.

Da den hårde kystsikring af Lønstrup for mange år siden blev etableret, så vidt jeg er orienteret statsligt finansieret, var det klart for alle eksperter på området, at det ville få alvorlige konsekvenser for området nord for Lønstrup.

Resultatet udeblev da heller ikke. Harerenden kom under angreb.

Som en form for kompensation valgte Kystdirektoratet at give Harerenden tilladelse til opførelse af en hård skræntbeskyttelse vel vidende, at uden yderligere tiltag ville det sikre sommerhusejerne, men samtidig reducere stranden til en ikke eksisterende. I dag har Harerenden ingen strand, men sommerhusene er bevaret.

I 1985 giver Kystdirektoratet Feriebyen Skallerup Klit tilladelse til opførelse af et kystsikringsanlæg bestående af 4 høfder vel vidende, at læsideerosionen negativt vil påvirke kysten nord for høfderne voldsomt, og yderligere hindre /omdirigere den nordgående sedimenttransport til ugunst for stranden og sommerhusejerne nord for Feriebyen Skallerup Klit.

Det nuværende resultat taler sit tydlige sprog.

Det mest besynderlige i denne sag er, at høfderne blev tilladt opført for at beskytte et rensningsanlæg der allerede blev nedlagt i 1999, og at uvildige rapporter (DHI 2004: Påvirkning af kystudvikling ved eliminering af Kystbeskyttelses anlæg langs Løkken-Hirtshals + Nordjyllands amts 2004: Kystundersøgelse ved Vestkysten + Nordjyllands Amts opfølgende undersøgelse af 2006) klart redegjorde for, at en manglende fjernelse af høfderne ud for Skallerup Klit ville betyde en ekstraordinær erosion nord for høfderne med op til mindst 60 huses forsvinden.

På trods af denne viden tages myndighedernes mulighed for at hindre denne udvikling ikke i anvendelse. (Der henvises dels til Kystdirektoratets tilladelse af 29. august 1985 pkt.8: " Anlægget kan af ministeren for offentlige arbejder kræves fjernet for egen regning, hvis vilkårene for tilladelsen ikke overholdes, eller hvis ministeriet skønner det nødvendigt", og dels til Kystdirektoratets Tilladelse til afkortning af de to nordligste høfder ud for Skallerup Klit Feriecenter af 30. januar 2001 pkt.1: " Feriecentret påtager sig at vedligeholde kystbeskyttelses anlægget i god og forsvarlig stand og til at ændre det eller fjerne det, såfremt der viser sig uforudsete skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse, eller dersom det forfalder og ikke straks reetableres").

Kystdirektoratet som råder over den højeste ekspertise indenfor dette område, kan næppe påberåbe sig, at der viste sig uforudsete skadelige virkninger. Det er skadevirkninger, man fra starten har været klar over, og som yderligere af andre uvildige instanser er blevet påpeget. Men alligevel gribes der ikke ind fra myndighedernes side. Dette er for mig at se en klar indikation på, at man varetager en stor spillers interesser frem for en lang række små sommerhusejeres interesser. (Der kan fremskaffes masser af dokumentation på, at sommerhusejerne løbende har forsøgt at få både myndigheder og Feriecenter Skallerup Klit i tale med henblik på at få fjernet disse høfder).

Det endnu mere mærkværdige er, at på trods af de faktuelle skadesvirkninger på skrænterne, og dermed sommerhusene, bliver der først i 2014 givet tilladelse til en midlertidig selvbetalt sandfodring, som tydeligvis er helt utilstrækkelig til at hindre katastrofale skader, når der opstår stærk og langvarig storm. Det kan ministeren ved selvsyn konstatere.

Vi ganske almindelige sommerhusejere har desuden forsøgt at få tilladelse til at sikre skrænterne med hård beskyttelse som en form for "katastrofebeskyttelse", idet vi kun ser problemet i forbindelse med de forholdsvis få voldsomme storme, der optræder nogle få gange om året og hvor bølgerne æder af skrænten og dermed udsætter vores huse for fare. Den hårde beskyttelse har vi selvfølgelig været villige til at dække med sand så det ikke skæmmer stranden. Vi er selvfølgelig samtidig gået ind for, at der også foretages en løbende sandfodring. Svaret til vort ønske om en "katastrofebeskyttelse" har hver gang været et klokkeklart NEJ fra myndighedernes side med den begrundelse, at naturen må gå sin gang.

Som tidligere nævnt er naturens naturlige gang for os at se, for vores vedkommende baseret på en nordgående strøm, der i gennemsnit eroderer strandkanten med ca. ½ -1 meter/år ud fra den forudsætning, at der IKKE er foretaget samfundsskabte tiltag.

Som påpeget er det netop de samfundsskabte tiltag som gør, at naturens naturlige gang ikke bare er naturens gang, men hvor det er os almindelige sommerhusejere der på trods af, at lovgivningen påbyder os at beskytte vores ejendomme, og på trods af at Kystdirektoratets kystbeskyttelsesstrategi af august 2011 fremhæver at " .... Kystdirektoratet har en praksis for at kystbeskyttelse kan tillades såfremt det som skal beskyttes i modsat fald vil blive truet indenfor en tidshorizont på 25 år" (side 21), reelt ikke gives mulighed for at foretage denne beskyttelse, og efterlader os uden nogen form for kompensation. Det er ikke en politisk fair behandling.

Opsummerende:

Det grundlæggende problem for os opstår med kystbeskyttelsen af Lønstrup hvor myndighederne er klar over, at det vil have negative konsekvenser for nogle af "naboerne" grundet læsideerosion og ændring af den nordgående sedimenttransport.

Som en form for kompensation gives der Harerenden tilladelse til at anlægge en hård skræntbeskyttelse, vel vidende at konsekvenserne vil være en manglende strand og sidenhen en manglende nordgående sedimenttransport.

Skallerup Klits opførelse af høfderne medfører en stærkt forøget læsideerosion nord herfor, samt en hindring og en omdirigering af den nordgående sedimenttransport, der i realiteten medfører, at strandene nord for Skallerup Klit ikke tilføres nogen form for naturlig sandaflejring, og vi sommerhusejere ved Nørlev Strand bliver hermed dem, der betaler prisen for de menneskeskabte indgreb ved Lønstrup, Harerenden og Skallerup Klit.

Men det er stadig det, man åbenbart kalder naturens gang!

Jeg appellerer til ministeren om at være behjælpelig med at finde løsninger, der ikke efterlader os almindelige sommerhusejere i en helt umulig både menneskelig som økonomisk situation.

Jeg ser umiddelbart følgende muligheder:

1. At der som en form for kompensation på de udsatte steder tillades en hård skræntbeskyttelse som en form for "bølgekatastrofebeskyttelse", som selvfølgelig skal være dækket af sand og løbende vedligeholdes, kombineret med en generel løbende sandfodring.
2. At Kystdirektoratet på de udsatte steder påtager at udføre og helt eller delvist betale for en fuldt tilstrækkelig løbende sandfodring, der sikrer, at skrænterne ikke udsættes for angreb af bølger i forbindelse med ekstremt stormvejr. ( Foreløbige beregninger viser, at det er så store mængder sand, der skal tilføres løbende for at sikre, at bølger fra ekstreme storme ikke æder af skrænten, at det økonomisk vil være en umulig opgave at håndtere for almindelige sommerhusejere).
3. At der f.eks. laves et tillæg i Stormrådets regelsæt der medfører, at huse, der på grund af ekstrem stormvejr, med heraf følgende bølger der nedbryder skrænter, kan opnå erstatning for helt eller delvist ødelagte huse.

Og gerne en kombination af pkt.1 og pkt.3 eller pkt.2 og pkt.3

Desuden håber jeg, at ministeren vil sætte sig i karakter i relation til høfderne ud for Skallerup Klit, hvilket på den mellemlange bane vil betyde en væsentlig tilførsel af sediment nord for høfderne til gavn for en bevaring af en bred strand og dermed også et mindre angreb af bølger på de udsatte skrænter i forbindelse med ekstremt stormvejr.

Med venlig hilsen

Kelly Langkilde

Morgenvej 6

Nørlev Strand

( Ejer af et sommerhus der ved køb i midten af 1980'erne lå ca. 100 meter fra skrænten og med en strand, der tilsvarende var ca. 100 meter bred. Et sommerhus vi har mange gode minder fra, og som vi havde regnet med at slå os ned i, når vi gik på pension)