



Svendborg
Kommune

**Kultur, Erhverv og Udvik-
ling
Natur og Klima**

Ramsherred 5
5700 Svendborg

Tlf. 62 23 30 00

kulturogplan@svendborg.dk
www.svendborg.dk

Til Miljøministeren

Kære Kirsten Brosbøl

Som udvalgsformand for Miljø, Klima og Trafik er jeg ansvarlig for implementeringen af kravene i vandplanerne. Det ansvar deler jeg med de øvrige medlemmer i udvalget, og vi tager det alle alvorligt, og vi vil gøre alt der står i vores magt for, at det skal lykkes os at opfylde disse indsatskrav.

Vi har dog en større udfordring i forhold indsatskravene for spildevand i nogle vandoplade, idet de vurderingsgrundlag, der er offentlig tilgængelige, ikke umiddelbart hænger sammen med almindelig sund fornuft.

Vi er opmærksomme på, at der ikke kunne klages over indholdet i vandplanerne, kun over tilvejebringelsen. Svendborg Kommune har på vegne af en gruppe borgere klaget over vandplanernes tilvejebringelse, da borgerne ikke oplever, at de har fået besvaret deres spørgsmål og bemærkninger til vandplanforslagene i de udsendte høringsnotater.

De følgende spørgsmål og bemærkninger har vi ikke fremsendt under vandplanernes høringsperiode, idet vi generelt har haft en stor tillid til, at områderne var udpeget på baggrund af grundigt forarbejde, særlige vurderinger og omhyggelig databearbejdning.

Den tillid er imidlertid blevet svækket betydeligt i forbindelse med administrationens mere detaljerede planlægning af spildevandsindsatserne. Administrationen har foretaget nogle stikprøver på det tilgængelige datagrundlag, der giver anledning til følgende spørgsmål og bemærkninger:

1. Antal prøver, som danner grundlag for udpegning af spildevandsindsats:

I Svendborg Kommune ved Tange Å er udpeget et nyt indsatsområde, hvilket tilsyneladende er gjort på baggrund af én måling fra 2007. Denne udpegning medfører krav om en spildevandsindsats for ca. 65 ejendomme i oplandet.

Er det virkelig rimeligt, at én prøve fra 2007 alene kan danne grundlag for krav om spildevandsindsats i et opland, og som betyder, at oplandet skal investere i omegnen af 4 mio. kr. Det bemærkes, at resten af vandløbet nedstrøms er vurderet som høj økologisk tilstand.

2. Sammenlægning af vandløbsstrækninger:

Vi har et sted i Svendborg Kommune, hvor to vandløbsstrækninger er blevet slået sammen til en strækning, Lillebækken. Den øvre del

Dato: 23. februar
2015

Sagsid 14-37211
Afdeling: Team Vand
Ref. BJ/TMBBVA

Træffes på Svendborgvej
135, 5762 V. Skerninge



citta slow - Svendborg



KVALITETSSTYRINGSLOVEN
- sagsbehandling på
natur og miljøområdet

Åbningstider
Mandag-onsdag 9.00-15.00
Torsdag 10.00-16.30
Fredag 9.00-14.00



har moderat økologisk tilstand og den nedre del har god økologisk tilstand.

Vores borgere kan ikke forstå, at hele vandløbet nu er bedømt som moderat økologisk tilstand. Prøverne viser i den nedstrøms målestation god økologisk tilstand siden 2003.

3. Alder på datagrundlag:

Ved samme vandløb som i punkt 2 er den nyeste vandprøve i den opstrøms målestation fra 2006, dvs. den er 9 år gammel.

Vi er opmærksom på, at der i bilag 9 til Retningslinier for udarbejdelse af indsatsprogrammer er anført, at ældre data kan anvendes, hvis det er vurderet at disse data stadig er repræsentative for tilstanden i vandløbet. Vores borgere kan ikke forstå, at data, der er 9 år gamle og mere, er grundlaget for deres spildevandsindsats. Og vi udfordrer ligeledes den vurdering af, hvorvidt dokumentationen er repræsentativ for vandløbets nuværende tilstand.

4. Spildevand opstrøms i gode vandløb og dets påvirkning nedstrøms:

I Svendborg har vi flere eksempler på, at oplandet til et opstrøms vandløb med god økologisk tilstand er udpeget til en spildevandsindsats. Det er begrundet med, at det nedstrøms vandløb har moderat økologisk tilstand, og at spildevandspåvirkningen opstrøms fra kan være medvirkende årsag til den nedstrøms situation.

Et eksempel er det mindre vandløb Rødmerenden med god økologisk tilstand, der afleder til Hundstrup Å øvre løb med moderat økologisk tilstand.

Vi undrer os over en sådan vurdering og dermed begrundelsen for udpegningen af visse indsatsområder. Udover at det er et mindre vandløb, der går til et større, sker der både en fortynding og en løbende nedbrydning af skadelige stoffer.

Jeg vil som ansvarlig udvalgsformand gerne have besvaret, om du som miljøminister har været opmærksom på, at indsatsprogrammerne på nogle strækninger hviler på et ganske forældet og nu tilmed yderligere simplificeret grundlag?

Spildevandskloakering i det åbne land er som nævnt overordentlig omkostningstungt, både for den enkelte borger, men også for forsynings-selskabet, så det må og skal kunne forlanges, at en indsats skal være til reel gavn for miljøet.

Jeg foreslår derfor, at kommunerne får den mulighed at udskyde indsatserne på strækninger, hvor datagrundlaget er forældet, og hvor vandløbets miljøtilstanden vurderes til at være ændret til det bedre. Herved får



kommunen/Naturstyrelsen mulighed for en fornyet saglig vurdering af vandløbets reelle miljømæssige tilstand.

Afslutningsvis skal jeg igen præcisere, at vi alle gerne vil et godt vandmiljø, men samtidig fastslå at de indsatser vi gennemfører, skal give mening og være til reel gavn for miljøet.

Venlig hilsen
Birger Jensen
udvalgsformand

11/11/11