

Til Folketingets Miljøudvalg.

Tirsvæld 11.02.2015

Cc: Benedikte Kiær, Kim Valentin m.fl.

Lodsejersynspunkt i forbindelse med en helt skæv sammensætning af bestyrelsen for Nationalparken Kongernes Nordsjælland.

Som det fremgår af vedhæftede fil, har jeg i dag følt mig foranlediget til at trække det tilsagn tilbage, jeg tidligere har afgivet med henblik på at lade min landbrugsejendom indgå i nationalparken. Baggrunden herfor fremgår af filen, mens nedenstående er en præcisering af forløb og indhold.

Da jeg omkring årsskiftet for første gang havde mulighed for at stifte bekendtskab med forslaget til nationalparken, fandt jeg i hovedsagen forslaget velformuleret, men på næstsidste side faldt det mig for brystet, at forslaget rummede en helt skæv sammensætning af bestyrelsen. Jeg betragtede det som en kæmpe fejl, og henvendte mig derfor i begyndelsen af januar til sagens nøglepersoner hos Gribskov Kommune. Her viste man forståelse for mine synspunkter og ville vende tilbage i uge 4. Da jeg ikke havde hørt noget ultimo januar kontaktede jeg igen kommunen og gentog, at såfremt man ikke fra politisk hold kom med en helt klar vilje til korrektion, så ville jeg melde min jord ud og i øvrigt gå til pressen og miljøudvalget. Ikke som et angreb på nationalparken, men med henblik på at få fejlen korrigeret inden det er for sent. Som et billigt forsøg på at redde sagen på målstregen, fremsendte Benedikte Kiær dagen før sit møde med udvalget den 5. feb. et brev til MIU med en tekst, der med andre ord tolker, hvad der i forvejen fremgår i forslaget til nationalparken – altså absolut ingen imødekommelse, men ren tomgang (se MIU Alm.del Bilag 144). Samtidig blev der meldt vinterferie i uge 7. Herefter så jeg ingen andre konstruktive muligheder end at gå videre med sagen for at sikre lydhørhed inden det annoncerede møde d. 26. feb. mellem forligspartierne bag nationalparken.

*Mit ærinde er, at MIU retter reel opmærksomhed på lodsejrepræsentationen i bestyrelsen, herunder i særdeleshed, at det naturligvis er lodsejerne indenfor nationalparken, der **vælger** lodsejrepræsentanterne – og ikke som foreslået de lodsejerorganisationer, der står udenfor. Som det er formuleret nu, er det heller ikke et plaster på såret, at det anbefales, at formanden udpeges blandt en af nationalparkens lodsejere, så længe disse lodsejere som gruppe ikke har nogen indflydelse på denne udpegning.*

Såfremt fejlene bliver rettet, står jeg naturligvis ved mit tidligere tilsagn om at lade min ejendom indgå i nationalparken.

I forbindelse med at jeg skriver dette brev, er jeg blevet opmærksom på Jette Haugaards brev til udvalget af 2. februar og jeg noterer mig, vi jo ligger ret meget på linie omkring karakteren af den hidtidige 'skingre' lodsejerdebat, og finder begge, at 'de kritiske lodsejeres rolle er udspillet'. Uden at kende Jette Haugaard, deler jeg i høj grad hendes syn på nationalparken og tror også, at der blandt de positive lodsejere kan opstå en kreativ synergi, hvis nationalparken vedtages og vi får lejlighed til at mødes og kende hin anden.

Med venlig hilsen

Søren Grene

Bækkebrovej 21 3220 Tisvildeleje Mobil: 21704824 Mail: grene@mail.dk