



NOTAT

Hørings svar: Udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

KL konstaterer, at udkastet er sendt i høring med svarfrist inden folketingets miljøudvalg har afgivet betænkning over den lov, som betænkningen udmonter. Jf. folketingets hjemmeside ([link](#)).

Dette lovforslag ønsker KL fortsat ændret, som det fremgår af KLs høringssvar til L86 ([link](#)). KL anerkender, at Naturstyrelsens høringssvar imødekommer nogle af KLs synspunkter. KL håber, at udvalgsbehandlingen fører til, at KLs synspunkter generelt imødekommes.

KL håber derfor at modtage et ændret udkast til bekendtgørelse affødt af den politiske behandling af L86 i ny høring. Under forbehold af politisk godkendelse har KL tre konkrete bemærkninger til det udsendte bekendtgørelsesudkast. Bemærkningerne vedrører:

1. Elektronisk ansøgningsskema.
2. Grundlag for ansøgning (økonomi hos ejendommens ejere eller ejendommens beboere).
3. Ikrafttræden

Ad 1: Elektronisk ansøgningsskema

Det fremgår af lovbemærkningerne, at ansøgningsskema udvikles af Miljøministeriet. KL forudsætter, at skemaet BÅDE bliver enkelt og brugervenligt for borgerne OG teknisk enkelt at anvende i kommunerne. KL anbefaler, at løsningen både testes hos en fokusgruppe af sandsynligt berørte borgere og hos enkelte kommuner.

Den 5. januar 2015

Sags ID: SAG-2014-07204
Dok.ID: 1957034

NP.J@kl.dk
Direkte 3370 3750
Mobil 2327 5931

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3750

www.kl.dk
Side 1/2

Ad 2: Grundlag for ansøgning

I bekendtgørelsesudkastet §3, stk. 3 står: "... , der vedlægges dokumentation i form af seneste endelige årsopgørelse fra SKAT for alle ejendommens beboere."

KL foreslår, at det overvejes at lægge økonomiske forhold hos ejendommens ejer(e) til grund.

Det er jo ejendommens ejer, der er ansvarlig for forholdene på ejendommen. Påbud rettes til ejer, og tinglysning sker med pant i ejendommen. Der er tidligere set eksempler på, at faldefærdige ejendomme lejes ud til fattige familier. Sådanne ejendomme bør kun kloakeres, hvis ejendommens standard samtidig forbedres. Forbedres standarden i sådanne ejendomme ikke, vil de formentlig inden for en kortere årrække blive ubeboelige. I så fald er investeringen i kloakering spildt.

Ad 3: Ikrafttræden

KL konstaterer, at bekendtgørelsesudkastet sætter dato for ikrafttræden til 1. februar 2015. KL anbefaler, at bekendtgørelsen først sættes i kraft, når det elektroniske ansøgningsskema er udviklet og succesfuldt afprøvet.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
Konsulent

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Skanderborg, den 5. januar 2015
JPL/HSA

DANVA hørings svar på udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt – jeres j.nr. NST-4400-00034

DANVA skal indledningsvist bemærke, at foreningen finder det stærkt bekymrende, at lovforslaget L 86 om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligeholdelse af anlæg til spildevandshåndtering og den nu i høring udsendte bekendtgørelse, indeholder mange forhold, hvor forståelsen og sammenspil i love, regler og praksis virker uafklarede og usikre.

Foreningen finder vandselskabernes nye rolle og konsekvenserne af det fremlagte regelsæt så usikker, at nærværende kommentarer alene angår udvalgte forhold. Vi tager forbehold for, at der kan vise sig mange yderligere forhold, hvis regelsættet implementeres i den foreliggende udformning.

Nedenstående punkter er uddybede i det vedlagte bilag, hvor der er også er nogle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastets enkelte bestemmelser.

Finansiering af afdragsordningerne bør ske gennem en statslig fond

DANVA mener, at staten og ikke vandselskaberne bør finansiere de afdragsordninger, der skal hjælpe trængte boligejere. Afdragsordningerne er socialpolitiske foranstaltninger, som det ikke er vandselskabernes opgave at varetage.

Ved finansiering gennem en statslig fond bredes finansieringen ud, så det undgås – som der lægges op til i udkastene til den kommende lov og bekendtgørelse – at det kun bliver vandkunder i kommunerne med de flest trængte ejendommejere, som kommer til at bære det tab, der forventes ved finansieringen af afdragsordningerne. Et tab der efter Naturstyrelsens beregninger vil kunne blive op mod 400 millioner kr. på landsplan.

Tidsfølge

Det er særdeles vanskeligt at overskue den tidsfølge for påbud, tilbud om afdragsordninger, anlægsarbejder mv., der indføres med bekendtgørelsens regler. DANVA opfordrer til, at tidsfølgen beskrives tydeligere i bekendtgørelsen.

Manglende sikkerhed

Reglerne i udkastene til både lov og bekendtgørelse giver vandselskaberne ringe sikkerhed for dækning af tab ved manglende betaling og rejser flere problemstillinger. DANVA mener, det giver en større grad af sikkerhed, hvis det eksplicit fremgår, at restgælden skal indfris i forbindelse med ejerskifte. Således at en evt. ikke dækket restgæld i sin helhed kan overdrages til SKAT, og der ikke opstår tvivl om forholdene i forbindelse med hushandler.

Misligholdelse og inddrivelse

Der mangler bestemmelser i bekendtgørelsen, som sikrer, at den samlede restgæld på en etableret afdragsordning forfalder i tilfælde af ordningens misligholdelse (manglende betaling af afdrag). Det vil være uhenigtsmæssigt og bureaukratisk at behandle hvert afdrag for sig på en misligholdt ordning. Derfor skal den samlede gæld kunne oversendes til SKAT i tilfælde misligholdelse, således at såvel vandselskabet som skyldner kan få en endelig afklaring.

Endelig skal DANVA i forhold til inddrivelse påpege, at det er vigtigt at beløb der overgives til SKAT kan indrives ved lønindeholdelse og ved udpantning. DANVA skal derfor opfordre til, at der skaffe tilsagn fra SKAT herom, eksempelvis på at beløbene efter afdragsordningerne vil være omfattet af punkt 14 i bilag 1.

Ekstraordinære indfrielse

Det bør eksplicit sikres, at indbetaling af ekstraordinære afdrag ikke fra SKATs side anses som overskud på ordningen i det enkelte år og dermed beskattes. Samtidig er det nødvendigt at sikre en sammenhæng mellem kundernes ekstraordinære indfrielse og selskabernes muligheder for at delindfri de underliggende lån.

Kreditaftaleloven

Det fremgår af lovbemærkningerne, at lovforslaget tilsigter at falde udenfor kreditaftalelovens anvendelsesområde. DANVA finder ikke, at en sådan hensigtserklæring er tilstrækkelig. Forholdet til kreditaftaleloven har således indflydelse på flere elementer i regelsættet. DANVA skal derfor opfordre til, at der sker en direkte stillingtagen i regelgrundlaget, så selskaberne kan henvise hertil i tvivlstilfælde.

Kommunale garantier

Det er vigtigt, at de lån der optages i forbindelse med ordningen, anses som omfattet af lån til investeringsudgiften ved kloakering og rensningsanlæg, således at de jævnfør lånebekendtgørelsen ikke belaster kommunernes låntagning. DANVA opfordrer til, at en specifik tilkendegivelse herom indhentes fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Vejledning

Uanset det endelige indhold af reglerne skal DANVA kraftigt opfordre til, at der laves en vejledning, da der er tale om meget komplekse forhold.

Vedlagt bilag: 2015.01.05_Bilag til DANVA høringssvar på udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse mv.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

2015.01.05 Bilag til DANVA hørings svar på udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Bemærkningerne er opdelt i generelle bemærkninger og bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

Generelle bemærkninger

Finansiering af afdragsordningerne bør ske gennem en statslig fond

DANVA mener, at staten og ikke vandselskaberne bør finansiere de afdragsordninger, der skal hjælpe trængte boligejere. Afdragsordningerne er socialpolitiske foranstaltninger, som det ikke er vandselskabernes opgave at varetage. Vandselskaberne varetagelse af socialpolitiske foranstaltninger medfører en række praktiske og administrative problemer. Det vil være langt mere effektivt og billigere for samfundet, hvis afdragsordningerne administreres af en statslig fond. Dermed kan ressourcer og erfaringsopbygning samles på ét sted frem for at blive splittet op på x antal vandselskaber, hvilket kun skaber værdispild for samfundet.

Ved finansiering gennem en statslig fond breddes finansieringen ud, så det undgås – som der lægges op til i udkastene til den kommende lov og bekendtgørelse – at det kun bliver vandkunder i kommunerne med de fleste trængte ejendomsjere, som kommer til at bære det tab, der forventes ved finansieringen af afdragsordningerne. Et tab der efter Naturstyrelsens beregninger vil kunne blive op mod 400 millioner kr. på landsplan.

Tidsfølge

Det er særdeles vanskeligt at overskue den tidsfølge for påbud, tilbud om afdragsordninger, anlægsarbejder mv., der indføres med bekendtgørelsens regler. DANVA opfordrer til, at tidsfølgen beskrives tydeligere i bekendtgørelsen. Vi vil gerne have bekræftet, at vi har forstået tidsfølgen rigtigt. Foreningen har herunder beskrevet sin opfattelse af tidsfølgen i stikord under punkterne. Det kan overvejes i en vejledning at lave en illustration af en tidsplan, som vist sidst i bilaget.

1. Kommunen giver ejendomsjer varsel om påbud og orientering om afdragsordning herunder frist for ansøgning om at komme med i afdragsordning.
2. Ejendomsjer søger inden for fristen.
3. Kommunen giver påbud samt afgørelse om, hvorvidt ejendommens ejer kommer med i afdragsordningen.
4. Ejendomsjer anmoder vandselskab om tilbud.
5. Vandselskabet laver nødvendige forarbejder og giver ejendomsjer tilbud om afdragsordning.
6. Ejendomsjer giver accept eller afslag på tilbud.
7. Vandselskabet etablerer spildevandsløsningen inden for påbudsfristen.
8. Den 20 årige afdragsordning træder i kraft fra det tidspunkt, hvor spildevandsløsningen er etableret og i funktion på ejendommen.

Manglende sikkerhed

Forslaget er baseret på, at ejendomsejere, der ikke kan låne til finansiering af spildevandsanlæg på privat grund, kan finansiere disse via en afdragsordning hos vandselskabet mod, at der tinglyses et skadesløsbrev på den ejendom, hvor anlægget er udført. Der er således tale om varetagelsen af et socialt hensyn, der burde ligge hos myndighederne. Derfor er det problematisk, at de sikkerhedstiltag, som kendes fra tilsvarende ordninger, hvor f.eks. kommuner er långiver, ikke medtages i bekendtgørelsen. Eksempelvis fremgår det eksplicit i LBK 1112 af 30.8.2013 om lån til betaling af ejendomsskatter, at lånebeløbene forfalder, når ejendommen skifter ejer.

Endvidere skal det fremhæves, at den krævede sikkerhed i form af et skadesløshedsbrev forekommer illusorisk og giver anledning til spørgsmål. Sikkerheden vil som udgangspunkt blive placeret nederst på ejendommens prioritetsliste, idet ordningen ikke forudsættes anvendt af ejendomsejere, som selv kan finansiere herunder lånefinansiere. Hvis en ejendom efterfølgende handles i fri handel, vil skadesløsbrevet blive indfriet, hvis købesummen er høj nok, og den anvendes til at indfri den underliggende fordring (afdragsordningen). Men hvis den underliggende fordring ikke indfries, er vandselskabet ikke forpligtet til og har heller ikke nogen grund til at samtykke i en aflysning af skadesløsbrevet i ejendommen. Konsekvensen heraf er, at skadesløsbrevet fortsat er tinglyst på ejendommen (som nu ejes af en ny ejer) som sikkerhed for den gamle ejers gæld. Alternativt kan den nye ejer af ejendommen overtage gæld og skadesløsbrev efter aftale med vandselskabet – men det vil betyde, at ejendomsejere, som ikke er tiltænkt den sociale ordning, vil kunne komme til at benytte den.

Da ordningen er møntet på de tilfælde, hvor det ikke er muligt at låne på anden vis, er der ligeledes en vis risiko for tvangsauktioner på de pågældende ejendomme. Rettigheder, der ikke er dækket på en sådan auktion, kan kræves slettet af auktionskøberen jf. retsplejelovens § 581. Den tidligere ejer af ejendommen vil dog fortsat hæfte personligt for gælden iht. den bagvedliggende fordring. Derfor vil spildevandsselskabet, nu uden sikkerhedsstillelse, skulle fortsætte med at opkræve gælden hos den tidligere ejer, der næppe har hverken lyst eller mulighed for at betale.

DANVA mener derfor, at det eksplicit bør fremgå, at restgælden skal indfris i forbindelse med ejerskifte. Således at en eventuel ikke dækket restgæld i sin helhed kan overdrages til SKAT, og der ikke opstår tvivl om forholdene i forbindelse med hushandler.

Misligholdelse og inddrivelse

Der mangler bestemmelser i bekendtgørelsen, som sikrer, at den samlede restgæld på en etableret afdragsordning forfalder i tilfælde af ordningens misligholdelse (manglende betaling af afdrag). Spildevandsselskaberne er kommunalt ejede og skal derfor inddrive gæld via SKAT jf. fortolkning af inddrivelsesloven (LOV nr. 1333 af 19/12/2008). I forbindelse med inddrivelse via SKAT er der forskellige krav og betingelser, som der skal opfyldes inden/i forbindelse med, at kravet oversendes til SKAT. Eksempelvis skal sædvanlig rykkerprocedure forgæves være søgt gennemført, og skyldneren skal skriftligt være underrettet om overdragelsen.

Derfor vil behandling af hvert afdrag for sig være særdeles byrdefuldt og bureaukratisk at skulle håndtere for spildevandsselskaberne (4 årlige afdrag i fx 15 år ville betyde, at selskabet skulle handle i forhold til afdragsordningen 60 gange). Samtidig vil det være byrdefuldt for skyldneren, hvis der i forbindelse med hvert afdrag skal betales rykkergebyrer.

Det er derfor essentielt, at den samlede gæld kan oversendes til SKAT på én gang i tilfælde af afdragsordningens misligholdelse, således at såvel vandselskabet som skyldner kan få en endelig afklaring.

Endelig skal DANVA i forhold til inddrivelse påpege, at det er vigtigt, at beløb, der overgives til SKAT kan inddrives ved lønindeholdelse og ved udpantning. DANVA skal derfor opfordre til, at der skaffes tilsagn fra SKAT herom eksempelvis på, at beløbene efter afdragsordningerne vil være omfattet af punkt 14 i bilag 1.

Kreditaftaleloven

Det fremgår af lovbemærkningerne, at lovforslaget tilsigter at falde udenfor kreditaftalelovens anvendelsesområde. DANVA finder ikke, at en sådan hensigtserklæring er tilstrækkelig. Forholdet til kreditaftaleloven har således indflydelse på flere elementer i regelsættet. DANVA skal derfor opfordre til, at der sker en direkte stillingtagen i regelgrundlaget, så selskaberne kan henvise hertil i tvivlstilfælde.

Ekstraordinære indfrielse

DANVA mener som nævnt, at lånebeløbene bør indfris ved ejendommens overdragelse. Samtidig fremgår det specifikt af bekendtgørelsesforslaget, at ekstraordinær indfrielse skal være en mulighed. Dog kan der opkræves et gebyr i forbindelse hermed.

De ekstraordinære indfrielse har dog en række følgevirkninger, som DANVA mener, der bør tages hånd om i forbindelse med regelsættet. Det bør eksplicit sikres, at indbetaling af ekstraordinære afdrag ikke fra SKATs side anses som overskud på ordningen i det enkelte år og dermed beskattes. Risikoen for beskatning af ekstraordinære indfrielsesbeløb vil være et incitament for selskaberne til at nedbringe det forudsatte underliggende lån til eksempelvis KommuneKredit. Det samme vil det forhold, at rentebetalingen på det underliggende lån ikke længere vil modsvares af en renteindtægt fra kundens afdragsordning. Men såfremt selskaberne på denne måde nedbringer deres lån til KommuneKredit ekstraordinært vil der jf. KommuneKredits hjemmeside blive beregnet en over-/underkurs af det ekstraordinære afdrag. Indfrielse til over-/underkurs er svært at kompensere for via gebyr. Særligt problematisk bliver dette, når det ikke eksplicit fremgår af regelsættet, at kreditaftaleloven ikke finder anvendelse, idet lovens § 26 fx fastsætter grænser for kompensation i forbindelse med førtidig tilbagebetaling.

Kommunale garantier

Forslaget er baseret på, at der udstedes kommunale garantier for de lån, spildevandsselskaberne optager til finansiering af omkostningerne forbundet med etablering af de omfattede spildevandsanlæg. Imidlertid henregnes kommunale garantistilløse til den kommunale låntagning jf lånebekendtgørelsens § 3. Hvis kommunerne belastes, hvis de yder garantier, er der risiko for, at de forudsatte garantier ikke gives.

Lånebekendtgørelsen indeholder dog i § 3, stk. 8 den følgende bestemmelse:

"Den del af lån optaget af vandselskaber i henhold til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold til investeringsudgiften ved indvinding og distribution af brugsvand og investeringsudgiften ved kloakering og rensningsanlæg, samt garanti herfor, henregnes ikke til kommunens låntagning."

Konklusionen er, at det er vigtigt, at de lån, der optages i forbindelse med ordningen, anses som omfattet af lån til investeringsudgiften ved kloakering og rensningsanlæg. DANVA opfordrer til, at en specifik tilkendegivelse herom indhentes fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

§ 1

Som bestemmelsen er udformet, finder den anvendelse på alle ejendomsstyper. Det vil sige både beboelses- og erhvervsjendomme. Dette er uhensigtsmæssigt. For ejendomme, hvor der kun er erhverv (og altså ikke blandet erhverv og beboelse som for eksempel en landbrugsejendom), mener DANVA ikke, reglerne bør finde anvendelse. En ren erhvervsjendom har ingen husstandsindkomst jævnfør bekendtgørelsesudkastets § 4, stk. 2. Men med den foreslåede formulering af § 1 har disse erhvervsjendomme efter § 3, stk. 1 krav på at kunne ansøge om at få meddelt en minimumsfrist og ret til at modtage et tilbud om en afdragsordning. Da der ikke er husstande på erhvervsjendommene, er det unødvendigt at ejendommene får de i § 3, stk. 1 beskrevne rettigheder. Det giver blot øget administration og forlænget sagsbehandlingstid. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at det følger af bemærkningerne til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, at Miljøklagenævnet har fastslået, at en regulering af en gældende tilslutningstilladelse til en erhvervsvirksomhed i form af supplerende og skærpede vilkår skal ske i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1 og 4 og ikke i medfør af § 28.

§ 5, stk. 1

Bekendtgørelsen skal angive, hvornår påbuddet må anses for at være opfyldt. Formodentligt er dette, når den pågældende renseløsning er etableret (ejendommen er tilsluttet kloak eller den decentrale renseløsning er trådt i funktion). Fristen for opfyldelse af påbuddet kan godt være længere end 3 år.

Stk. 3

Det nævnes i en vejledning, at bestemmelsen ikke finder anvendelse, hvor tilslutningsbidrag allerede måtte være betalt. Hvis kun dele af tilslutningsbidraget er betalt, fordi den pågældende ejendomsejer er omfattet af en henstandsordning efter betalingslovens § 4 (fremover § 4, stk. 1) bør ejendomsejer og vandselskab indbyrdes kunne aftale, om tilslutningsbidraget fortsat skal betales efter henstandsordningen, eller om det skal kunne flyttes over i afdragsordningen.

§ 6, stk. 1

Det bør fremgå af bekendtgørelsen eller i det mindste af en vejledning, at hvis ejendomssejeren anmoder vandselskabet om et tilbud, kan vandselskabet anmode ejeren om oplysninger og eventuelt foretage forundersøgelser på ejendommen, hvis dette er nødvendigt for at kunne give et tilbud. Hvis ikke ejendomssejeren giver vandselskabet adgang til sådanne forundersøgelser, kan konsekvensen blive, at vandselskabet bliver nødsaget til at give en høj tilbudspris for med en rimelig sikkerhed at kunne få dækket etableringsomkostninger på ejendommen.

Det bør fremgå klart af tilbuddet til ejendomssejeren, at tilbuddet ikke omfatter betaling af vandafledningsbidrag eventuelt tillige med angivelse af et skøn over størrelsen af årlig omkostning til betaling af vandafledningsbidrag. Dette kan have betydning for ejendomssejeres valg af renseløsning. Eventuelt kan det være, at ejendomssejeren vælger en renseløsning, der ikke indebærer betaling af vandafledningsbidrag.

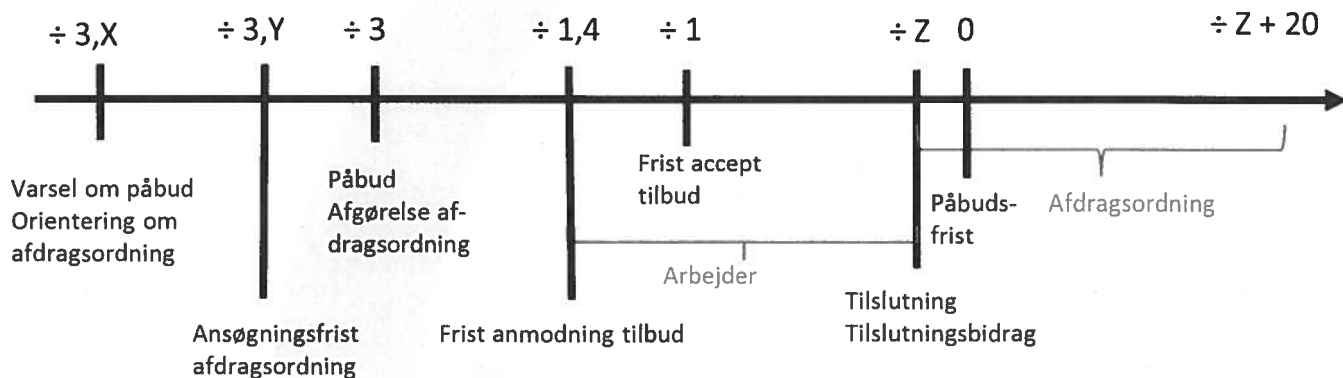
§ 8, stk. 5

I regelgrundlaget skelnes der mellem etablerings- og administrationsomkostninger. Derfor vurderes det, at anvendelsen af et rent omkostningsbegreb i stk. 5 kan give anledning til tvivl.

§ 9, stk. 2

Hvad betyder det, at et påbud ikke er opfyldt? Se også bemærkningerne til § 5.

Illustration af eksempel på en tidsplan – vist i år, måneder – ud fra DANVAs tolkning af reglerne





Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sendt pr. mail til nst@nst.dk

9. januar 2015

Høring over udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt (j.nr. NST-4400-00034)

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D 2015 000623

Danske Advokater har ved mail af 9. december 2014 modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt med frist for høringssvar den 5. januar 2015. Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

Principperne bag betalingsloven

Generelt kan der stilles spørgsmålstegn ved, om forslaget til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt (herefter: bekendtgørelsen) vil udmønte et opgør med de principper, som ligger til grund for betalingsloven – navnlig solidaritetsprincippet og forurener-betaler princippet samt princippet om omkostningsdækning. Principper som også er baseret på artikel i 9 i EU's vandrammedirektiv.

Henset til afdragsordningernes karakter og karakteren af de debitorer, som afdragsordningerne skal tilgodese, må det forventes, at spildevandsforsyningsselskaberne vil få tab på debitorer. Dermed vil den endelige betaling for disse grundejeres spildevandshåndtering i givet fald ende hos spildevandsforsyningsselskabets øvrige brugere i form af takststigninger, hvilket bryder med de ovennævnte principper.

Hjemmel til fastsættelse af spildevandsforsyningsselskabernes vederlag

Spildevandsforsyningsselskabernes vederlag for at indgå pligtmæssige aftaler om afdragsordninger efter bekendtgørelsens regler forekommer fastsat arbitrært.

Udgangspunktet er, at spildevandsforsyningsselskabers aftaler skal indgås på markedsvilkår, jf. vandsektorlovens § 19, stk. 5. Dette udgangspunkt er dog modificeret af eksempelvis betalingslovens § 1, som i vidt omfang er en kodificering af hvile-i-sig-selv princippet.

Umiddelbart ses fastsættelsen af vederlaget i medfør af bekendtgørelsens § 8, stk. 4, dog hverken at være foretaget efter et kostprisprincip eller på markedsvilkår. Der kan derfor sættes spørgsmål ved, om der er tilstrækkelig hjemmel til at fastsætte spildevandsforsyningsselskabernes vederlag som gjort i bekendtgørelsens § 8, stk. 4.

Lovtekniske bemærkninger

Ad definitionen af "spildevandsforsyningsselskaber i bekendtgørelsens § 2.

Det anbefales, at definitionen på "spildevandsforsyningsselskaber" kopieres fra ordlyden af betalingsloven § 1, stk. 2 – eventuelt uden teksten "medmindre andet er angivet".

Ad lovhenvielsen i bekendtgørelsens §§ 3, stk. 1, 4, stk. 4, 5, stk. 1, og 9, stk. 2

I ovennævnte bestemmelser i bekendtgørelsen er der henvist til miljøbeskyttelseslovens §§ 28, stk. 4, 2. pkt., og 30, stk. 1.

Da det fremgår af anvendelsesområdet, jf. bekendtgørelsens § 1, at bekendtgørelsen ikke omfatter påbud om separatkloakering, der ligeledes har hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, bør der rettelig henvises til bestemmelsen i bekendtgørelsens § 1 frem for miljøbeskyttelseslovens regler.

Ad fristen for ansøgning i bekendtgørelsens § 3, stk. 2, 2. pkt.

Det er usikkert, hvordan bestemmelsen i bekendtgørelsens § 3, stk. 2, 2. pkt., skal anvendes i praksis.

For det første anvendes ordet "kan" frem for eksempelvis "skal", hvilket giver indtrykket af, at kommunalbestyrelsen også kan undlade at fastsætte en ansøgningsfrist.

For det andet er meningsindholdet i bestemmelsen ikke umiddelbart koordineret med bestemmelsen i bekendtgørelsens § 5, stk. 2. Således angår bestemmelsen blandt andet kommunalbestyrelsens fastsættelse af en frist for grundejerens ansøgning om fristforlængelse til at efterkomme et påbud om forbedret spildevandsrensning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30, i tilfælde, hvor påbuddet er meddelt uden varsel af hensyn til uhygiejniske forhold.

I disse tilfælde vil grundejeren efter bekendtgørelsens § 5, stk. 2, ikke kunne opnå påbudsfrist på 3 år, hvorfor det forekommer unødvendigt at fastsætte en ansøgningsfrist for grundejeren, der angår andet end etableringen af en afdragsordning.

Ad betingelserne for grundejernes deltagelse, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 2.

Begrebet "husstandsindkomst" bør præciseres, herunder om der er tale om et brutto/nettobeløb, og at beløbet udgør et beløb i kr. pr. år. Der kan fx henvises til bekendtgørelsen om fri proces (bekendtgørelse nr.1270 af 2. december 2014) som eksempel på, hvordan præciseringen eventuelt kan foretages.

Angående bekendtgørelsens § 4, stk. 2, bør det præciseres, at det alene er antallet af hjemmeboende børn under 18 (og max 4 stk.) på *ansøgningstidspunktet* eller lignende, der skal lægges til grund i forhold til de økonomiske betingelser. I så fald

undgås det, at der efterfølgende skal forholdes til, hvilken betydning en reduktion eller forøgelse af antallet af hjemmeboende børn får i forhold til afdragsordningen med spildevandsforsyningsselskabet.

Ad anvendelsen af begreberne "ejendomsejer" og "ejendommens beboere" § 3, stk. 3.

Bekendtgørelsen forudsætter umiddelbart i ovennævnte bestemmelse, at "ejendomsejer" og "ejendommens beboere" er samme person eller en del af en samlet familie. Ejendommens beboere kan imidlertid være lejere af den pågældende ejendom. Bekendtgørelsen tager ikke stilling til det tilfælde, hvor "ejendommens ejer" ikke samtidig er "ejendommens beboer".

Ad påbudsfristens fastsættelse i bekendtgørelsens § 5, stk. 1

Det foreslås, at ordene "under sagens behandling" udgår af bestemmelsen i bekendtgørelsens § 5, stk. 1, da disse i realiteten indeholder en selvstændig frist i forhold til bestemmelserne om ansøgningsfrist i bekendtgørelsens § 3.

Derudover bemærkes det, at bestemmelsen i sin ordlyd henviser til "opfyldelse af de i § 4, stk. 2, nævnte betingelser, jf. dog stk. 2". Bekendtgørelsens § 4, stk. 1 indeholder imidlertid kun en betingelse for, hvornår ansøgningen skal imødekommes. Ordlyden bør derfor tilrettes i overensstemmelse hermed.

Ad tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt i bekendtgørelsens § 5, stk. 3

Ifølge denne bestemmelse indføres der en særlig bestemmelse om tilslutningsbidraget forfaldstidspunkt. Lovhenviisningen bør derfor rettelig være til betalingslovens § 2, stk. 11, som angår forfaldstidspunktet.

De fleste ejendomsejere, der er omfattet af de økonomiske betingelser, må forventes at indgå en afdragsordning med spildevandsforsyningsselskabet. Det er usikkert, hvordan der i dette tilfælde skal forholdes til tilslutningsbidragets forældelse i medfør af forældelseslovens regler.

Det anbefales, at der til bestemmelsen tilføjes "med mindre der indgås en afdragsordning"

Ad spildevandsforsyningsselskabets tilbud på at udføre de nødvendige spildevandsanlæg mv. i bekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Bekendtgørelsens ordning er, at spildevandsforsyningsselskabet skal afgive et tilbud, som ejendomsejeren skal acceptere for at blive omfattet af ordningen. Det anbefales at det i bekendtgørelsen præciseres, om tilbuddet er endeligt – eller om der kan optages forhandlinger herom, herunder om ejendomsejeren har mulighed for at efterprøve tilbuddet ved at indhente et kontrolbud.

Ad fristreglerne vedrørende ejendomsejerens henvendelse til spildevandsforsyningsselskabet i bekendtgørelsens § 6, stk. 3 og 4.

Fristreglerne i bekendtgørelsens § 6, stk. 3 og 4, forekommer umiddelbart at være i modstrid med hinanden.

Således angår bestemmelsen i § 6, stk. 3, efter sin ordlyd tilfælde, hvor fristen for at efterkomme et påbud er kortere end 1 år og 4 måneder, hvorimod samme frist angives som en "sidste frist" i bestemmelsen i § 6, stk. 4.

I bestemmelsen i § 6, stk. 4, er der endvidere indsat en "sidste" acceptfrist for ejendomsejerens antagelse af spildevandsforsyningsselskabets tilbud om at etablere en spildevandsløsning og en afdragsordning. Denne acceptfrist bør være tilknyttet ejendomsejerens modtagelse af tilbuddet. I modsat fald vil det være muligt at omgå bekendtgørelsens regler, såfremt et spildevandsforsyningsselskab "trækker" fremsendelsen af tilbuddet ud til et tidspunkt, hvor der er mindre end et år tilbage af påbudsfristen.

Ad tinglysningsafgiften i bekendtgørelsens §§ 7 og 8, stk. 5

Det bør fremgå eksplicit af bekendtgørelsens § 7, såfremt det er spildevandsforsyningsselskabet, der skal afholde udgifterne til tinglysning af skadesløsbrevet, jf. også bestemmelsen i bekendtgørelsens § 8, stk. 5. I almindelige låneforhold ville en sådan udgift blive pålagt hovedstolen.

Ad forholdet til kreditaftaleloven og forbrugeraftaleloven i bekendtgørelsens § 8, stk. 3

Det foreslås, at der eksplicit bliver forholdt til bekendtgørelsens forhold til kreditaftalelovens og forbrugeraftalelovens regler i bekendtgørelsens § 8, stk. 3, eller at der henvises til de relevante bestemmelser i disse love.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen
Danske Advokater


Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør

Anna Riis Jensen

Fra: Ditte Jensen <DJ@kolonihave.dk>
Sendt: 9. december 2014 16:59
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Anne Christine Matzon
Emne: VS: Høring; j.nr. NST-4400-00034
Vedhæftede filer: Høringsliste - eksterne parter.docx; Høringsbrev.docx; Udkast til bekendtgørelse.doc

Kære NaturErhvervstyrelse

Kolonihaveforbundet har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen, men skal foreslå at reglerne om finansiering og afdragsordninger også kommer til at omfatte kolonihaveforeninger på lejet jord (og deres medlemmer), da grundejerforpligtelsen (eller betalingen heraf) i disse tilfælde ofte er væltet over på lejerne.

En kolonihavelejer er typisk fra lavindkomstgruppen, og det kan være en uoverkommelig opgave for en kolonihavelejer at skaffe penge til finansiering af kloakering og tilslutning.

Med venlig hilsen

Ditte Jensen
Chefjurist

Kolonihaveforbundet
Frederikssundsvej 304 A
2700 Brønshøj
Tlf. + 45 38 28 87 50
<http://www.kolonihave.dk>



Fra: Info Koloni
Sendt: 9. december 2014 12:21
Til: Ditte Jensen
Emne: VS: Høring

Til gennemsyn.

Med venlig hilsen

Hanne Olsen

Kolonihaveforbundet
Frederikssundsvej 304 A



Fra: Anne Christine Matzon [<mailto:ancma@nst.dk>]

Sendt: 9. december 2014 11:59

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; regioner@regioner.dk; dv@danskevandloeb.dk; danva@danva.dk; dhi@dhiigroup.com; mail@envina.dk; office@danskbiotek.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; Info Koloni; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; sekretariat@parcelhus.dk; sek@stf.dk; contact@visitdenmark.com; info@ejendomsforeningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; lloek@lloek.dk; dce@au.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; [gentofte@gentofte.dk](mailto:gentoft@gentofte.dk); glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norrdjurs@norrdjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebuild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroekom.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet:

- høringsbrev
- høringsliste

- udkast til bekendtgørelse om om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Høringssvar kan sendes til nst@nst.dk eller til Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø med angivelse af j.nr. **NST-4400-00034**. Høringssvar skal være kommet frem til Naturstyrelsen senest fredag den **5. januar 2015**.

Høringsmaterialet kan i høringsperioden ligeledes findes på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Anne Christine Matzon

Fuldmægtig, cand.jur

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tf.: (+45) 72 54 48 77

ancma@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Naturstyrelsen

Sendes pr. mail: nst@nst.dk

Postadresse:

Favrskov Kommune
Virksomheder og Grundvand
Skovvej 20
8382 Hinnerup

Tlf. 8964 1010

favrskov@favrskov.dk
www.favrskov.dk

Favrskov Kommunes høringssvar til bek. om afdragsordninger, fristfastsættelse vedr. spildevandssager. NST-4400-00034

Favrskov Kommune har modtaget høringsbrev om udkast til bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt.

Kommunen har følgende bemærkninger til udkastet:

Generelt om forslaget og alternativerne

Favrskov Kommune finder, at det er positivt, at man overvejer at komme trængte boligejere i møde med hjælp, så det undgås at ejerne politianmeldes for ikke at kunne overholde påbudsfrister. Samlet vurderer kommunen dog, at udkastet er en dårlig løp-løsning på en dårlig lovgivning. Lovgiver kunne jo i stedet vælge løsninger, der administrativt er langt enklere, mindre tilfældige (om man ligger i rensklasseopland eller ej) og mere retfærdige, fx:

- Generel fastsættelse af påbudsfrist på 2 år ved MBL § 30, stk. 1 påbud om forbedret spildevandsrensning for helårsbeboelser i rensklasseoplande, og ved kloaktilslutning jf. MBL § 28, stk. 4.
- Alle ejendomme i det åbne land skal inden for en frist af fx 5 år have etableret rensning svarende til mindst rensklasse O.

Udkastet er på flere punkter uklart og vil give anledning til en del spørgsmål. Bekendtgørelsens tekst, og henvisninger, bør kunne formuleres enklere/klarere.

§ 3 – elektronisk ansøgning

Der synes at være en modstrid mellem § 3, stk. 3, hvor det fremgår, at ansøgning skal indsendes elektronisk, og § 3, stk. 5, hvor det fremgår, at kommunen kan afvise ansøgninger, der ikke indsendes elektronisk.

Favrskov Kommune bemærker, at en del af de borgere, der formodes at kunne udnytte de nye muligheder, vil være ældre mennesker med begrænsede IT-færdigheder. Det bør være muligt at modtage deres ansøgning, uanset hvorledes den sendes.

19. december 2014

Sagsbehandler:

Henrik Thue Pedersen
Tlf. 8964 5210
hetp@favrskov.dk

Personlig henvendelse:

Favrskov Kommune
Virksomheder og Grundvand
Torvegade 7
8450 Hammel

Sagsnr.
710-2008-53184

Dokument nr.
710-2014-283947

Cpr./CVR-nr./Ejd.nr.

§ 4 – Krav om forlænget tidsfrist er ikke i overensstemmelse med Vandplanerne

Kommunerne skal have gennemført indsatsen overfor forbedret spildevandsrensning i det åbne land senest 2 år efter, at vandplanerne er vedtaget. Med en mulighed for at nogle borgere får mindst 3 års frist, vil vandplanens tidsplan ikke kunne overholdes.

§ 6, stk. 3 – uklarhed

Bestemmelsen vedrører tilfælde, hvor fristen for at efterkomme påbud er mindre end 1 år og 4 måneder. Hvad referer bestemmelsen til? Vedrører den sager om kontraktligt medlemskab, påbud meddelt før bekendtgørelsens ikrafttræden eller nye påbud?

Hvis bestemmelsen er møntet på nye påbud, kan fristen jo ikke sættes til mindre end de 3 år, og bestemmelsen vil så være irrelevant. Det bør tydeliggøres, hvad der skal gøres overfor ejere, der har fået påbud før bekendtgørelsens ikrafttræden, og hvor fristen endnu ikke er udløbet.

§ 9 – ikrafttræden

Det bør overvejes at omformulere bestemmelsen "Ikrafttræden og overgang". I den nuværende form vil teksten give anledning til en del spørgsmål og mulige misforståelser.

I stk. 2 anføres, at bekendtgørelsen finder anvendelse på allerede meddelte påbud, som endnu ikke er opfyldt. Favrskov Kommune savner lidt mere klarhed over, hvad der her menes. I bestemmelsen ser det ud til, at bekendtgørelsen kun gælder sager, hvor fristen ikke er udløbet (".. skal inden udløbet af fristen i påbuddet ..."). Hvis påbudsfri-
sten er udløbet, og kommunen står for at indskærpe eller politianmelde finder bekendtgørelsen altså ikke anvendelse? Umiddelbart er der modstrid mellem, at reglerne gælder påbud, der endnu ikke er opfyldt (alle), og det forhold at ejere skal ansøge inden udløbet af fristen i påbuddet.

I stk. 2 fremgår det, at "Ejendomsejere, som har modtaget afgørelse, om påbud omfattet af 1. pkt.". Det står ikke klart, hvad 1. pkt. henviser til.

I stk. 2 fremgår det, at der senest 31/12 2015 skal indgives ansøgning om "afdragsordning efter reglerne i § 3. Menes der i virkeligheden ansøgning om "afdragsordning og minimumsfrist for at efterkomme påbud"? Reglerne synes ikke tydeligt beskrevet – eller også bør det beskrives enklere.

Venlig hilsen

Henrik Thue Pedersen
biolog

Fra: Jakob Lysholdt <jls@guldborgsund.dk>
Sendt: 5. januar 2015 11:49
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Anne Christine Matzon; 'Niels Philip Jensen'
Emne: Høring - Udkast til bekendtgørelse - Jeres J. nr.: NST-4400-00034

Til Naturstyrelsen,

Her er Guldborgsund Kommunes høringssvar til "Udkast til bekendtgørelse om om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt":

Det skal indledningsvis bemærkes, at Guldborgsund Kommune fastholder sit høringssvar til lovforslag L86, da kommunen finder, at den foreslåede løsning til økonomiske trængte boligejere er unødigt kompliceret, samt en dyr løsning for spildevandsforsyningsselskaber og dermed forbrugere. Opgaven kunne have været løst med en cirkulæreskrivelse eller håndhævelsesvejledning.

Generelt bør bekendtgørelsen følges af en vejledning, da der er mange fortolkningsmuligheder.

§ 1 og § 5, stk. 2: Det bør præciseres at bestemmelserne kun omfatter påbud om forbedret spildevandsrensning i det åbne land, enten ved tilslutning til kloak eller ved egen renseløsning. MBL's § 30, stk. 1 "*...ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt...*", anvendes i mange sager, bl.a. ved fejltilslutninger, defekte septiktanke, mv.. Det foreslås at § 5, stk. 2: udvides med : "*... ved øvrige påbud...eller spildevandsanlæg, der ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt*", eller indføres i § 1, at ordningen kun omfatter forbedret spildevandsrensning i det åbne land.

§ 3, stk. 1 og 2 og § 9, stk. 2: Det bør være entydigt, hvilke påbud, der er omfattet. Er det hensigten at ansøgninger skal behandles indenfor høringsfristen (varsel af påbud efter MBL § 75), eller skal der meddeles nyt påbud til de ansøgninger der godkendes? Hvor kort en frist kan kommunen fastsætte i varsel af påbud, jævnfør § 3, stk. 2? § 9, stk. 2, skal tolkes som: "*...som endnu ikke opfyldt, efter påbudsfristens udløb.*"?

§ 3, stk. 3: Menes der "*...ejendommens beboere*"? Påbud stiles til ejere, herunder ligestillingsejere. Beboere og ejere er ikke nødvendigvis ens. Ordningen bør kun omfatte ejere, da det ellers bliver meget vanskeligt at administrere. Se f.eks. Bekendtgørelse af lov om lån til betaling af ejendomsskatter.

§ 4: Egentlig bemærkning til loven, L86: Nyt at kommunen skal træffes afgørelser efter betalingsloven. Her er normalt Spildevandsforsyningsselskabet der er "myndighed". Det er også dem, der opkræver administrationsgebyr, dvs. får finansieret opgaven.

§ 5, stk. 1: Skal der fremsendes ny ansøgning og ny årsopgørelse efter 3 år? Ejeres økonomiske situation kan have ændret sig. Bortfalder ordningen ved ejerskifte? Ny ejer – nyt påbud?

§ 5, stk. 3: Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvorvidt der skal betales vandafledningsbidrag, hvor Spildevandsforsyningen har afholdt udgiften til kloakering.

§ 8, stk. 2: Bortfalder ordningen ved ejerskifte?

Med venlig hilsen

JAKOB LYSHOLDT
LEDER AF MILJØ, CIVILINGENIØR
MILJØ
CENTER FOR MILJØ & PLAN

DIR +45 54731982
MOB +45 25180841
JLS@GULDBORGSUND.DK

GULDBORGSUND KOMMUNE
PARKVEJ 37;
4800 NYKØBING F.
WWW.GULDBORGSUND.DK



GULDBORGSUND

BYG
&
MILJØ

Kom godt i gang med dit
bygge- eller miljøprojekt

bygogmiljoe.dk

ANSØG ONLINE

Fra: Anne Christine Matzon [<mailto:ancma@nst.dk>]

Sendt: 9. december 2014 11:59

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; regioner@regioner.dk; dv@danskevandloeb.dk; danva@danva.dk; dhi@dhi-group.com; mail@envina.dk; office@danskbiotek.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@kolonihave.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; sekretariat@parcelhus.dk; sek@stf.dk; contact@visitdenmark.com; info@ejendomsforeningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; llodk@llodk.dk; dce@au.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; Åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norddjurs@norddjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbuget.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebuild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; Guldborgsund.kommune; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroek.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet:

- høringsbrev
- høringsliste
- udkast til bekendtgørelse om om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Hørings svar kan sendes til nst@nst.dk eller til Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø med angivelse af j.nr. **NST-4400-00034**. Hørings svar skal være kommet frem til Naturstyrelsen senest fredag den **5. januar 2015**.

Hørings materialet kan i høringsperioden ligeledes findes på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Anne Christine Matzon

Fuldmægtig, cand.jur

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 77

ancma@nst.dk



Miljøministeriet

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Anna Riis Jensen

Fra: Lucia Aagaard <bjgla@herning.dk>
Sendt: 19. december 2014 11:39
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høringssvar j.nr. NST-4400-00034
Vedhæftede filer: Herning_Kommune-bemærkninger-til-Udkast til bekendtgørelse.docx.doc

Hermed et par bemærkninger fra Herning Kommune. Tilføjet med fed og farvet (blå/rød) tekst i vedhæftede dokument.

Med venlig hilsen

Lucia Aagaard
Miljøtekniker
Byggeri, Jord og Grundvand



Herning
Kommune

Teknik og Miljø
www.herning.dk

E-mail: bjgla@herning.dk
Direkte tlf.: 96 28 80 47

Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk. Hvis du vil se de oplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre. Du kan også læse mere om dine rettigheder på www.datatilsynet.dk

Udkast
til

Bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

I medfør af § 2, stk. 11, og § 4, stk. 3 og 4, i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010, som ændret ved lov nr. xx af xx. januar 2015 og § 29, stk. 1, 2. pkt. i lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010, som ændret ved lov nr. xx af xx. januar 2015 fastsættes:

Bekendtgørelsens anvendelsesområde og definitioner

§ 1. Bekendtgørelsen finder anvendelse for kommunalbestyrelsens afgørelser efter betalingslovens § 4, stk. 2, miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1.

Påbud efter MBL §30 stk. 1 anvendes også hvis et anlæg medfører uacceptabel forurening i et vandløb, hvor der ikke er krav om rensning i region- eller vandplan. F.eks. hvis anlægget er misligholdt eller overbelastet så der ledes slam mv. ud. Skal der også være mulighed for afdragsordning, hvis ejer har forsømt at vedligeholde sit spildevandsanlæg eller overbelastet det?
Påbud efter MBL §30 stk. 1 anvendes ligeledes hvis et eksisterende spildevandsanlæg ikke fungerer hensigtsmæssigt, ved tilslutning til kloak (virksomheder). Skal virksomheder også kunne søge om afdragsordning?

Bekendtgørelsen finder dog ikke anvendelse ved sager om påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1. Bekendtgørelsen fastsætter endvidere regler for afdragsordninger, jf. betalingslovens § 4, stk. 3, og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt.

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved spildevandsforsyningselskaber, selskaber som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

Ansøgning om minimumsfrist, etablering af spildevandsanlæg og afdragsordning

§ 3. Ansøgning om at få meddelt en minimumsfrist, jf. § 5, stk. 1, ved afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og § 30, stk. 1, og ret til at modtage et tilbud om en afdragsordning efter betalingslovens § 4, stk. 2, kan indgives af ejendomsjere, som er adressat for afgørelser i sager, hvor der vil blive truffet afgørelse i henhold til § 28, stk. 4, 2. pkt. og § 30, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen fastsætter i underretning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 75, stk. 1, om påbud en frist for, hvornår ejendomsjer senest skal have indgivet ansøgning. Hvis kommunalbestyrelsen i medfør af § 75, stk. 2, i lov om miljøbeskyttelse undlader underretning, kan kommunalbestyrelsen i påbuddet fastsætte en frist for, hvornår ejendomsjer senest skal have indgivet ansøgning.

Stk. 3. Ansøgningen skal indgives ved anvendelse af et elektronisk ansøgningsskema, der vedlægges dokumentation i form af seneste endelige årsopgørelse fra SKAT for alle ejendommens beboere.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen tilgængeliggør det elektroniske ansøgningsskema på sin hjemmeside.

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan afvise ansøgninger, som ikke indgives elektronisk.

§ 4. Afgørelser efter betalingslovens § 4, stk. 2, skal træffes på grundlag af den indsendte ansøgning og dokumentation, jf. § 3.

Stk. 2. Ansøgningen imødekommes, hvis dokumentationen viser, at den samlede husstandsindkomst er under 300.000 kr. For hvert hjemmeboende barn under 18 år til og med fire børn forhøjes beløbet med 39.300 kr.

Stk. 3. Beløbene i stk. 2 reguleres årligt med den i de successivt offentliggjorte forslag til finanslov fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med niveauekorrektion.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsens afgørelse efter betalingslovens § 4, stk. 2, meddeles samtidig med kommunens meddelelse af afgørelser om påbud efter § 28, stk. 4, 2. pkt., eller § 30, stk. 1, i lov om miljøbeskyttelse, jf. dog § 9, stk. 2. Undlader kommunalbestyrelsen i medfør af § 75, stk. 2, i lov om miljøbeskyttelse underretning før endelig afgørelse, meddeles kommunalbestyrelsens afgørelse selvstændigt.

§ 5. Fristen for at efterkomme et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., eller § 30, stk. 1, kan ikke fastsættes til under 3 år, hvis ejendomssejeren under sagens behandling i overensstemmelse med § 3 dokumenterer opfyldelse af de i § 4, stk. 2, nævnte betingelser, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse ved meddelelse af påbud om forbedring af uhygiejniske forhold affødt af udledningen. **Et sådant påbud vil ikke blive givet efter ovennævnte §§, men efter § 12 i Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter, Nr. 639 af 13. juni 2012.**

Stk. 3. Har kommunalbestyrelsen i medfør af stk. 1 fastsat fristen i påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., eller § 30, stk. 1, forfalder tilslutningsbidrag, jf. betalingslovens § 2, stk. 2, når den fysiske tilslutning sker.

§ 6. Imødekommer kommunalbestyrelsen ansøgningen efter betalingslovens § 4, stk. 2, fremsender spildevandsforsyningsselskabet på ejendomssejers anmodning tilbud om etablering af det nødvendige spildevandsanlæg på ejendomssejers ejendom inden udløbet af den i påbuddet fastsatte frist, samt tilbud om en afdragsordning for betaling af udgifterne forbundet hermed og for tilslutningsbidrag på vilkår fastsat i §§ 7-8.

Stk. 2. Stk. 1 gælder ligeledes i tilfælde af kontraktligt medlemskab, jf. betalingslovens § 7 a.

Stk. 3. Hvis fristen for opfyldelse af påbuddet er kortere end 1 år og 4 måneder, skal ejendomssejeren senest 1 måned efter modtagelse af afgørelse efter betalingslovens § 4, stk. 2, anmode spildevandsforsyningsselskabet om at fremsende tilbud efter stk. 1.

Stk. 4. Hvis ikke ejendomssejeren senest 1 år og 4 måneder inden udløbet af fristen i påbuddet har anmodet spildevandsforsyningsselskabet om at fremsende tilbud og senest 1 år inden udløbet af fristen i påbuddet har accepteret tilbuddet om udførelse og afdragsordning, bortfalder tilbuddet.

Krav til afdragsordning efter betalingslovens § 4, stk. 2

§ 7. Til sikkerhed for betaling af beløb, jf. § 8, stk. 4, med påløbne renter samt administrations- og risikotillæg tinglyser spildevandsforsyningsselskabet skadesløsbrev med pant i ejendommen.

Skadesløsbrevet skal rykke op efter ordinært afdrag, jf. tinglysningslovens § 40, stk. 3.

§ 8. Afdragsordninger løber over 20 år.

Stk. 2. Restgælden skal til enhver tid kunne indfris fuldt ud. Spildevandsforsyningsselskabet er forpligtet til at acceptere ekstraordinære afdrag, dog ikke beløb på under 1.000 kr. Aftale om afdragsordning kan indeholde vilkår om gebyr ved ekstraordinær indfrielse.

Stk. 3. Spildevandsforsyningsselskabet skal forud for indgåelse af aftalen om en afdragsordning oplyse ejendomssejeren om det samlede beløb, der skal betales, herunder renter, tillæg og årlige omkostninger, størrelse, antal og hyppighed af betalinger samt mulighed for ekstraordinær indfrielse og ekstraordinære

afdrag. Efter aftalens indgåelse skal spildevandsforsyningsselskabet årligt opgøre restgælden og oplyse ejendomsejer herom.

Stk. 4. Omkostninger forbundet med etablering af det nødvendige spildevandsanlæg og i tilfælde af påbud om tilslutning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, af tilslutningsbidraget, tillægges et beløb til dækning af risiko, administrationsomkostninger og renter. Beløbet fastsættes som den effektive rente på en 10-årig dansk statsobligation opgjort på tidspunktet for indgåelse af aftalen om en afdragsordning tillagt 5,0 procentpoint. Beløbet beregnes fra den sidste rettidige indbetalingsdag for det første afdrag, indtil det sidste afdrag inklusive renter er betalt. Renten tilskrives lånebeløbet ved årets udgang.

Stk. 5. Til spildevandsforsyningsselskabets omkostninger henregnes de udgifter, som spildevandsforsyningsselskabet har til lån til finansiering af etablering af spildevandsanlæg på ejendomsejers ejendom. Endvidere henregnes omkostninger til at oprette, drive og administrere indbetalinger til afdragsordningen, herunder oprettelse af registre mv., tinglysning af fordringer på ejendomme og udgifter til almindelig rykkerprocedure.

Ikrafttræden og overgang

§ 9. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. februar 2015.

Stk. 2. Bekendtgørelsen finder anvendelse for afgørelser om påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt., og miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, truffet før bekendtgørelsens ikrafttræden, som endnu ikke er opfyldt. Ejendomsejere, som har modtaget afgørelse om påbud omfattet af 1. pkt., skal inden udløbet af fristen i påbuddet og senest den 31. december 2015 have indgivet ansøgning om afdragsordning efter reglerne i § 3. Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om ejendomsejers ret til afdragsordning, hvorefter §§ 6-8 finder anvendelse.

Anna Riis Jensen

Fra: Helle Bjerg Sørensen <hesore@tmf.kk.dk>
Sendt: 5. januar 2015 15:34
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Lars Christian Møller; Sølvi Dam Joensen; Jørgen Lund Madsen; Anders Jørgensen; TMFKP BA CMB Vand
Emne: Høringssvar - udmøntende bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Høringssvar fra Københavns Kommune

Emne:
Udmøntende bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt.

Til Naturstyrelsen

Tak for den fremsendte høring af udmøntende bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt.

- Københavns Kommune vil gøre opmærksom på, at bekendtgørelsens regler om kommunal ansøgningsadministration og kommunalbestyrelsens behandling af ansøgninger vil medføre ny omkostninger til at oprette, drive og administrere bekendtgørelsen.
- Staten bør derfor yde økonomisk kompensation for de kommunale administrationsomkostninger, der bliver en følge af reglerne.

Med venlig hilsen

Helle Bjerg Sørensen
Biolog
Vand og VVM

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13 Vær. 2. sal Vær. 2024
Postboks 380
2300 København S

Mobil 6119 1359
Email hesore@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Lars Christian Møller
Sendt: 17. december 2014 12:59
Til: Helle Bjerg Sørensen
Emne: Høring - udmøntende bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Kære Helle

Vedhæftet fremsendes høringsbrev fra Naturstyrelsen vedrørende udkast til udmøntende bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt (jf. L86).

Jeg ved ikke, om I tidligere har modtaget den. Bekendtgørelsen ser primært ud til at vedrøre TMF's ressort.

HOFOR har modtaget kopi af høringsbrevet.

Sender I et hørings svar til Naturstyrelsen, hvis det er relevant?

Venlig hilsen
Lars Møller

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling
Ean.nr. 5798009800176
Rådhuset, 3. sal vær. 34
DK-1599 København V.

Direkte T +45 28693340
Forkontoret T + 45 33662800

c41h@okf.kk.dk
www.kk.dk

Fra: Anne Christine Matzon [<mailto:ancma@nst.dk>]

Sendt: 9. december 2014 11:59

Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; bl@bl.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; sekretariat@danskekloakmestre.dk; regioner@regioner.dk; dv@danskevandloeb.dk; danva@danva.dk; dhi@dhiqgroup.com; mail@envina.dk; office@danskbiotek.dk; mail@fdkv.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; hs@haven.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@kolonihave.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; sekretariat@parcelhus.dk; sek@stf.dk; contact@visitdenmark.com; info@ejendomsforeningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; llodk@llodk.dk; dce@au.dk; rkr@rkr.dk; info@rigsrevisionen.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; Åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; Fællespostkasse Økonomiforvaltningen; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsøe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norddjurs@norddjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbuqt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebuild.dk; thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroed.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Naturstyrelsen sender vedhæftet:

- høringsbrev
- høringsliste
- udkast til bekendtgørelse om om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Høringssvar kan sendes til nst@nst.dk eller til Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø med angivelse af j.nr. **NST-4400-00034**. Høringssvar skal være kommet frem til Naturstyrelsen senest fredag den **5. januar 2015**.

Høringsmaterialet kan i høringsperioden ligeledes findes på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

Anne Christine Matzon

Fuldmægtig, cand.jur

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 77

ancma@nst.dk



Miljøministeriet

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Fra: Bjarne Kristoffersen <bjar@NYBORG.DK>
Sendt: 9. december 2014 15:22
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Reference j.nr. NST-4400-00034 - Høringssvar vedr. lovforslag L 86

§1 stk. 1. Bekendtgørelsen finder dog ikke anvendelse ved sager om påbud om separatkloakering efter miljøbeskyttelseslovens §30 stk. 1.

Der findes også mange borgere i bymæssig områder, som får påbud om kloakseparering (§30 i MBL) som også er fattige f.eks. pensionister, som har en husstandsindkomst under 300.000,-. Denne forskelsbehandling synes ikke at leve op til lighedsgrundsætningen. Derfor bør denne "ordning" også gælde for kloaksepareringer. Jeg ser ikke den store forskel om man er fattig pensionist på landet eller fattig pensionist i byen !

§ 8 Afdragsordninger løber over 20 år.

Det synes ikke at være retfærdigt overfor de borgere, som efterkommer påbuddet rettidigt, at andre kan få en afdragsordning på 20 år på fællesskabets bekostning. Der er ingen der siger, at ejer bliver fastholdt i en husstandsindkomst på under 300.000,- i alle 20 år. Det kunne jo tænkes, at ejer efterfølgende fik et rimeligt og vellønnet job. Det bør derfor præciseres, at såfremt ejerens økonomiske situation bedres efterfølgende (>300.000,- i husstandsindkomst), skal afdragene sættes op og afdragsperioden sættes ned, eksempelvis efter en lineær regression.

Generelt omkring bekendtgørelsens "påbud efter miljøbeskyttelseslovens §28 stk. 4". Der meddeles IKKE påbud efter miljøbeskyttelseslovens §28 stk. 4, men den indskræpes !! Der er tilslutningspligt, når der er ført stik frem til grundgrænsen. Retstilstanden skal derfor ikke ændres ved påbud, idet det ifølge loven vil være ulovligt ikke at tilslutte, når stik er ført frem til grundgrænsen. Ikke uden grund nogen kalder det for "tvangskloakering".

Med venlig hilsen

Bjarne Kristoffersen, Ingeniør



Teknik- og Miljøafdelingen, Nørrevoldgade 9, 5800 Nyborg
Direkte 6333 6829 | bjar@nyborg.dk
Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg
E-mail kommune@nyborg.dk | www.nyborg.dk
Tlf. 6333 7000

 tænk på miljøet – behøver du at udskrive denne mail?

