

Naturforvaltning Årsberetning 2000, 2001, 2002,

2003
Beretning

13. Fem jagtprojekter udpeget

Flere lokaliteter

Naturforvaltningen medfinansieres af jagttegnsmidler. Det er aftalt med Danmarks Jægerforbund, at 2 mio.kr./år skal anvendes til en tilskudsordning til små vådområder på privat jord, og **6,5 mio.kr./år skal gå til særlige projektområder, hvor jagt- og vildthensyn får særlig fokus.**

Samtlige statsskovdistrikter rådførte sig med de lokale jægerfora for at klarlægge mulighederne for at udpege særlige jagt- og vildtprojektområder. **Hensigten var med udgangspunkt i primært eksisterende statslige arealer at give områderne et løft i forhold til jagt og vildtpleje.** I alt blev der udpeget 5 områder. På sigt stiles efter 6 - 10 områder spredt over hele landet. Følgende projekter er i dag udpeget : Lønborg hede (Oxbøl distrikt), Søby brunkulslejre (Palsgård distrikt), Elmelund skov vest (Fyns distrikt), Kloster Skov (Odsherred distrikt), Kongelundens udvidelse (Jægerborg distrikt). Projekterne har i 2003 fået tildelt i alt 6,5 mio.kr. til forskellige aktiviteter til fordel for jagt og vildt, dels på eksisterende arealer, dels på nyhvervede arealer. Indsatsen forsætter de kommende år. Der udpeges nye områder efter behov

Svar fra ministeren om Jagtrelaterede naturforvaltningsprojekter . 9 dec. 2004

sigtet er over en periode på 10 år at have etableret 6 til 10 projekterområder indenfor indsatsområdet jagt og vildtforvaltning . Den samlede årlige ramme er på **ialt 6,5 mill. kr.** Der tilstræbes en **jævn geografisk** fordeling af projekterne med det formål at sikre lige adgang for jægere til dem . I 2003 blev der prioriteret 5 projekter , heraf 2 i Jylland , 1 på Fyn og 2 på Sjælland

Om Elmelund jagtrelaterede naturforvaltningsprojekt FYN:

Ministerens svar på spørgsmål nr. 220 , at projektet ikke retter sig specifikt mod jagt eller andre enkelthensyn ,strider imod at "midlerne skal gå til til særlige projektområder hvor jagt og vildthensyn får særlig focus " .

At minimum 19 mio .kr. er brugt til at købe jord til staten strider imod , " at hensigten var med udgangspunkt i primært eksisterende statslige arealer at give områderne et løft i forhold til jagt og vildtpleje ."

De vigtigste forudsætninger for jægerforums indstilling og bevilingen er ikke realiseret . Trods 32.5 mio kr. tilskud

Jægerforum blev ifølge referater gentagne gange lovet inddragelse , stor rolle og betydelig indflydelse ! Jægerforum fik ingen informationer mens planen blev udarbejdet og det møde hvor jægerforum kunne have fået indflydelse blev droppet .

Arealets udformning og pleje skulle , ifølge projektbeskrivelsen, aftales i jægerforum . Jægerforum blev først efter femten mdr. og fem mdr. efter planens færdiggørelse inviteret til det ordinære årlige møde , og fik en kort status .

Udover et trænings område for jagthunde , er Elmelund jagtrelaterede naturforvaltningsprojekt ikke anderledes end God Statslig Skovrejsning foreskriver .

Det er et postulat at vandcentret er medfinansierende i skovrejsningen ,thi Nst. har købt arealet af vandcentret for 90 000 kr . pr. ha . hvilket er en god pris for jord der hverken må dyrkes eller bebygges , og mere kunne sikkert ikke opnås andet steds. Og det hele er betalt med Jagttegnsmidler og efter købet er alle udgifter sket for Nsts regning = (jagttegnsmidler????) +3,3 mio fra EU

Det er også et spørgsmål om Jægerforbundet og Dansk Land og Strandjagts habilitet i diverse jægerfora , da begge tildeles et beløb hvert år fra Naturstyrelsen og også herfra kan søge og få tilskud fra jagttegnsmidlerne til diverse formål.

Jægerfora blev etableret i 2003 for at sikre at de jagtrelaterede naturforvaltningsmidler blev anvendt korrekt , men det fynske forum har ikke haft nogen regler at gå efter mht . indflydelse i den henseende.

Danmarks jægerforbund ønsker ikke en evaluering af projektet , hverken resultatet , processen eller indsigt i et gennemskueligt regnskab .

Af hensyn til de ca. 90 tusinde jagttegnsbetalere der ikke er medlem af Danmarks jægerforbund , vil jeg hermed bede om at projektet evalueres . Om de 32,5 mio kr. er anvendt i oveensstemmelse med regler og målsætning . AT klarlægge jægerforums rolle . Og gøre et mere detaljeret og gennemskueligt regnskab tilgængeligt .

**Med venlig hilsen Jørgen Falk Jørgensen tlf 64771981 mob. 24654946 mail :
jfalkj@mail.dk**

Medlem af Fyns Jægerforum for Dansk Land og Strandjagt

PLAN FOR ELMELUND SKOV og GOD STATSLIG SKOVREJSNING og NYHEDSBREVE findes på internettet.

INDSTILLING , REFERATER og PROJEKTBEKRIVELSE kan fås ved NST. FYN

Om jægerforums inddragelse !

Den vigtigste forudsætning for jægerforums indstilling af Elmelund som jagtrelateret naturforvaltningsprojekt var : " *Terrænpleje i form af mindre søer og en mosaik af skov og åbne arealer hvor der kan dyrkes vildtvenlige afgrøder* " . Terrænpleje er også beskrevet i skov og naturstyrelsens regler for jagt og vildtforvaltning . Omfang og form skulle ifølge projektbeskrivelsen aftales i jægerforum .

De åbne arealer blev i stedet ved aftale mellem Nst og danmarks naturfredningsforening til 22 ha. med elhegn til afgræsning , uden noget insektliv som fødegrundlag for fugleunger , og 7 ha. til høslet , direkte livsfarligt for ynglende fugle og dyr ,men begge dele med tilskud fra EU s landbrugsstøtte . Alt uden at informere jægerforum . Bilag1

Bilag 1 ELMELUND skov overordnet plan .

De større naturarealer anvendes til enten græsning eller høslet. 5 arealer på tilsammen ca. 22 ha udlægges til græsningsarealer, da disse rummer mindre beskyttede naturarealer og vandhuller. Græsningen giver den bedste mulighed for frøspredning fra de beskyttede naturarealerne til de nye græsarealer og den bedste pleje op til vandhullerne i forhold til at skabe vandhuller som er egnede til padder. Desuden giver afgræsningen den største botaniske variation. Græsarealerne forpagtes ud til sommerafgræsning. Om vinteren vil der være adgang til alle græsarealerne, så de kan bruges til kælkning, ridning m.v. Der vil være adgang til to af græsarealerne om sommeren. Der udlægges 2 arealer på i alt ca. 7 ha til høslet-

På kommunens meget mindre areal er gravet 15 søer og oprenset 3 , på NST s kun 2 søer plus en oprensning. Den ene sø til træning af jagthunde og den anden til hubertusjagt for rytterne .. Trods 32,5mio fra jagttegnsmidlerne blir søerne erstattet af gratis sumpområder , der hurtigt blir § 3 områder , uden mulighed for at gøres til søer hvor andefugle kan yngle. Igen uden at informere jægerforum , så her er form og omfang heller ikke aftalt i forum

ET forslag ved mødet 30 jan 2013 fra jørgen Falk om at udleje jagt og lade pengene herfra gå til at pleje de åbne arealer vildtvenligt , og også betale for plantning af granholme som det anbefales i GOD STATSLIG SKOVREJSNING , blev afvist , så granholme mangler generelt , fordi selv med et af et tilskud på 32,5 mio kr fra jagttegnsmidlerne er der ikke penge til dem . Heller ikke her blev jægerforum inddraget eller informeret . Bilag 2

bilag 2

Fra Checkliste for God statslig skovrejsning

14. *Nåletræ (|skovfyr, taks og ene) kan plantes på op til 25 % af det tilplantede areal, evt. op til 50 % af det tilplantede areal på magre jorde.*

15. En vis andel *nåletræer* i et skovrejsningsområde medvirker til at skabe landskabelig variation og til at skabe ”sikre områder” for især råvildtet om vinteren, hvor løvskove kan være meget gennemskuelige. Holme af nåletræ bør endvidere etableres i løvskov – og omvendt. Sådanne holme har stor positiv betydning for fuglelivet

Det aftalte møde med Jægerforum og Nst , hvor jægerforum kunne have fået indflydelse på planen , blev slet ikke afholdt .Og i 15 mdr. fra 3 juli 2012 da vandselskabet solgte arealet til NST og til 18 sept 2013 ,da alt var besluttet , fik jægerforum ingen informationer af nogen art . bilag 3

bilag 3 Fra referat forum 3 juli 2012

Borgerinddragelse omfatter: Temadag (foredrag, input, arealbesigtigelse), afholdes en lørdag i efteråret. En workshop med præsentation af skitse (veje, p-pladser, vådområder, åbne arealer, skov), afholdes før jul. En workshop med præsentation af mere detaljeret skitse, afholdes efter jul. Offentligt møde med præsentation af plan, afholdes i februar-marts

Jægerforum deltager i borgerinddragelse med Arne Greve, Kristian Spodsbjerg og Jørgen Falk Jørgensen – skal omsamle og frembringe ideer og praktiske input til det jagtrelaterede indhold i projektet.

Jægerforum finder en repræsentant for jagthundearbejdet til deltagelse projektet.

Meddeles NST Fyn efter sommerferien.

Inden afholdelsen af det offentlige møde afholdes et særskilt møde med jægerforum.

Jeg (jørgen Falk jørgensen DLS.) blev først inviteret til møder med distriktet 31 jan 2013 og 28 febr 2013 , hvor jeg foreslog at distriktets jagtgæster skulle betale for deltagelse i jagterne eller at jagten skulle lejes ud , så provenuet kunne bruges til at gøre de åbne arealer vildtvenlige . Og også plante granholme som God statslig skovrejsning foreskriver .

Derefter blev jeg ikke inviteret til flere møder , og Kr Spodsbjerg og Arne Greve overtog igen al kontakt med distriktet , og det må vel være her, man uden at informere jægerforum , droppede de mindre søer , de vildtvenlige åbne arealer , granholme og den bygning der skulle være regionalt/ nationalt samlingssted for jægerne . Disse ting der var forudsætningen for forums indstilling af projektet , og som ifølge projektet skulle aftales i jægerforum . bilag 4

Bilag 4

Mail til Kr. Spodsbjerg efter mødet med distriktet 31/1 2013

febr. 12 2013 Hej Kristian

Jeg er skuffet over at Niels Søndergårds ønsker om bl.a. brede skovbryn , og også mine ønsker om åbne arealer hvor jordrugende fugle kan finde føde til yngelen , måtte afvises med henvisning til at der ikke kan opnås eu støtte til disse arealer !

Du har sikkert ansøgningen fra Strandgård og jægerforum af 26 aug 2003 om et jagtrelateret naturforvaltningsprojekt , hvori der står citat : Der vil være mulighed for at anlægge mindre søer og vådområder , frilægge vandløb samt gennemføre andre former for naturgenopretning . Landskabet indbyder til mosaik præget af skovetablering med åbne arealer , hvor der kan etableres vildtvenlige afgrøder mv. citat slut.

Jeg vil opfordre til at stå fast på disse forudsætninger for bevillingen . Det kan ikke være acceptabelt at nst. har brugt 20 mill. som er betalt af jægerne via jagttegnet til køb af jord til offentligheden , og nu er klemt økonomisk så hele projektet skal køre efter eu regler , og ikke kan tilgodese fuglelivet ,fordi Nst . ikke kan undvære støtten på selv en lille del af jorden . Hvis ikke vi kan få ovenstående realiseret er der ingen forskel fra anden skovrejsning , og jægerforum må erkende at pengene er spildt , fordi som det fremgår af første møde i jægerforum ville Nst under alle omstændigheder købe arealet .

Jægerforum blev før ansøgningen , af Strandgård gjort bekendt med , at jagttegnsmidlerne var så begrænsede at et jagtrelateret projekt på op til 100 ha. der var målet , var umuligt uden medfinansering , og jeg mener det er forkert at jægerforum ikke blev informeret om at der var 20 mill. til rådighed , hvilket åbnede op for mange andre muligheder.

From: [Kristian Spodsberg](#)

Sent: Wednesday, February 13, 2013 10:13 PM

To: jfalkj@mail.dk

Cc: kar@jaegerne.dk ; '[Arne Greve](#)' ; '[Niels Søndergaard](#)'

Subject: projekt Elmelund

Kære Jørgen

Tak for din mail vedr. Elmelund projekt. Jeg selv har været hårdt ramt i sidste uge pga. sygdom.

Din forespørgsel på indflydelse i henhold til skovrejsningsprojekt, Elmelund kan jeg naturligvis godt se flere aspekter i, som kan konflikte med tidligere aftaler.

Men evt. aftaler er over 10år gammel og dermed ikke længere tidsvarende, da projektet i dag er et helt andet i forhold til tidligere.

Når det er sagt, så føler jeg helt bestemt, at vi får maksimal indflydelse i forhold til Elmelund Projekt.

Både Arne og undertegnet har jævnligt været i kontakt med Anni Borup, Lars Erlandsen og Søren Strandgård fra NST vedr. processen for Elmelunden.

- DJ har været til de første præsentationer og indsigelser i forbindelse med selve skovrejsningen.
- DJ har foreløbig været meget synlig i forhold til oprettelse af en kommende naturskole.
- DJ har med Niels Søndergård, Kalø været meget aktiv og inspirerende i forhold til skovrejsningsmodeller. Bl.a. med indsendelse af forslag til NST.

Med de nævnte elementer mener jeg bestemt, at DJ pt. har søgt og fået optimal indflydelse på skovrejsning og naturskole.

Dette skal ses i lyset af, at vi faktisk ikke kan stille specielle krav i den kommende proces.

Min erfaring siger mig, at ønsker vi samarbejder så skal vi bl.a. bistå med ideer til NST.

Den konfronterende linje giver ikke nogen mening her, og er ikke noget som DJ ønsker at deltage i.

Jeg har noteret mig dine indsigelser, men lad os sammen i fremtiden bruge den samarbejdende strategi med NST, så opnår vi mest.

Når DJ.s medarbejder Nils Søndergård har bidraget til planen , må det med i billedet at han ved første møde med distriktet blev gjort bekendt med distriktets ønsker ,og hvad der kunne fås EU støtte til . Og som distrikts skovfoged Anders Hersøe senere siger: , passer bidraget fint ind i vore egne overvejelser om en vildtvenlig skov.

Uddrag af indstillingen :

Indenfor projektområdet ligger et bygningskompleks der vil kunne udnyttes jagtligt ,såfremt der er behov herfor , eksempelvis til leje mål for jagtorganisationerne ,til regionalt mødested for jægere eller andet .Der er fra det Fynske Jægerforum påpeget , at der er behov for sådant et mødested . Derud over ligger der ikke mange huse i projektområdet ,som vurderes rimeligt robust i forhold til støj , grundet nærhed til motorvejen .

Området ligger centralt og let tilgængeligt i regionen tæt ind til Odense og vil være regionalt / nationalt samlingssted for jagtlige aktiviteter . Området vil med tiden kunne udbygges til at blive endnu større , hvis der er behov herfor .

Det erhvervede bygningskompleks er gjort til bolig for skovløberen .

Det blev ved mødet 18sept 2013 nævnt , at da jægerforbundet købte en byggegrund på Kalø af Naturstyrelsen til jægerforbundets nye domicil , bortfaldt ønsket om en bygning i Elmelund helt . Men heller ikke her blev jægerforum informeret og bygningen i Elmelund skulle ikke kun have været for jægerforbundet . _---

Da jægerforum 20 juni 2011 gav støtte til udvidelsen ,var årsagen ifølge Nst. at det daværende areal var blevet uanvendeligt , men jeg og vist alle andre havde ikke fantasi til at forestille os at det betød en fordyrelse fra 3.3 mio til 32,5mio kr. især ikke med reglerne for de særlige jagtprojektområder in mente. .Ganske vist spurgte Arne Greve om hvor meget jagttegsmidlerne

ville bidrage med og Nst svarede muligvis det hele , men det var mens vi talte om alle de jagtrelaterede ting. Se bilag 5

Bilag 5 20 juni 2011 Referat jægerforummøde

Søren og Annie orienterede om historikken og den nuværende situation . Har været i proces i lang tid . Gennem 4-5 år har der ikke været mulighed for erhvervelse af betydende ejendomme i projektområdet. I 2009 tog vandcenter syd initiativ til en jordfordeling , som blev fuldført i 2010 . Ved jordfordelingen ehvervede vandcenter syd 249 ha. , Nst 30 ha. og kommunen 38 ha. . I den statslige del af projektområdet ejer vandscentret pt. 180 - 190 ha. , som Nst gerne vil erhverve . en god del af disse ligger udenfor det eksisterende projektområde til jagtrelateret naturforvaltning . Der kan ikke i overskuelig fremtid forventes opkøb i det oprindelige projektområde - desuden vil det meste af dette areal sandsynligvis komme til at ligge i kommunens interessezone for ring 3. En udvidelse af projektområde kan give nogle muligheder for at nå langt i forhold til udnyttelsen af det jagtrelaterede projektområde (Jagtrelateret design af indhold , demoanlæg , nyjægeraktiviteter , faciliteter til jagthundetræning . lerdueskydning , værkstedsområder i forhold til plantning og naturpleje). Styrelsens almindelige politikker i arealforvaltningen gælder også projektområdet .

K Spodsbjerg gjorde opmærksom på motorvejsudvidelsen og ny afkørsel . Nst. er opmærksom på dette

N. C . Johansen så så projektet som et godt tilbud til hunde arbejdet.

LEB vurderede den nuværende vildtbestand som god . Der er en ganske god jagt i området idag . Projektet vil medføre forskydninger i vildtbestandene . den nuværende gode trækjagt på skovduer vil blive afløst af bedre jagtmuligheder på eksempelvis fasan og råvildt .

Jørgen spurgte til adgangsregler.

Nst Arealet er underlagt styrelsens almindelige politikker , herunder adgangsreglerne . Færdslen på arealer kan i stor udstrækning styres gennem forskellige virkemidler .

Leif Klimek spurgte om styrelsen har indflydelse på de tilstødende kommunale arealer

Nst: Der vil være samarbejde mellem Nst og kommunen , men enheden har ikke direkte indflydelse på de kommunale arealer .

Torben Jensen spurgte til processen , herunder om planen vil komme i høring .

Nst Styrelsen skal først have ejerskab på arealer . Dernæst starter en planlægningsproces . Offentligheden inddrages gennem borgermøder . I processen indgår undersøgelser og kortlægning af forudsætninger så som jordledninger , arealudpegninger , beskyttelse m.m. - men også kortlægning af muligheder . Jægerforum vil få en betydelig rolle i processen .

Arne Greve Spurgte hvor meget jagttegnsmidlerne vil bidrage med .

Nst Muligvis det hele .

Afslutningsvis gav Jægerforum sin støtte til udvidelsen af projektområdet .

Jægerforum/ jægerne inddrages i planlægningsprocessen .

Allerede i 2001 forpligtede NST. sig til at købe arealet af vandcentret , så det må undre at der ti år efter endnu ikke var en finansiering på plads og at alle pengene måtte tages fra puljen til særlige projekter for jagt og vildt? Bilag 6

Bilag 6

Vandværksvej 7
5000 Odense C
Tlf. 63 13 23 33
Fax 63 13 23 34
info@vandcenter.dk
www.vandcenter.dk
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Manglende midler til statslig skovrejsning

VandCenter Syd har i januar 2010 i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen og Odense Kommune opkøbt 316 ha landbrugsjord ved Elmelund vest for Odense for at rejse skov i området. Den fremtidige skov skal sikre grundvandet i området til gavn for forsyningen af Odense med rent drikkevand.

Fyn er den mest skovfattige egn i Danmark. Skovrejsningen i området sker som led i gennemførelsen af skovrejsningsaftalen fra 2001 mellem Skov- og Naturstyrelsen, Odense Kommune og VandCenter Syd. I området ved Elmelund skal Odense Kommune stå for etablering af skov i et område tættest ved byen, mens Skov- og Naturstyrelsen står for etableringen i området længere væk fra byen. I henhold til aftalen skal 50 % af udgifterne til jordkøb dækkes af VandCenter Syd, da selskabet har en naturlig interesse i, at der rejses skov for at beskytte grundvandet. De resterende 50 % skal dækkes af henholdsvis Odense Kommune og Skov- og Naturstyrelsen. Tilplantning og den efterfølgende drift dækkes af henholdsvis Skov- og Naturstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen.

I efteråret 2009 undersøgte VandCenter Syd i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen og Odense Kommune interessen blandt grundejerne ved Elmelund for at sælge jord. Det viste sig, at et overraskende stort antal grundejere var interesserede i at frasælge dele af eller hele ejendommen. Der forelå således en historisk mulighed for at erhverve store arealer til skovrejsning.

Da hverken Skov- og Naturstyrelsen eller Odense Kommune med kort varsel kunne finde tilstrækkelig finansiering til de nødvendige arealerhvervelser ved Elmelund, besluttede VandCenter Syds bestyrelse – i forståelse med Skov- og Naturstyrelsen og Odense Kommune - at selskabet skulle stå i forskud med finansiering til køb af de arealer, hvor Skov- og Naturstyrelsen og Odense Kommune ikke umiddelbart var i stand til at medfinansiere (ca. 250 ha). I takt med at Odense Kommune og Skov- og Naturstyrelsen tilvejebringer den nødvendige finansiering, skal disse arealer overdrages, hvorefter der kan rejses skov.

Imidlertid har Miljøministeren nu besluttet, at midlerne til skovrejsning udelukkende skal anvendes i de områder, hvor vandforsyninger finansierer 100 % af jordkøbet. Samtidig er der afsat færre midler på finansloven til skovrejsning i 2010 og årene herefter set i forhold til de foregående år. Det vil i praksis sige, at skovrejsningen i de kommende år udelukkende kommer til at ske omkring København, da Københavns Energi er den eneste forsyning, som i dag finansierer jordkøb med 100 %.

For VandCenter Syd er konsekvensen, at selskabet i en årrække fremover vil være ejer af landbrugsjord, som må bortforpagtes, da selskabet hverken må eller har interesse i at drive jordbrug. Der bliver dermed ikke rejst skov ved Odense, stik imod intentionerne i skovrejsningsaftalen.

8. november 2010

Kontakt:

Anders Bækgaard

Direkte 63 13 23 13

ab@vandcenter.dk

Miljø- og Planlægningsudvalget 2010-11

MPU alm. del Bilag 120

Offentligt

Side 2 af 2

Ydermere har VandCenter Syd optaget lån for at kunne stå i forskud i forbindelse med jordkøbet, og selskabet har derfor udgifter til forrentning og afdrag på disse lån, som må finansieres over vandprisen, så længe selskabet ejer jorden.

VandCenter Syd skal derfor kraftigt opfordre til, at der i forbindelse med forhandlingerne om finansloven eller på anden måde tilvejebringes flere midler til skovrejsning, så skovrejsningen ikke fortsat skal ske så geografisk skævt, som tilfældet er i dag.

Grundvandsbeskyttelse er en national interesse, og indsatsen for at beskytte grundvandet gennem skovrejsning bør derfor ske over hele landet og understøttet gennem passende bevillinger til formålet.

Med venlig hilsen

Anders Bækgaard

Direktør