

FULD TALE

Arrangement:	Samråd om reklameafgiftsloven i relation til mediestøtteloven	20. november 2014
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	Den 2. december kl. 16.00	
Sted:	Folketingets mødelokale nr. [følger]	
Taletid:	Michael Aastrup har bedt om, at mødet bliver uden bagkant. Det er oplyst, at ministeren har en aftale kl. 18.00	
Forv. Antal deltagere:	Folketingets Kulturudvalg	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:	Skatteudvalget har kaldt skatteministeren i samråd om relationen mellem reklameafgiftsloven og mediestøtteloven den 11. december	
Kontaktperson:	Gitte Østergaard, tlf. 41 38 39 74	

Spørgsmål D:

Erkender ministeren, at regeringens reklameafgiftslov med de ændringer, som Kommissionen har krævet i sin afgørelse i statsstøttesagen vedrørende reklameafgiftsloven – SA.35683 (2012/N), som er omdelt som bilag til svar på spørgsmål 280 KUU alm. del folketingsåret 2013-14, risikerer at få store konsekvenser for danske dagblade?

Samrådsspørgsmål E

Vil ministeren uddybe, hvorfor regeringen ikke mener, at det er nødvendigt at notificere ændringerne for mediestøtteloven for Kommissionen, når Kommissionen i sin godkendelse af reklameafgiftsloven kræver et forbud mod kumulation for støtte fra reklameafgiftsloven og mediestøtteloven? Der henvises til ministerens svar på spørgsmål 281 KUU alm. del folketingsåret 2013-14.

Svar:

Tak for spørgsmålene, som jeg vil besvare under ét, da de hænger tæt sammen.

Jeg er blevet kaldt i samråd for at svare på spørgsmål om reklameafgiftsloven og dens forhold til mediestøtteloven. Jeg svarer naturligvis gerne på de spørgsmål, som medlemmerne af udvalget stiller til mig.

Dybest set mener jeg dog ikke, at spørgsmålene bør stilles til mig, men til skatteministeren, som reklameafgiftsloven hører under.

Det antydes i spørgsmål D, at reklameafgiftsloven risikerer at få store konsekvenser for de danske dagblade.

Det er ikke min opfattelse.

Jeg lægger i den forbindelse vægt på, det af statsstøttegodkendelsen af reklameafgiftsloven eksplicit fremgår, at Kommissionen er enig i, at abonnementsaviser falder uden for

reklameafgiftslovens anvendelsesområde. Kommissionen har dermed godkendt, at reklameafgiftsloven ikke indebærer statsstøtte til dagblade og andre medier, der slet ikke er omfattet af lovens anvendelsesområde.

Der er således ikke tale om, at dagbladene modtager indirekte statsstøtte i medfør af undtagelsen fra reklameafgiftsloven.

I relation til spørgsmål E ved jeg, at der har været udtrykt bekymring for, at Kommissionens afgørelse i statsstøttesagen om reklameafgiftsloven vil få konsekvenser for mediestøtten. Dette er tilfældet, fordi Kommissionen har krævet, at afgiftsfritagelsen for ugeaviser skal præciseres i forhold til mediestøtteloven.

Min vurdering er imidlertid, at præciseringen af, at en ugeavis, der er afgiftsfritaget efter reklameafgiftsloven, ikke samtidig kan være omfattet af mediestøtteordningen, udelukkende skal indarbejdes i reklameafgiftsloven og ikke i mediestøtteloven.

En vurdering som både skatteministeren og Kammeradvokaten deler, og som jeg tidligere har redegjort for i besvarelsen af kulturudvalgsspørgsmål og skatteudvalgsspørgsmål herom.

Som nævnt indledningsvist mener jeg, at spørgsmål vedrørende reklameafgiften bør stilles til skatteministeren. Jeg kan da også konstatere, at skatteministeren er blevet kaldt i samråd af Skatteudvalget om reklameafgiften og dens forhold til mediestøtten den 11. december.