



ECPRD Request 2637
Media and privacy violation of individuals

Dear colleagues,

Here are the replies of the Finnish Parliament:

1. Do you have legislation about compensation responsibility for defamation and privacy violation of individuals exposed in the press?

In Finland, the right to compensation in situations like meant in the question is regulated by Chapter 5, Section 6 of the Tort Liability Act (412/1974):

“Persons who have suffered anguish because of a violation are entitled to compensation when:

- 1) their liberty, peace, honour or privacy has been violated with a punishable offence;
- 2) they have been discriminated against with a punishable offence;
- 3) their personal integrity has been grievously infringed intentionally or through gross negligence;
- 4) their human dignity has otherwise been grievously infringed intentionally or through gross negligence in a manner comparable to the violations mentioned in subsections 1-3.

The compensation amount is determined based on the anguish that the violation is likely to cause taking into special consideration the nature of the violation, the status of the violated person, the relationship between the violator and the violated as well as the publicity of the violation.”

The Swedish-language version of this statute is also appended.

Subsection 1 of the mentioned Section refers to punishable offences that are prescribed in sections 8, 8a, 9 and 10 of Chapter 24 of the Criminal Code. The mentioned Criminal Code sections are appended in Swedish.

2. Who has the right to take proceedings?

Pursuant to Chapter 5, Section 6 of the Tort Liability Act, the person who has been offended against is entitled to initiate compensation proceedings. The compensation claim will be handled by the courts as a civil procedure.

3. What is the compensation level for injuries to a person's reputation?

Based on data from recent years

Unfortunately, this type of information is not available.

The Advisory Board on Personal Injury Matters works under the Ministry of Justice. Among other things, it issues recommendations on the level of compensation for the anguish caused by the dissemination of information that defames and violates the privacy of another person. These recommendations are based on precedents set by the Supreme Court of Finland. The Advisory Board's recommendations are available in Swedish:

http://oikeusministerio.fi/sv/index/julkaisut/julkaisuarkisto/1302672702993/Files/HEVA_rekommendationer_2012-01-10.pdf

4. What is the level of sentencing of media regarding publishing of incorrect stories?

Unfortunately, comprehensive information on the pertinent case law is not available.

The scale of sanctions (minimum and maximum punishment) is noted in the appended Criminal Code sections.

5. Do you have an independent institution outside the Courts dealing with cases in relation to privacy violation from media?

Yes, the Council for Mass Media In Finland is tasked with interpreting good journalistic practice and defending freedom of expression and publishing. See more details on the Council's Swedish-and English-language pages at www.jsn.fi

6. Do you have any experiences about measure of compensation for injury dependent on the economic income of the convicted?

No. The basis on which the compensation amount is determined is listed in Chapter 5, Section 6 of the Tort Liability Act.

With best regards,

Antti Rautava
ECPRD correspondent

Skadeståndslag

5 KAP

Skada som skall ersättas

6 §

Rätt till ersättning för lidande som orsakats av en kränkning har

- 1) den vars frihet, frid, heder eller privatliv har kränkts genom en straffbar handling,
- 2) den som diskriminerats genom en straffbar handling,

- 3) den vars personliga integritet har blivit allvarligt kränkt uppsåtligen eller av grov oaktsamhet,
 4) den vars människovärde har blivit allvarligt kränkt uppsåtligen eller av grov oaktsamhet på ett sätt som kan jämföras med en kränkning enligt 1–3 punkten.

Ersättningen bestäms på grundval av det lidande som kränkningen är ägnad att orsaka med beaktande särskilt av kränkningens art, den kränktes ställning, förhållandet mellan den som gjort sig skyldig till kränkningen och den kränkte samt kränkningens offentlighet.

Strafflag

24 KAP

Om kränkning av integritet och frid samt om ärekränkning

8 §

Spridande av information som kränker privatlivet

Den som obehörigen

1) genom ett massmedium eller

2) genom att på något annat sätt göra tillgängligt för ett stort antal människor

framför en uppgift, antydan eller bild som gäller någons privatliv så att gärningen är ägnad att orsaka skada eller lidande för den kränkte eller utsätta honom eller henne för missaktning, ska för *spridande av information som kränker privatlivet* dömas till böter.

Som spridande av information som kränker privatlivet anses inte framförande av en uppgift, antydan eller bild som gäller en sådan persons privatliv som verkar inom politiken, näringslivet, i en offentlig tjänst eller i ett offentligt uppdrag eller i något annat med dessa jämförbart uppdrag, om uppgiften, antydan eller bilden kan påverka bedömningen av personens förfarande i nämnda uppdrag och framförandet behövs för behandlingen av någon samhälleligt betydelsefull sak.

Som spridande av information som kränker privatlivet anses inte heller information som lämnats för att en fråga som är av vikt från allmän synpunkt ska kunna behandlas, om informationen med hänsyn till dess innehåll, andra personers rättigheter och övriga omständigheter inte tydligt överskrider det som kan anses som godtagbart.

8 a §

Grovt spridande av information som kränker privatlivet

Om spridandet av information som kränker privatlivet orsakar stort lidande eller särskilt stor skada, och brottet även bedömt som en helhet är grovt, ska gärningsmannen för *grovt spridande av information som kränker privatlivet* dömas till böter eller fängelse i högst två år.

9 §

Ärekränkning

Den som

1) framför en osann uppgift eller antydan om någon så att gärningen är ägnad att orsaka skada eller lidande för den kränkte eller utsätta honom eller henne för missaktning, eller

2) på något annat än i 1 punkten avsett sätt förnedrar någon, ska för *ärekränkning* dömas till böter.

För ärekränkning döms också den som framför en osann uppgift eller antydan om en avliden person så att gärningen är ägnad att orsaka lidande för en person som den avlidne stod särskilt nära.

Som ärekränkning enligt 1 mom. 2 punkten anses inte kritik som riktar sig mot någons förfarande inom politiken, näringslivet, i en offentlig tjänst eller ett offentligt uppdrag eller inom vetenskap, konst eller med dessa jämförbar offentlig verksamhet och som inte tydligt överskrider det som kan anses som godtagbart.

Som ärekränkning anses inte heller information som lämnats för att en fråga som är av vikt från allmän synpunkt ska kunna behandlas, om informationen med hänsyn till dess innehåll, andra personers rättigheter och övriga omständigheter inte tydligt överskrider det som kan anses som godtagbart.

10 §

Grov ärekränkning

Om ärekränkning som avses i 9 § 1 mom. orsakar stort lidande eller särskilt stor skada, och brottet även bedömt som en helhet är grovt, ska gärningsmannen för *grov ärekränkning* dömas till böter eller fängelse i högst två år.