

17. februar 2015

## Lovforslag (udkast)

### Forslag til lov om ændring af arkivloven

I arkivloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1035 af 21. august 2007, som ændret ved lov nr. 1170 af 10. december 2008, foretages følgende ændringer:

#### § 1

##### 1.

I § 5 ændres: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 28, 31, 45, 46, 48, 49 og 50 ændres »Statens Arkiver« til: »Rigsarkivet«.

§ 3, stk. 1, ophæves. §3, stk. 2, bliver stk. 1.

#### § 2

##### 2. I § 9 indsættes som *stk. 2 og 3*:

”*Stk. 2.* Sundhedsmyndigheders datasamlinger, som indeholder personoplysninger om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling, der er konstateret retsstridigt indsamlet, blokeres i en periode på 120 år fra tidspunktet for aflevering til Statens Arkiver eller til kommunale arkiver. Blokeringen gælder ikke ved behandling af anmodninger om indsigt fra den registrerede.

”*Stk. 3.* Stk. 2 revideres senest fem år fra lovens ikrafttrædelsestidspunkt, for så vidt angår anvendelsesområdet.”

##### 3. I § 23 indsættes som *stk. 3*

”*Stk. 3.* ”For arkivalier som nævnt i § 9, stk. 2 gælder en tilgængelighedsfrist på 110 år. Fristen regnes fra udløbet af blokeringsperioden.”

##### 4. I § 42 indsættes som *stk. 5*

”*Stk. 5.* Begæring om indsigt fra den registrerede i egne personoplysninger efter § 9, stk. 2, 2. pkt., skal indgives til og behandles af Statens Arkiver eller det pågældende kommunale arkiv.”

### § 3

Loven træder i kraft den 1. juli 2015.

### § 4

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

## Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

### Indholdsfortegnelse

Lovforslag (udkast).....	1
<b>1. Indledning og baggrund.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Hovedpunkter i lovforslaget.....</b>	<b>4</b>
2.1. Ændring af Statens Arkiver til Rigsarkivet.....	4
2.2. Blokering og fastsættelse af tilgængelighedsperiode til 110 år.....	4
2.2.1. Gældende ret.....	4
2.2.2. Kulturministeriets overvejelser og forslag.....	5
2.3. Begæring fra den registrerede om indsigt i retsstridigt indsamlede personoplysninger, der behandles af et offentligt arkiv.....	6
2.3.1 Gældende ret.....	6
2.3.2 Kulturministeriets overvejelser og forslag.....	6
2.4 Revision af lovforslaget.....	6
<b>3. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.....</b>	<b>7</b>
<b>4. Forholdet til EU-retten.....</b>	<b>7</b>
<b>5. Høring.....</b>	<b>7</b>
<b>6. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget.....</b>	<b>7</b>
<b>7. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.....</b>	<b>8</b>

### 1. Indledning og baggrund

Formålet med lovforslaget er at fastsætte særlige regler for Statens Arkiver og kommunale arkivers opbevaring af sundhedsmyndigheders datasamlinger, som indeholder personoplysninger om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling i det omfang, disse er konstateret retsstridigt indsamlet.

Efter de gældende regler i arkivloven er det uden betydning for adgangen til

arkivalierne, om det er oplysninger, som er indsamlet retsstridigt. Dette kan opleves som krænkende for retsfølelsen særligt hos de registrerede personer, hvis offentligheden kan få tidlig adgang til sådanne oplysninger, selvom det sker på særlige vilkår. Desuden kan oplysningerne nå at blive frit tilgængelige i vedkommendes levetid, fordi der er adgang til oplysningerne efter 75 år.

Baggrunden for lovforslaget er den konstateret retsstridige indsamling af personoplysninger om patienters helbredsforhold m.v., fortaget af Region Syddanmark til Dansk AlmenMedicinsk Database (DAMD).

Regeringen ønsker på den baggrund at fastsætte en blokeringsperiode og en længere tilgængelighedsperiode end de gældende bestemmelser i arkivloven åbner mulighed for). Statens Arkiver har vurderet, at databasen er historisk værdifuld og derfor skal afleveres til Statens Arkiver med henblik på bevaring for eftertiden. Sagen aktualiserer et behov for, at offentlighedens adgang til datasamlinger (afleveret til et offentligt arkiv), der indeholder personoplysninger om patienters helbredsforhold m.v. kan begrænses i videre omfang end i dag, når oplysningerne er konstateret indsamlet uden fornøden hjemmel i lovgivningen. Regeringen finder det således afgørende at sikre, at sådanne oplysninger, der udveksles i det fortrolige rum mellem patient og sundhedsperson og herefter indsamles ulovligt af myndigheder, gives en helt særlig beskyttelse.

Arkivloven sikrer i dag, at Statens Arkiver og kommunale arkiver bevarer arkivalier om følsomme personoplysninger, der fx kan være indsamlet i forbindelse med patientbehandling, hvis de er af historisk værdi. Hensynet til de registrerede kommer til udtryk ved, at oplysningerne først bliver umiddelbart tilgængelige for offentligheden efter 75 år, og at offentligheden inden da kun kan få adgang på særlige vilkår.

Lovforslaget balancerer henholdsvis hensynene til den registreredes retsfølelse og den offentlige tilgængelighed ved, at sundhedsmyndigheders datasamlinger, som indeholder personoplysninger om patienters helbredsforhold m.v., opnår en særlig databeskyttelse i form af en blokering, som udelukker adgang til oplysningerne i 120 år, såfremt oplysningerne er konstateret retsstridigt indsamlet. Herefter følger yderligere en periode på 110 år, hvor offentligheden har en begrænset adgang til oplysningerne. Den fulde adgang til sådanne ulovligt indsamlede oplysninger gives dermed først efter samlet 230 år fra afleveringstidspunktet.

Det bemærkes, at selvom oplysningerne er retsstridigt indsamlet, skal de bevares, hvis de har historisk værdi eller tjener til dokumentation af forhold af væsentlig administrativ eller retlig betydning for borgere og myndigheder, jf. arkivlovens § 4. Sker der en retsstridig indsamling af følsomme personoplysninger følger det af persondatalovens § 37, at oplysningerne kan slettes, blokeres eller berigtiges, mens de er i administrativt brug. På den anden side bestemmer gældende lovgivning herunder persondatalovens § 14, at de konkrete behandlinger (sletninger) skal respektere, at der ikke må ske kassation (omfattende og systematisk sletning) af bevaringsværdige oplysninger herunder personoplysninger uanset, at oplysningerne er indsamlet retsstridigt.

## **2. Hovedpunkter i lovforslaget**

### **2.1. Ændring af Statens Arkiver til Rigsarkivet**

Det foreslås i § 1, nr. 1, at benævnelsen "Statens Arkiver" i udvalgte bestemmelser ændres til "Rigsarkivet". Baggrunden for forslaget er, at Statens Arkivers funktioner bl.a. som følge af den almindelige administrative udvikling, herunder især forvaltningens digitalisering er geografisk, men derimod funktionelt opdelt. Statens Arkivers opgaver løses i dag på tværs af landsdelene, og den tidligere geografiske opdeling af arkivernes virkeområde er ophævet.

I den ordning, der etableredes med lov om oprettelse af et Rigsarkiv af 30. marts 1889, bestod Rigsarkivet af 4 institutioner, nemlig et Hovedarkiv (i daglig tale Rigsarkivet) og tre provinsarkiver for hhv. Sjælland mv., Fyn mv. og Jylland. I 1938 oprettedes endnu et landsarkiv, nemlig for Sønderjylland. Fra 1907 til 1992 anvendtes officielt betegnelserne Rigsarkiv og landsarkiver. Da Erhvervsarkivet i forbindelse med gennemførelsen af arkivloven af 1992 lagdes sammen med Rigsarkivet og landsarkiverne, anvendtes derefter betegnelsen Statens Arkiver.

Rigsarkivet har imidlertid fra 1889 været den betegnelse, som i daglig tale er brugt om de institutioner, der i arkivloven betegnes som Statens Arkiver. En nylig foretaget kendskabsanalyse viser, at Rigsarkivet er den i offentligheden mest kendte og hyppigst anvendte betegnelse for de institutioner, der i arkivloven er betegnet som Statens Arkiver.

### **2.2. Blokering og fastsættelse af tilgængelighedsperiode til 110 år**

Det foreslås i § 9, stk. 2 (lovforslagets § 2, nr. 1), at sundhedsmyndigheders datasamlinger, som indeholder personoplysninger om patienters helbredsforhold, ovrigt rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling, opnår en særlig databeskyttelse i form af en blokering, som udelukker adgang til oplysningerne i 120 år, såfremt oplysningerne er konstateret retsstridigt indsamlet. Herefter følger yderligere en periode på 110 år, hvor offentligheden har en begrænset adgang til oplysningerne. Den fulde adgang til sådanne ulovligt indsamlede oplysninger gives dermed først efter samlet 230 år fra afleveringstidspunktet til Statens Arkiver eller et kommunalt arkiv. Blokeringen gælder ikke ved behandling af anmodninger om indsigt fra den registrerede, jf. § 42, stk. 5

Det foreslås endvidere i § 23, stk. 3 (lovforslagets § 2, nr. 3), at der for ovennævnte arkivalier fastsættes en tilgængelighedsfrist på 110 år beregnet fra udløbet af blokeringsperioden.

#### **2.2.1. Gældende ret**

De offentlige arkiver består af Statens Arkiver samt af kommunale og regionale arkiver jf. arkivlovens § 2. Der er i dag ikke oprettet regionale arkiver.

Formålet med arkivering er at sikre bevaringen af historisk værdifulde arkivalier, jf.

arkivlovens § 4, nr. 1. Statslige arkivalier afleveres til Statens Arkiver jf. arkivlovens § 12. Regionale arkivalier afleveres ligeledes til Statens Arkiver, idet der ikke er oprettet regionale arkiver, jf. arkivlovens § 19. Aflevering af kommunale arkivalier kan ske til Statens Arkiver eller til et kommunalt arkiv, jf. arkivlovens § 19.

Som udgangspunkt skal arkivalier afleveres til et offentligt arkiv, inden arkivalierne er 30 år gamle, jf. arkivlovens § 13.

Derudover regulerer arkivloven, hvornår arkivalierne er tilgængelige for offentligheden, idet loven fastsætter en række frister, hvorefter offentlige arkivalier som hovedregel er umiddelbart tilgængelige. Tilgængelighedsfristen løber fra tidspunktet for oprettelsen af arkivalierne, dvs. datoen for et dokument eller en oplysning, jf. arkivlovens § 29, uanset om arkivalierne er afleveret til Statens Arkiver eller et kommunalt arkiv, jf. arkivlovens § 22.

Offentlige arkivalier er således som hovedregel umiddelbart tilgængelige, når de er 20 år gamle. Arkivalier, som indeholder folsomme personoplysninger omfattes af arkivlovens § 23 om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold. Herom gælder, at disse oplysninger først er umiddelbart tilgængelige, når de er 75 år gamle, jf. lovens § 23, stk. 1. Efter § 23, stk. 2, kan der fastsættes kortere eller længere frister end 75 år. Dertil giver arkivlovens § 27 mulighed for at fastsætte særlige tilgængelighedsfrister, hvor særlige fortrolighedshensyn gør sig gældende, f.eks. til statens sikkerhed, rigets forsvar m.v.

Efter reglerne i lovens kapitel 7 kan der dispenseres fra de tilgængelighedsfrister, der er fastsat i eller i medfør af arkivloven. Der kan f.eks. til brug for forskning gives adgang til materiale, inden tilgængelighedsfristen er udlobet.

Det har endvidere heller ikke selvstændig betydning for fastsættelse af tilgængelighedsperioden eller for adgang til arkivalierne inden tilgængelighedsperiodens udløb, om indsamling af personoplysninger er sket på retsstridig måde.

### **2.2.2. Kulturministeriets overvejelser og forslag**

Det foreslås, at personoplysninger om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling, der har historisk værdi, og som er indsamlet af sundhedsmyndigheder uden fornøden lovhjemmel, får en særlig databeskyttelse i form af blokering i 120 år fra afleveringstidspunktet til et offentligt arkiv. Det er det offentlige arkiv, som forestår blokeringen af de pågældende oplysninger, og blokeringen indebærer, at enhver anvendelse af oplysningerne ikke kan finde sted i den fastsatte blokeringsperiode. Det foreslås dog, at oplysningerne kan behandles i forbindelse med anmodning om indsigt fra den registrerede selv, jf. bemærkningerne ovenfor.

Derudover foreslås, at der efter blokeringsperiodens udløb skal gælde en 110 års tilgængelighedsfrist, og at der skal gælde særlige vilkår for adgang til materialet i denne periode. Det forventes bl.a., at der vil blive fastsat regler om anonymisering af oplysningerne, jf. arkivlovens § 41, stk. 1.

Blokering af oplysningerne betyder, at oplysningerne ikke kan stilles til rådighed for borgere eller myndigheder i blokeringsperioden. Blokeringsperioden udgør således ikke en tilgængelighedsfrist, fra hvilken der ville være mulighed for at dispensere, jf. arkivlovens kapitel 6-8.

En blokeringsperiode på 120 år vil sikre, at personoplysninger om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling om patientbehandling, der er indsamlet i strid med de regler, der gælder for behandling af disse oplysninger, ikke vil være tilgængelige for offentligheden i de pågældende personers levetid. Derved sikres hensynet til de registrerede personers privatliv og integritet.

Ved blokeringsperiodens udløb bliver oplysningerne ikke umiddelbart tilgængelige, men kan i en tilgængelighedsperiode af 110 år benyttes efter dispensation, jf. forslag til lovens § 23, stk. 3. Derved sikres, at også hensynet til efterkommere af de personer, om hvem der er bevaret retsstridigt indsamlede oplysninger, iagttages.

### ***2.3. Begæring fra den registrerede om indsigt i retsstridigt indsamlede personoplysninger, der behandles af et offentligt arkiv***

#### ***2.3.1 Gældende ret***

Det fremgår bl.a. af arkivlovens § 42, stk. 2 og 3, at begæring fra den registrerede om indsigt i personoplysninger skal angive den myndighed, der oprindeligt har behandlet de pågældende oplysninger. Anmodningen videregives af det pågældende arkiv til vedkommende myndighed, der træffer afgørelse efter bestemmelserne herom i lov om behandling af personoplysninger.

#### ***2.3.2 Kulturministeriets overvejelser og forslag***

Der foreslås en videreførelse af det gældende princip om, at den registrerede har ret til indsigt i egne oplysninger efter lov om behandling af personoplysninger herunder oplysninger omfattet af det foreslåede § 9, stk. 2. Det foreslås dog i § 42, stk. 5 (lovforslagets § 2, nr. 3), at sådanne anmodninger behandles af Statens Arkiver eller det pågældende kommunale arkiv uden involvering af den afleverende myndighed, som oprindeligt har indsamlet oplysningerne på uretmæssig vis. Begrundelsen er, at den registreredes tillid til den afleverende myndigheds sagsbehandling kan være permanent svækket, netop fordi indsamlingen af den registreredes personoplysninger har vist sig at være retsstridig. Det anses derfor for mest hensigtsmæssigt, at Statens Arkiver selv behandler anmodningen, idet den afleverende myndighed ikke bør sættes i fornyet besiddelse af de pågældende oplysninger.

### ***2.4 Revision af lovforslaget***

I § 9, stk. 3 foreslås det, at lovforslaget revideres senest fem år fra lovens ikrafttrædelsestidspunkt for så vidt angår lovens anvendelsesområde. Revisionsklausulen pålægger Kulturministeriet at fremsætte et lovforslag senest i

folketingsåret 2019-20 med stillingtagen til, om den foreslåede ordning om blokering og fastsættelse af særlig tilgængelighedsperiode også skal gælde andre myndighedsområder, jf. de foreslåede § 9, stk. 1 og § 23, stk. 3, (lovforslagets § 2, nr. 1 og 2).

Baggrunden for indsættelse af revisionsbestemmelsen er, at der ikke tidligere har været af betydning i forhold til arkivering af personoplysninger efter arkivloven, om oplysningerne har været retsstridigt indsamlet. Kulturministeriet er bekendt med et tilfælde på sundhedsområdet, men derudover er der ikke et overblik over indsamlingspraksis i relation til arkivering.

Kulturministeriet vil sammen med Statens Arkiver kortlægge omfanget af myndigheders eventuelle retsstridige indsamling af følsomme personoplysninger i det datamateriale, som afleveres til Rigsarkivet. Det skal således angives i den arkivbeskrivelse, myndigheder afleverer til Rigsarkivet i løbet af afleveringsprocessen, om de pågældende data er konstateret retsstridigt indsamlet.

Det foreslås at revidere lovforslaget senest i folketingsåret 2019-20 med henblik på at bestemme, om det er nødvendigt at udvide lovforslaget til andre områder end sundhedsområdet.

### 3. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Det offentlige arkiv vil i forbindelse med aflevering af registre med personoplysninger fra myndighederne anmode den pågældende myndighed om at oplyse, hvorvidt data er indsamlet på retsstridig måde.

Det offentligt arkivs administrative behandling af disse data i forbindelse med afleveringen er ikke mere eller mindre ressourcekrævende end ved afleveringer generelt.

### 4. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 5. Høring

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 24. februar 2015 til den 3. marts 2015 været sendt i høring hos følgende organisationer:

xxxx

### 6. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser / mindre udgifter	Negative konsekvenser / merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommune og	-	-

regioner		
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	-	-

## 7. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

### Til § 1

Det foreslås at ændre Statens Arkiver til Rigsarkivet. Der henvises til de almindelige bemærkninger herom.

### Til § 2

Til nr. 1 (§ 9, stk. 2-3)

Det foreslås i § 9, stk. 2, at sundhedsmyndigheders datasamlinger, der indeholder personoplysninger om patienters helbredsforhold, øvrige rent private forhold og andre fortrolige oplysninger i forbindelse med patientbehandling, og som er indsamlet uden fornøden lovhjemmel, blokeres i en periode på 120 år fra tidspunktet for aflevering til Statens Arkiver eller et kommunalt arkiv.

Ved sundhedsmyndigheder forstås, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse med tilhørende styrelser og institutioner samt regionsråd og kommunalbestyrelser, der udfører opgaver på sundhedsområdet.

Det er forudsat, at retsstridigheden er konstateret, dvs. er fastslået af en administrativ myndighed fx Datatilsynet eller ved domstolene [uddybende myndighedsliste udestår] inden tidspunktet for aflevering til offentligt arkiv, og at retsstridigheden fortsat består på tidspunktet for aflevering, hvilket oplyses af den afleverende myndighed i forbindelse med afleveringsprocessen. Den afleverende myndighed har derfor pligt til at oplyse det offentlige arkiv, hvis oplysningerne er indsamlet i strid med reglerne.

Med personoplysninger menes oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbredsmæssige og seksuelle forhold og andre rent private forhold, jf. persondatalovens § 7. Omfattet er også oplysninger om strafbare forhold og væsentlige sociale problemer mv., jf. persondatalovens § 8. Den foreslåede bestemmelse omfatter også fortrolige oplysninger. Reglerne for behandling af fortrolige personoplysninger følger af persondatalovens § 6.

Arkivloven regulerer bl.a. myndighedernes aflevering af arkivalier, men ikke den administrative behandling og brug af personoplysninger. Lovforslaget er derfor rettet mod selve indsamlingen af følsomme personoplysninger hos sundhedsmyndigheder (tilblivelsen af arkivaliet), jf. formuleringen ”indsamling”, og de regler, som gælder for, at personoplysninger kan behandles (indsamles).



Bestemmelsen gælder således ikke andre former for retsstridig behandling, jf. persondatalovens § 3 af personoplysninger end indsamling, fx opbevaring, brug og videregivelse, som led i myndighedens administrative behandling. Eksempelvis vil en efterfølgende retsstridig administration af databasen, fx ved uberettiget videregivelse af en personoplysning til tredjemand, ikke kunne begrunde en blokering og vil derfor ikke være omfattet af lovforslaget.

Persondatalovens § 5, stk. 2 og 3 opstiller krav til indsamling af personoplysninger. Det er således et krav, at indsamling af personoplysninger skal ske ud fra udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at oplysningerne skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles. Er persondatalovens § 5, stk. 2 og 3 ikke opfyldt, er en indsamling retsstridig efter persondataloven og også retsstridigt indsamlet efter den foreslåede bestemmelse.

Derudover er der i persondatalovens §§ 6, 7 og 8 samt i særlovgivningen fastsat særlige regler for behandling af personoplysninger, som tilsvarende skal iagttages, for at indsamlingen lovligt kan finde sted. Det kan fx være, at det til den konkrete indsamling også vil være krav om forudgående samtykke fra den registrerede, for at personoplysningen kan behandles (indsamles). Er der i særlove fx sundhedsloven fastsat yderligere og særlige behandlingsregler, medfører manglende overholdelse af disse regler også, at de pågældende oplysninger falder ind under den foreslåede bestemmelse som værende retsstridigt indsamlet.

Den foreslåede blokeringsperiode indebærer, at arkivlovens kapitel 6-8 om tilgængelighed til arkivalier ikke gælder. Det betyder bl.a., at reglerne for adgang til arkivenheder før tilgængelighedsfristens udløb, fx til forskning, jf. kapitel 7, ikke vil finde anvendelse. Bestemmelsen fastslår, at oplysningerne ikke kan behandles herunder udleveres til offentligheden i 120 år regnet fra afleveringstidspunktet. De blokerede data vil heller ikke kunne stilles til rådighed for eller videregives til andre myndigheder.

Udgør de retsstridigt indsamlede personoplysninger kun en del af datasamlingen, gælder blokeringen kun for disse oplysninger. De resterende oplysninger, som er ikke er retsstridigt indsamlet, vil være tilgængelige efter arkivlovens kapitel 6-8, jf. ovenfor.

I *stk. 3* foreslås det at, lovforslaget revideres efter fem år fra lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Der henvises til de almindelige bemærkninger herom.

Til nr. 2 (§ 23, stk. 3 og 4)

I § 23, *stk. 3* foreslås det, at de af myndighederne på sundhedsområdets retsstridigt indsamlede oplysninger skal gælde en tilgængelighedsfrist på 110 år.

Det foreslås, at bestemmelsen fastlægger en særlig tilgængelighedsfrist på 110 år for offentlighedens adgang til oplysningerne, fx til brug for forskning.

Tilgængelighedsfrist regnes fra udløbet af blokeringsperioden, som efter den foreslåede § 9, stk. 2 er 120 år.

Til nr. 3 (§ 42, stk. 5)

Det foreslås, at begæring om indsigt i oplysninger som nævnt i § 9, stk. 2 fra den registrerede i oplysninger om den pågældende selv, behandles af det offentlige arkiv uden inddragelse af den afleverende myndighed.

Bestemmelsen angiver den situation, hvor Rigsarkivet uanset bestemmelsen i § 9, stk. 2, kan foretage behandling – ud over den rent arkivmæssige opbevaring – af de blokerede oplysninger, nemlig med henblik at gennemføre indsigt for en registreret person i oplysninger om hende eller ham selv.

### **Til § 3**

I § 3 foreslås det, at loven gælder for arkivalier i et offentligt arkiv, som afleveres efter lovens ikrafttræden. Det fremgår af arkivlovens § 8, stk. 3, at ved aflevering af arkivalier til offentlige arkiver, overgår ansvaret for arkivaliernes fremtidige bevaring til offentligt arkiv.

### **Til § 4**

I § 4 foreslås det, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland, fordi arkivloven heller ikke gælder for Færøerne og Grønland, jf. arkivlovens § 56.