

### Notat til Energiudvalget som opfølgning på Debras foretræde om varmepumper den 27/11-14

Vi vil i Debra som opfølgning på behagelig foretræde for udvalget meget gerne besvare de ved mødet stillede mundtlige spørgsmål på skrift, så de bliver besvaret fyldestgørende og uddybende.

-De to ekstra målepunkter, man forlanger i Danmark for at kunne blive tilsluttet spareenergi/varmepumper.dk tilskudslisten, er blevet egenhændigt valgt af Energistyrelsen efter rådgivning fra Teknologisk Institut. Dette på trods af, at det internationale standardiseringsprogram, der ellers har fastsat de fælleseuropæiske standarder, ikke har de to målepunkter med. Endnu mere påfaldende er det al den stund, at Teknologisk Institut er med i det europæiske organ EHPA, som altså heller ikke finder de to ekstra danske målepunkter nødvendige.

-I slut-september 2015 træder et nyt direktiv på energiområdet i kraft. Det er kendt som Ecodesign-direktivet. Det forventes at have den betydning, at de danske særkrav til godkendelse af varmepumper bortfalder, og Danmark således igen retter ind efter de fælleseuropæiske regler. Det ved vi dog ikke med sikkerhed, hvorfor vi opfordrer udvalget til at spørge Energistyrelsen ind til dette, fordi en klar udmelding ville kunne fremme installationen af varmepumper i Danmark og omvendt.

-Udvalget spurgte til tal fra det tyske marked, hvor spørgeren ville høre, om der også der opleves en nedgang i salget af varmepumper. Som det ses nedenfor er tallene ganske positive for det tyske marked:

### Presse-Informationen / Jahreszahlen

Absatzzahlen von Heizungswärmepumpen in Deutschland von 2007 bis 2013



Absatzzahlen von Heizungswärmepumpen 2007-2013

1/2

- Der blev spurgt til hvilke krav der i dag er til installation af varmepumper:

Der er ingen krav ud over de lovpligtige til installation, dimensionering og opstart for at få tilskud til en varmepumpeinstallation. Debra foreslår en udvidet opstartsrapport, der oplister data brugt til dimensionering, installation og indregulering. Altså fx husets dimensionerende varmeforbrug,

maksimal nødvendig fremløbstemperatur, jordvarmeareal, varmepumpens effekt, varmekurve etc. Data som viser, at der har været tænkt og regnet på, at der er foretaget de rigtige valg. Er installationen foretaget af et seriøst firma, da foreligger disse tal allerede for hver kunde. Hvor en gas- eller oliekedel er meget taknemlig, når det gælder dimensionering, installation og drift, så er en varmepumpe og i særdeleshed en væske/vand varmepumpe helt anderledes krævende. Forkert dimensionering, installation eller idrifttagning, kan betyde en mange gange dyrere varmeregning, end først budgetteret. En væske/vand varmepumpe, der i reglen henter  $\frac{3}{4}$  af energien fra naturen og  $\frac{1}{4}$  fra den el der driver kompressoren, bliver 4 gange dyrere i drift, når den går på fejl og elpatronen tager over. Men også den normale drift kan blive drastisk dyrere, hvis ikke varmepumpen er justeret rigtigt ind ved opstart. Fx giver drift med 10°C højere fremløbstemperatur end nødvendigt i varmeanlægget, en 30% dyrere varmeregningen.

- Udvalget spurgte til, hvor stor forskel der er på bedste og værst præsterende varmepumpe:

Væske/vand (opgivet for gulvvarme):

Den bedste SCOPværdi på listen er 5,7 og den dårligste værdi tilladt er 4,3. Den bedste VP er altså 30% bedre end minimumsværdien. NB: Der er ca. 10 væske/vand varmepumper på Energistyrelsens liste, som ikke overholder BE10 og ENS's egne krav til SCOP!

Luft/vand (opgivet for gulvvarme):

Den bedste SCOPværdi på listen er 4,81 og den dårligste værdi tilladt er 3,5. Den bedste VP er altså 37% bedre end minimumsværdien.

Også her er der varmepumper, der helt eller delvist ikke overholder krav til SCOP.

Udvalgsformanden gjorde opmærksom på, at der var kommet indsigelse mod vores begrundelse for vores foretræde. Svaret kommer her

Det kan i sagens natur ikke være "konkurrenceforvridende" at ændre nogle usaglige kriterier for en støtteordning til nogle saglige. Når det er sagt, så har vi da forståelse for den ærgrelse det må skabe, at nogle virksomheder har betalt for ekstra-test på Teknologisk Institut, der slet ikke er brug for.

MEN, Varmepumpefabrikantforeningen er af fagligt helt uforståelige årsager gået med til at skabe denne ekstra-test-baserede ordning, hvorfor den del af branchen, der er medlem hos

Varmepumpefabrikantforeningen må kigge indad og spørge sig selv, hvorfor de dog indgik i en fra starten konkurrenceforvridende og for salget og udbuddet af varmepumper, skævvridende ekstra-test-ordning. For Debra sagde helt fra starten fra over for tiltaget, trods den højst mærkværdige påstand om det modsatte fra Dansk Energi og Varmepumpefabrikantforeningens side.

Dokumentationen for dette kommer her, og vi har som bilag A og B vedhæftet mails fra december 2013 og januar 2014, der klokkeklart modbeviser den mærkværdige påstand om, at Debra ikke fra starten skulle have sagt fra over for de danske ekstra-test-punkter. Nedenfor beskriver Debras nu afgåede sekretariatschef (Jørgen K. Nielsen) den forunderlige opstart på den skævvridende sparengi-tilskudsliste til varmepumper:

Energistyrelsens notat af 29. november 2013 (revideret 11. december) præsenterede nye krav om 3. parts testrapporter som vilkår for, at energibesparelsen ved skift til en varmepumpe kan indberettes. 19. december henvendte DEBRA sig pr. mail til Energistyrelsen ved kontorchef Henrik Andersen og påpegede, at de nye krav i praksis vil betyde, at kunder kun kan få energisparetilskud ved 3. parts testede varmepumper.

Endvidere at kravet om 3. parts test vil fordyre varmepumperne, ikke mindst, når man ser på det ret begrænsede danske marked, hvor antallet af solgte jordvarme- og luft/vandvarmepumper vel kommer til at udgøre omkring 4.000 i 2013.

Det vil ramme især leverandører med et bredt program af VP-produkter, og et bredt program er nødvendigt, hvis kunderne skal kunne vælge den rigtige VP til deres behov. DEBRA nævnte

endvidere at i 2015 træder ECO-design bestemmelserne i kraft, og at der ikke her et krav om 3.parts testrapporter.

I den sammenhæng bad DEBRA Energistyrelsen bekræfte, at der ikke er risiko for, at Kommissionen dømmer det danske krav om 3.parts testrapporter for at kunne få tilskud som en handelshindring for salg af ”ECO-design godkendte varmepumper” og dermed underkender det danske særkrav.

Det ville være særdeles u hensigtsmæssigt, at VP-leverandørerne på det danske marked her og nu skal investere væsentlige beløb, for at kunne få del i energisparetilskuddene, og så opleve, at kravet om 3. parts testrapporter bliver afskaffet, når ECO-designordningen bliver indført.

Energistyrelsen svarede ikke på henvendelsen, og DEBRA sendte derfor 28. januar endnu en mail til Henrik Andersen og spurgte til Energistyrelsens overvejelser vedrørende vores henvendelse 19. december, og anmodede om et møde med styrelsen, hvor vi kunne drøfte bl.a. de nye krav til varmepumper.

På grund af udlandsrejse og vinterferie lykkedes det først at få et møde mellem Energistyrelsen og Debra i stand den 27. marts.

På dette møde meldte Energistyrelsen ud, at etableringen af Varmepumpelisten er sket gennem en tæt dialog med branchen, hvorigennem krav og procedurer for optagelse er tilrettelagt i fællesskab. Ordningen er fungerende, og det vil være vanskeligt at gennemføre de ønskede ændringer på nuværende tidspunkt, hvor markedet er ved at indstille sig på kravet om tredjepartstest for at komme på varmepumpelisten.

Energistyrelsen beklagede, at DEBRA's synspunkter var fremført så sent i forløbet.

Men faktisk var DEBRAs synspunkter fremført allerede i mail til Energistyrelsen mindre end tre uger efter Energistyrelsens notat af 29. november 2013.

På trods heraf, var DEBRA ikke blevet involveret i drøftelserne om de nye krav. Vi har så forsøgt at få modificeret vilkårene med fornuftige argumenter og dokumentation, men alt er blevet afvist først og fremmest med henvisning til, at vi jo ikke var med i den tætte dialog med branchen – men vi blev jo ikke inviteret.

Debra står til rådighed for uddybende kommentarer om problemerne med udbredelsen af varmepumper på det danske marked, hvis Energiudvalget skulle ønske dig dette.

Mvh. Kim Beyer-Eskildsen, Sekretariatschef i Dansk Energibrancheforening  
[keskildsen@energibranchen.dk](mailto:keskildsen@energibranchen.dk)